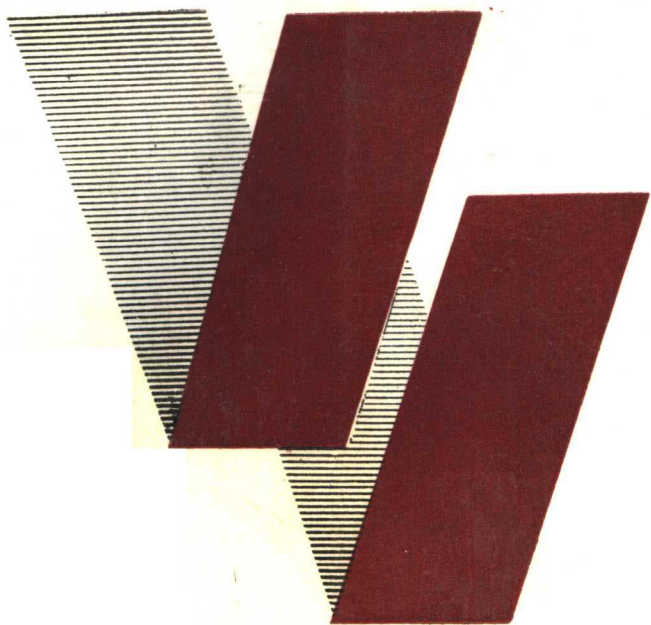




书评散论

王建辉 著

SHUPING.SANLUUN L N U

黑龙江教育出版社

书评散论

王建辉 著

黑龙江教育出版社

1989年·哈尔滨

书 评 散 论

王 建 群 著

责任编辑：白景凯 张希玉

封面设计：方大伟

黑龙江教育出版社出版（哈尔滨市道里森林街42号）

黑龙江新华附属印刷厂印刷·黑龙江省新华书店发行

开本787×1092毫米1/32·印张 9 ·字数 180 千

1989年5月第1版·1989年5月第1次印刷

印数：1—2,000

ISBN 7-5316-0664-X/G·531 定价：3.20元

目 录

小引：书评与你.....	(1)
书评是一门科学.....	(6)
书评是一种社会活动.....	(10)
实事求是：书评的最高准绳.....	(14)
书评应当是高于原作的再创造.....	(17)
书评是一种运动着的审美.....	(22)
书评的职能.....	(25)
书评方法论.....	(29)
书评的勇气.....	(34)
个性化的书评.....	(40)
呼唤书评艺术性.....	(45)
书评雅俗观.....	(49)
书评与学术自由.....	(52)
论书评家.....	(55)
书评文化论.....	(67)
把心交给读者.....	(80)
读书·评书·读书规律.....	(82)
读书沙龙：书评的温床.....	(91)
书评要注意针对性.....	(95)

书评的点金术.....	(98)
书评贵有“识”.....	(101)
写出一个大写的人.....	(107)
写出有影响的书评.....	(113)
书评：多一点“片面的深刻”.....	(117)
宏观书评.....	(120)
专业书评.....	(123)
审丑的书评.....	(127)
评论的评论.....	(134)
微型书评与书刊广告.....	(139)
加强对自然科学与外文图书的评论.....	(151)
评古典作品.....	(155)
怎样评介流行图书.....	(161)
工具书如何评价.....	(165)
分与合：文集与丛书的评论方法.....	(169)
比较与评述：对一类书的评论.....	(172)
翻译图书的书评.....	(176)
期刊评论.....	(179)
编辑与书评.....	(185)
书评家应是文章高手.....	(190)
书评体式.....	(193)
书评的标题艺术.....	(198)
书评的开头与结尾.....	(202)
书评可不可以抒情.....	(210)

书评闲笔的妙用·····	(214)
书评不可忽略序跋说明·····	(218)
书评的技术要素·····	(220)
书评的起草与修改·····	(224)
 大力开展史学书评·····	 (229)
当前史学书评的弱点·····	(230)
《拿破仑与爱情》译者的话·····	(232)
《历代英王生平》编辑者言·····	(236)
中日友好的历史之镜·····	(238)
——推荐《中日关系简史》	
世界史与中国抗日战争史·····	(240)
——《中国抗日战争史稿》评介	
国内三部二战史著作比较片谈·····	(246)
他山之石远室之光·····	(250)
——评两部西方史学史著作	
中国古文化系统的溯源与鸟瞰·····	(258)
——《中国古文化的奥秘》读与评	
《瀚海》追求的文化意识·····	(269)
科学启示录·····	(271)
——评《杰出物理学家的失误》	
书评实践与书评观的启迪·····	(275)
——读戴文葆书评集《新颖的课题》	
 后记：我与书评 ·····	 (279)

小引：书评与你

古希腊哲人赫拉克利特有一句名言：“太阳每天都是新的。”没有这照耀万物的新太阳便没有苏醒的新生命。同理，没有新书的日子是永久的黑暗。人民已经意识到了这一浅显而又永恒的真理。

我们的祖国正在向四个现代化迈进，我们的人民正在运用新的科学知识建设两个文明。作为知识主要载体之一和传播媒介之一的书籍，在这个超越千古的迈进和建设事业中将担负起愈来愈重要的任务。我们看到两个空前可喜的现象，一是我国年出新书种数册数已跃居世界前列，1986年就出版图书52 170种，印数达52.8亿册，成为世界屈指一数的出版大国；二是自1978年以来已持续了近十年的“振兴中华读书热”至今方兴未艾，读书已成为渗入社会与个人生活的必不可缺的风尚。在这样的大氛围大气候里，人们对于书评的呼唤就显得十分迫切了。

就出版界来说，我国图书信息传递很不及时且辐射太小，好书没有得到充分的必要的宣传，劣书没有得到应有的严肃的批评，亟待信息输出和接受之间即图书出版者与读者之间架设更多的桥梁，其中主要的桥梁便是书评。从读者角度说，书海航渡需要照路明灯，书山探宝借助行路拐杖，借以明辨优劣，促进消化，既以打开知识大门，也免于走入误区，这个明灯与拐杖可以说就是书评。这还是从第一层次上

说的，至于第二层次上促进学术繁荣，读书人自能理解。

经典作家们是十分重视书评的。马恩都非常关心自己著作的书评：“主要的是要多要经常”；“对我的书的沉默，很使我不安”。他们还批评“我们的人在那里不善于宣传”。①马恩亲自安排《资本论》的书评，恩格斯在1867.10—1868.7为此书亲撰9篇书评。列宁对书评十分重视，把它作为“党的正规工作”，并撰写过许多书评，收入《列宁全集》的有三十余篇，全集的第一篇文章便是列宁写作的一篇书评。中国最深刻的思想家鲁迅“甚至对评介工作，拟制广告等，无一不内行，而且样样会自己动手干。”②

撰写书评对于书评写作者个人是很有帮助的。

1. 增长知识。美国传记作家米契尔·布赖克福特说：“撰写书评是增长知识的一种良好的办法。”此言甚佳。书评是一种对话，是一种在心灵与认识领域进行的对话。按照西方主张“对话”的代表人物、美国坦普尔大学教授奥纳德斯威特勒的说法，对话在心灵与认识领域进行，可以寻求理解和真理，坚持不懈地追求的对话，能成为新“启示”的工具，也就是获得良知的必要通道。除此之外，撰写书评也是运用知识的好办法。因为书评写作是一种综合的脑力劳动，要调动作者各方面知识的储备，也就是说作者要运用多种知识。而且也逼使作者在撰写书评中去学习与评论对象有关的新知识。

① 《马克思恩格斯关于出版问题的言论》中宣部出版局编。

② 赵家璧《回顾与展望》。

2. 增强鉴赏能力与分析能力。一部书，书评作者得看出个子丑寅卯，方能道出甲乙丙丁，也就是意味着书评作者必须具有较高的图书鉴赏能力和分析能力。书评写作过程就是图书鉴赏能力与分析能力不断提高的过程。

3. 促进专业研究。撰写学术性较强的书评，书评作者必须站在学术的制高点，具有对某一专业学科的宏观把握与微观透视，这样的书评写作可以在宏观与微观及两者的结合上培养作者较高的学术眼光，提高学术登高能力、综合能力、思维能力。

4. 提高大众普及能力。书评在很大程度上是为大众写的，这就要求通俗，即使是学术性很强的书评也应当深入浅出，这都要求书评作者有一种化深奥为通俗的看家功夫，也就是从事大众普及工作的本领。大而言之学术的繁荣，小而言之个人的专业研究都是与普及分不开的。当代史学家张舜徽先生说得好：“已能辨识治学途径的史学工作者，在写作上，应该以提高与普及并重。不可偏重提高，追求事业的登峰造极；而必须兼顾普及，将知识交给人民。这才合乎时代的要求，人民的期望。”

5. 培养逻辑论证和理论思维能力。书评是一种以议论为主的文体，阐述事理表达观点必须有严密的逻辑论证，书评既然是一种评论，则要求体现哲理的睿智、理性的光芒、理论思维的力量。书评的这种特点决定了书评作者必须在这方面有较高的素质。不断的书评写作实践无疑对写作者逻辑论证理论思维能力的训练起着其它写作不能越俎代庖的作用。

书评对于个人是如此重要，每个读书人都应当而且可以

写书评。当原来只作为接受对象的普通读者拿起笔来，诉诸文字，写下乃至发表自己对图书的感想、意见、批评，造成一个人人写书评的可喜局面，无疑可以提高一个民族的理论思维，改善一个民族的思维方式，提高整个民族的读书水平和文化素质。眼下，读书热潮正未有穷期，中国读书人象雨后春笋一样愈来愈多，撰写书评的人也层出不穷，许多书评报刊应运而生，各种各样的书评会，书评征文也进入了人们的生活，各省的书评选集也陆续面世，总之读书评写书评也成为读书人生活中的常事，成为一个愈来愈引人注目的文化现象。但是人们对书评又有着普遍的不满。因此很有必要就怎样写书评的一系列问题做些别具一格的介绍与研究。

怎样写书评？书评写作最需要三种能力，即鉴赏能力、写作能力、创造能力，我们将在本书中从理论、实践、技巧的方面对这三种能力做多方面的阐述。如同再高明的理论批评也无法教人具体怎样写小说一样，书评写作最关键的也是实践。书评写作是一项对图书进行评论的实践，又是一项综合性的脑力劳动。写好一篇书评往往需要写作者多方面调动思想水平、生活阅历、知识积累、表达能力乃至才情秉赋诸方面的修养和储备。书评写作实践性和综合性的特点，要求写作者下水游泳，在写作实践中勤学苦练，并且要多方面地培养和锻炼自己，这样才能“操千曲而后晓声，观千器而后识器”^①，也就是俗语说的“熟能生巧”。

当然学习一些古人和时圣的写作方法和经验，理论知识，

① 刘勰《文心雕龙》。

也是必要的。有了这些方法与经验的借鉴，并在实践中将其消融转化为自己的能力，就能减少实践中的盲目性。古今中外的人们都是很注重方法的。孔夫子曰：“工欲善其事必先利其器”。培根将方法比喻为“照路的灯笼”。这本书将主要根据作者本人多年从事编辑工作及书评写作的比较适用的经验体会，根据对近年书评实际情况的所思所感，做漫谈式的聊天。当你打开这本书的时候，你便是我的朋友，对朋友我是不说假话与虚话的。那么就这样开始吧。

书评是一门科学

一百个人有一百人的哈姆雷特。每个人都可以对自己手中的图书发表这样或那样的意见。这些意见可以是系统的，经过深思熟虑的和周密论证的，也可以是零星的浮面的，印象式的，即使是专家的意见也可能是见仁见智的。就象鲁迅说过的：“只觉得各专家所用的尺度非常多。”^①也就是说批评有各式各样的批评，批评总是五花八门的。那么，书评还是不是一门科学，能不能成为一门科学，和其它任何科学一样具备这种客观的科学性？回答是，有的。莎士比亚的哈姆雷特只有一个。

恩格斯指出：“从历史学和语言学的角度来批评圣经，研究构成新旧约的各种著作的年代、起源和历史意义等问题，是一门科学。”^②显然，恩格斯在这里是从图书研究评论的个别而言的，但我们把这段话推广开来无疑也具有普遍意义。

书评是一门严肃的科学。书评服膺于科学，充满科学精神，有自己的科学规律，严格的科学性是书评第一位的东西。换句话说，所谓科学，也就是意味着书评要超越鉴赏、评判的主观和片面，成为一个不断发展的知识和判断的体系。但人们开始将书评真正视为一门科学还是近年的事。这

① 《三闲集·文艺与革命》。

② 《马克思恩格斯全集》第21卷第10页。

个观念尚未深入人心，书评是一门科学但尚未成为黑格尔所说那种意义上的“一门独立的科学”，有待我们去建设它。书评是一门科学，主要体现在：

1. 书评的客观对象是科学。书评所评论的总是图书，图书总是科学知识的结晶，是科学大系统中的一个小系统（当然图书中也有非科学伪科学，但这毕竟是沧海一粟，我们还可以对其进行科学的批判），科学的书评的发展不能不立足于对这些科学结晶的清醒认识和深入系统的研究，永远不能离开对这些科学对象的思想内容、学术价值、写作艺术的具体分析。高尔基说：“事实应当用事实评论”，那么，科学也应当用科学来评论，与科学的图书进行对话的必定是科学的书评。

2. 书评的写作过程是科学劳动的过程，是在马克思主义科学指导下对原作进行科学研究的过程。就哲学意义说它是一种评价，亦即是主体以人（包括自身与他人）的需要为基础衡量客体意义的认识活动。这种认识活动即科学研究的特征就是创造性，科学研究的原则就是有根有据即准确性、可靠性、切实性，因此书评掌握的材料，进行写作的论据、论证以及从中提炼出来的论点，都必须是科学的，这样才能正确揭示评论对象独特而又普遍的科学价值。列宁说：

“对一切科学的（正确的、郑重的、不是荒唐的）抽象，都更深刻、更正确、更完全地反映着自然。”这句话即可用之于也是一种“从生动的直观到抽象的思维”的书评的研究过程的科学归纳，也应当成为改变“评论落后于写作”的书评的实践活动的指导。

3. 书评作品本身是科学。这是由上述二点决定的,书评作品本身作为科学是受到客观科学对象和客观科学过程制约的结果,书评是对客观科学对象进行科学的研究的结晶。作者的书评写出来了,也即是把科研成果提出来了,必须明白:这个成果必须是符合客观的。

4. 书评是一门科学这个命题的提出,是就书评的科学属性或者说科学性质而言的,作为科学的书评,包括其过程和作品在内,是以马克思主义为指导的全部科学的一个有机组成部分,也可以说是正在发展着的专门学科。这就要求书评体现出马克思主义的科学性。因此,书评本身具有客观性和科学性的要求,有自己的一套科学方法和科学规律,在研究对象、范围、方法和研究成果的表述上都有自己的科学特点。说得更详细一点,就是书评不需要机械的框框,但不能不遵循一定的规律,作为正在形成中的独立学科的书评其本身的规律和内涵将包括书评的本质特征,社会功能,鉴赏理论,这里涉及的正是书评的根本问题,它如批评的职能、原则、态度、任务、标准;批评家的素质修养,理论准备,思维方式和批评个性;方法论,书评史,中外书评比较,批评模式,文体意识等,一言以括之,也就是书评的本体论,认识论,方法论,都是书评自身科学的内容。

书评不仅是一门科学,而且还是一门综合性的科学,或者更准确地说是一个综合性的科学系统。它除了有自身的科学规律之外,作为一个开放的大系统,它涵盖了社会科学与自然科学的一切门类,各个学科的成果既都在书评的对象范围之内,书评也具备所有学科的知识要求和方法特征,即使是以

某一专业学科图书为对象的专业性书评（书评大系统的子系统之一），它也至少涉及两门学科，既要符合书评自身的科学要求，又要具备某一专业学科知识，而实际上这种单一学科的专业书评绝不仅仅是两门学科的素养就能管用的。因此书评写作要横向吸取政治、经济、历史、哲学、文学、心理、美学等社会科学领域的知识和方法，也要吸取自然科学的百科知识和方法，融会贯通。这样，书评才能充实、丰富和发展自己的科学体系。

书评的严肃的科学性，不是靠书评文章的优美文学的辞藻，即兴式的感情或者作品内容的复述所可以实现的。科学性有着严格的科学规律的制约。书评的科学原则或者说书评的根本的科学规律，就是马克思主义的实事求是。实事求是就是图书的科学性本身，求是即是书评的科学写作过程，实事求是就是科学的书评。用更通俗的话说，书评要切实分析作品，书评既非打人的棍子，也非廉价叫卖的花束。“坏帽子不要随便给人戴，好帽子也不要轻易送给人”（郭沫若语）书评的权威性也就在这里。革命家、学问家吴玉章曾说过：“历史既然是一门科学，而科学都是老老实实的学问，因此研究历史就必须采取老老实实的态度。研究任何一个历史问题，都必须占有充分的材料，进行认真的分析，史实务求其真实，评论务求其公允，只有这样，才能取得一定成绩。‘事实确实，评论公允’，这就是我研究历史的座右铭。”^①这里他讲的是具有雄厚基础的发达的历史学的情形。但又何止于此，我想，

① 《历史文集·序》。

尚在发展中的书评科学与此是相通的，“事实确实，评论公允”也应当成为书评科学的座右铭。

既然书评是一门严肃的科学，第一，我们就应当以科学的态度，加强书评的科学性，努力掌握书评的科学规律，将科学精神渗透到书评写作的全过程中，体现在各个具体的书评作品中；第二，坚持理论和实践相结合的原则，在较高的理论层次上探索实践提出的课题，构建书评这一门科学的“独立的科学体系”。这既是提高书评质量的关键，也是使书评能够在社会主义物质文明和精神文明建设中充分发挥作用的要求。这是书评作者应着意追求的目标。

书评是一种社会活动

书评是一种社会活动，这里的涵义乃是指书评是社会文化中的一个基础层次及其所具有的社会性、时代性，这也可以说是从书评的社会属性与社会意义而言的。提出这样一个命题，我们谨从以下八个方面作一番定向思维。

一、书评面向大众，面向全社会。一方面书评是为大众为社会的，它满足大众的社会需要即精神生活的需要以及物质生活（眼下“日常生活用书”行情看涨）的需要，这是书评的宗旨所在；另一方面社会与大众需要书评，一篇好的书评，人们都会争相阅读并受到启发甚而去阅读原著。就书评的内容说它要阐述“最能为公众所接受的一些观

点”，①直接体现为大众的宗旨。

二、评论客体与主体的社会化。评论客体即指原作，原作一经发表便已属社会公有，成为社会化的产品，对其进行评论便是一种社会化的行为。评论主体的社会化，是就书评作者的社会性而言，在这里又可划分出几个层次：普通群众层次，可以称为大众书评；各专门学科的专门家层次，可简称专家层次；评书家层次，这个层次尚待建立，但如果把各个专门学科的评论家为文学评论家、艺术评论家等包括在内，则这个层次已有一定的规模。

三、书评在某种程度上具有新闻性，新闻性的要求便是社会性。撇开这种属性不谈，单就书评和大众传播工具新闻报刊的密切联系便已使书评具有广泛的社会性。书评大部分是发表在报刊上的，报刊是书评走向社会的桥梁，报刊发行量大，辐射面宽，信息传递快，书评随着报刊进入社会的每一角落，每个家庭，每个读者的生活之中。随着广播电视事业的发展，也将成为书评的重要载体，扩大书评的社会影响。这在国外已得到证明，法国电视二台每周播出的由权威的文艺书评家贝尔纳·比沃主持的“新书对话”节目便是法国收视率最高的节目之一。

四、书评与社会实践联系最为密切。书评要就社会实践中提出的问题作出解释，要就读者关心的事情作出解答，书评要成为出版者、作者、读者三方面共同的信息源思想库。这也就要求书评作者必须有丰富的社会知识、生活知识，一

① 恩格斯致库格信。见《马克思恩格斯全集》31卷564页。