

郑州商都 3600 年学术研讨会
暨中国古都学会 2004 年年会
论文选编

郑州市人民政府
中国古都学会

■
[编]

中州古籍出版社

郑州商都 3600 年学术研讨会
暨中国古都学会 2004 年年会
论文选编

江苏工业学院图书馆
藏书章

郑州市人民政府
中国古都学会



[编]

中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

郑州商都3600年学术研讨会暨中国古都学会2004年
年会论文选编 / 郑州市人民政府, 中国古都学会编. —
郑州: 中州古籍出版社, 2005. 9

ISBN 7-5348-2549-0

I. 郑… II. ①郑…②中… III. 都城—研究—郑
州市—商代—文集 IV. K928.5-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第054416号

责任编辑: 张弦生

责任校对: 梁立俊

出版社: 中州古籍出版社

(地址: 郑州市经五路66号 邮政编码: 450002)

发行单位: 新华书店

承印单位: 郑州豫兴印刷有限公司

开本: 889mm × 1194mm 1/16

印张: 18.5

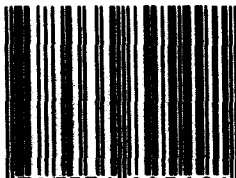
字数: 373千字

印数: 1-2000册

版次: 2005年9月第1版

印次: 2005年9月第1次印刷

ISBN 7-5348-2549-0



9 787534 825491 >

书号: ISBN7-5348-2549-0/K. 971

定价: 98.00元

本书如有印装质量问题, 由承印厂负责调换。

1	中国古都学理论建设刍议	◎朱士光
5	论郑州在中国古代都城发展史上的特殊地位及其形成的历史地理原因	◎李令福
9	关于古都研究中几个理论问题之管见	◎叶骁军
13	谈郑州商都文化传统在中国历史上的深远影响	◎郝本性
18	郑州商城的重城形态与内部结构分析	◎吴宏岐
37	郑州商城与偃师商城之比较研究	◎秦文生
44	郑州大古都的年代学研究	◎张新斌
51	试论郑州的古都地位及郑州、安阳两地古都的历史渊源	◎王革勋 陈文道
55	商颂·商汤·商邑	◎刘玉娥
68	郑州商城的建造及其性质谈	◎徐昭峰
74	略论生态环境对郑州商城的影响	◎张 巍
78	商都郑州之根源	◎蔡全法

89	郑州商城的建筑技术略探	◎王星光
93	郑州商代亳都都城的发现、确立及其意义	◎阎铁城
99	商业文明的郑州开篇	◎徐长青
104	郑州商代城墙保护刍议	◎宋秀兰
110	试论郑州人民公园期商代遗存与盘庚复亳问题	◎朱光华 潘付生
116	《尚书》中的“殷鉴”思想	◎郑立超 刘立振 梁立俊
122	中原第一城——五千年前黄帝时代古城	◎许顺湛
131	再论郑州西山仰韶文化古城的性质	◎杨肇清
138	新砦城址与启都夏邑问题探索	◎马世之
146	新密市古城寨龙山古城始建年代与黄帝轩辕丘的探讨	◎曹桂岑
154	新砦城址是夏代早期都城	◎杨建敏
161	大师姑夏代城址的发掘和研究	◎王文华 丁兰坡
167	嵩山文化圈在中国古代文明进程中的地位和作用	◎张松林 宋柏松 张 莉
173	管叔考	◎张 震

- 176 东虢国考
◎陈万卿
- 186 郑武公和东郑初都——京城
◎张明申
- 195 论郑州商都的文化价值与旅游开发
◎徐日辉
- 204 郑州历史文化资源的总体评价及开发利用
◎安国楼
- 208 都市文明与河流关系的思考
◎韩国河
- 212 论永定河流域的古都特点及其在中国古都群中的地位
◎尹钧科
- 215 金朝定鼎中都述略
◎王 岗
- 223 河南蹴鞠汉画像石在足球史研究上的意义
◎赵明奇 刘秉果
- 228 汤居西亳宫邑辨
◎李德方 叶万松 张海林
- 234 试析地理环境对大理古都形成发展之影响
◎吴晓亮
- 243 有关莒国史三个问题的考辨
◎朱文民
- 252 古今扬州 交相辉映
◎王能伟
- 259 晋阳古战场考察报告
◎靳生禾 谢鸿喜
- 262 附录
- 288 后记

中国古都学理论建设刍议

朱士光

一 适时加强理论建设，是当前推动中国古都学深入发展的必要举措

作为我国现代学科之一的中国古都学，自上世纪80年代初正式形成并建立以来，历经二十余年的发展，在中国古都学会的推动与多个相关学科专家学者的广泛参与下，迄今在学术研究的层面上已取得了多方面的颇为丰硕的成果。仅就中国古都学会与一些地方古都学会联合举行了年度性的全国学术研讨会后迄今所出版的19辑《中国古都研究》论文集看，共收录学术论文533篇，总计523万字，也可谓洋洋洒洒，蔚为大观。对之审视后可以发现其中绝大部分为有关某些古都具体问题的考证、研究性论文，专门论述有关中国古都学理论的论文仅占百分之六七，而且这三四十篇论文也大多是就中国古都学理论的某些具体问题，如中国古都学的研究范畴与研究方法、中国古都的定义、中国古都形成的因素、中国古都建立的地理因素、中国古都和文化等进行了论述，尚未就中国古都学整体理论系与基本理论思想作深层次的阐释。这是我们学会内近20年来之研究状况。就全国学术界而言，近20年来出版发表的有关古都研究的论著数量也颇丰，但在研究的内容上，也与前述状况相近。这从许多学科之学术发展史说，其前期状况也大体如此，这是符合学科发展规律的。也正是学科发展的这一规律昭示我们，当一门有着深厚的基础与广阔的前景的学科发展到一定阶段时，在继续推进个案性实证性研究的同时，一定要加大理论建设力度，只有深入开展学科之理论建设，构建起系统严密的理论体系，才能使学术界洞悉其性质特点，深刻把握其内容范畴，使其从学科之理论思想中，不断获得发展的动力，更好地达到其追求的境界目标。也只有这样，才能使它获得自立于学科之林的牢固根基；这也是其臻于成熟的根本体现。现在中国古都学这门新兴的学科经过二十多年的发展已进入到这么一个关键阶段，所以我们学界同仁当高度关注，积极投入，以促其顺利进展。

二 加强中国古都学理论建设的几点见解

1. 加强理论建设要充分注意中国古都学的学科性质与任务。

钱学森先生曾经将当今之人文社会科学与自然技术科学划分为十大门类，并就它们的学科性质，将它们划分为基础理论性的、应用技术性的以及介于二

暨 郑
中 州
国 商
古 都
学 会
20 年
0 学
4 才
年 研
年 讨
会 会
论
文
选
编

郑州商都学会2000年学术研讨会论文集选编

者之间的应用理论性的三个层次^①。根据这一观点,中国古都学当属于应用理论性的。因为中国古都学一方面要研究古都的定义与古都兴起、发展以至废墟的演变规律等纯粹的学术性问题;另一方面中国古都学还当研究古都所在城市如何保持古都风貌与传承历史文化,以及如何将上述研究成果应用于城市规划、建设与文化资源开发、利用等实际工作中,使这些古都所在城市历史上曾经作为古都的辉煌不是仅留存于市民的记忆中,而是能活生生地体现在城市的风貌上与文化氛围里,与整个城市的政治、经济、文化生活息息相通。所以它的研究内容既有纯学术性,也有为城市规划建设与文化建设以至旅游业发展提供思路、方略、实施方案等应用性的内容。

2. 加强理论建设要深刻把握中国古都学的学科特性。

还在10年前,为推进中国古都学有更深入的发展,我曾在《试论当前我国古都保护与城市建设问题》一文中^②,指出这门新兴的学科具有下述三点明显有别于相邻近的一些学科的特性。即:

(1)它是一门包含了多门学科相关内容的综合性学科。具体而言,它是由历史学、考古学、地理学及城市规划等多门学科的相关内容有机结合而发展形成的一门多学科综合体。因此,它既不是历史学的附庸,也不单独属于考古学、地理学与城市规划等学科的研究范畴。

(2)大跨度的时空范围。具体地说,在时间上,中国古都学不单注重研究我国古代都城兴衰演变的历程,而且还注重探讨其中的变化规律,总结历史经验教训,为建设具有华夏历史文化风韵的现代化城市服务;在空间上,它既注重古代都城城墙内有关内容的研究,还注重古都周围一定区域内有关内容的研究。也就是说,中国古都学的研究内容并不局限于“古代”、“都城”这一时空范围内,而是放眼古今未来,包括都城内外,有着大跨度的时空范围。

(3)着重从文化意蕴的角度进行深层次的研究。这主要是因为,历史上历代列国都是以自己的都城作为中心区域创造出代表一个时代或一个国家的最高水平的文化。这些文化不仅在当时是支撑各王朝与政权得以存在的内在精神支柱,还是构成国都,乃至全国繁荣兴盛气象的重要因素;同时古都文化还是中华优秀传统文化的重要组成部分,对当今古都所在地区的社会生活有着广泛而深远的影响。由此可见,古都文化内容十分丰富,在有关古都研究的各个方面都有所涉及,并有具体体现;而且抓住古都文化研究可以统领有关古都研究的总体内容,推动中国古都学的深层次研究。正因为古都文化具有上述品性,因而受到中国古都学界的普遍重视,并成为中国古都学研究的主要内容。

正是由于具有上述三个特征,不仅使中国古都学有别于相邻的一些学科,

^① 钱学森:《发展地理科学的建议》,《大自然探索》第6卷第19期,1987年。

^② 载《陕西大学学报》(哲学社会科学版)第23卷第3期,1994年9月。

使中国古都学者对古都的研究,不同于历史学家、考古学家、城市规划专家对古都的研究,而且使中国古都学的研究成果能够从更广阔的角度与更高的层次上为保护古都、建设古都服务。因此,在开展古都研究时,虽然应倡导多角度、多层次地进行,既重视古都遗址的发掘与考证等基础性的研究工作,更应从中国古都学所具有的前述三个特性出发对古都进行高层次综合性研究,以充分发挥其应有的作用。

3. 加强理论建设要恰当关注学科组成之层次性与相应之理论体系之层次性。

正是因为中国古都学是一门综合性的、具有大跨度的时空范围的学科,所以它的学科组成具有层次性。初步分析它有着下述三个层次:

第一层次是地理环境与资源。这是古代都城择建与发展的基础。

第二层次是古代都城空间布局与形态、结构特点。它们既要与所建区域之环境、资源状况协调共处并相互制约影响,也是所处之区域文化与时代精神的体现。

第三层次是文化与制度。它包含有地域文化、都邑建筑文化与影响涉及都城发展演变之制度文化。

虽然上述三个层次之研究内容,均有相对应之学科,如环境科学与历史地理学、城市科学、文化学等学科之理论可以运用,但还需从古都之特点加以改造与发展,不能只是简单的照搬套用,以构建出具有层次性的中国古都学之理论体系。

三 加强中国古都学理论建设的途径

从前一部分所论及的加强中国古都学理论建设的几点见解中可以看出,中国古都学研究的主要内容是历史时期各个朝代与政权都城兴建、发展以至废毁过程及其原因、规律。虽然其主体是古都之空间布局、功能分区、外部形态及其变化等都城本身之内容,但其所在区域之地理环境特点及其变迁、其所处区域与时代之思想文化与政治经济制度及其嬗变,则是支撑中国古都学深入发展的两大支柱,所以应将三者结合起来,再考虑到中国古都学之学科性质与特点,从整体上推进其理论建设与学科发展。具体之途径有下列数端:

第一,通过实证性研究进行理论概括。

目前在中国古都学领域,大量的研究工作仍在对各古都具体问题的考察、分析、论证方面。可在这些实证性研究工作中加强理论探索与概括,以积累理论建设的素材。

第二,通过部分理论构建促进整体理论建设。

前已述及,中国古都学是一门跨学科的综合性的学科,其主要研究内容含有

三个层次，即三个方面，所以可以通过对与中国古都学有关的各个相邻学科侧面以及各个学科层次上进行理论构建，从而促进其整体理论发展。

第三，通过由浅入深逐步推进的方式，不断推动中国古都学理论体系的日臻丰富完善。

任何学科理论体系之丰富完善都是一个渐进的过程，而且是一个没有止境的过程。所以我们在进行学科理论体系建设时，既要有敢于开其端的识见魄力，也要有乐于接受实践检验与同行专家批评指正，并不断修正自己某些不准确、不全面、不深刻理论见解的勇气，在学界同仁的共同努力下，使中国古都学之理论体系日臻丰富完善，并发挥其指导学术研究与应用性研究的重要作用。

论郑州在中国古代都城发展史上的特殊地位 及其形成的历史地理原因

李令福

中原政治经济文化中心郑州不仅是一个新兴的现代化城市，而且还是一个具有悠久历史文化的古都城市，尤其在中国古代都城发展的早期居于重要地位。我是搞历史地理的，本文主要利用文献与考古发掘资料来论述一下古都郑州在中国古代都城发展史上的特殊地位及其形成的历史地理原因。

这里所说的郑州是一个区域的概念，除了包括郑州市区以外，还包括今郑州所管辖的市县范围。这也很好理解，因为一个政权政治中心的选择首先是个区域概念。当年娄敬、张良建议刘邦定都关中或秦地是一个区域，并不是具体的一个地点。所谓的西都西安也是包括周的丰镐、秦的咸阳与汉唐长安城四大古代都市的，而秦都咸阳的主体更逸出了今西安市所辖范围，但我们仍然认为它属于古都长安城市发展链条上不可或缺的一个环节，因为它兴起与发展的地理基础并没有大的改变。

一 郑州在中国古代都城发展史上具有特殊的重要地位

首先，从文献和考古资料都可考证出，郑州地区可能是夏代早期的都城。诸多文献记载认为“禹都阳城”，其地望应在今郑州市登封告成镇附近。考古工作者又在此处发现战国陶器有“阳城仓器”的戳记，证明战国时此地仍可能叫做“阳城”。同时，在告成镇西北不远处，考古工作者还发现有一处古城遗址，时代正包含夏禹所处时代，故多数学者认为登封王城岗一带是“禹都阳城”所在地。^①

当前学术界基本达成共识的是，偃师市境的二里头遗址是夏王朝的都城所在，此处发现有宫室建筑遗存，而且在二里头文化范围内不再有可与此遗址相比的城址。而据科学测定，二里头文化第一期的绝对年代为公元前 1900～前 1850 年，距史载夏王朝始建年代尚有百余年的差距，即可以说，二里头是夏代中晚期的都城，如此以来，夏代早期的都城在何处就成了问题。除了上述禹都阳城以外，近几年在郑州市新密新寨遗址的考古发掘工作，推动了这一问题的深入研究。

① 安金槐：《对河南境内夏商城址的初步探讨》，《华夏文明》第 1 集。

郑州商都
考古学
2000年
学术研
讨会
论文选
编

20世纪70年代,赵芝荃先生已提出,在河南龙山文化与二里头文化之间还存在着一个以新密新寨遗址为代表的过渡期遗存。如果新寨期能够确认,则早于二里头的文化正好接近夏王朝的始建年代,即新寨文化可能就是大家正在寻找的早期夏文化。1999年以来,考古工作者连续多年在新寨遗址进行考古发掘,从而基本确认了新寨文化期的存在,认为“新寨期即使不是最早的夏文化,也是探讨早期夏文化的新支点”^①。

新寨遗址范围广大,以其为中心,遗存分布密集。有不少学者认为,夏代早期的都城很有可能在此找到。如此,则中国古都研究的第一页就将在郑州市的大地上翻开。

其次,商王朝早期的都城位居今日河南省省会郑州市的市中心,这一点特别重要。20世纪50年代中期在郑州市区发现的郑州商城规模大、规格高,而且延续时间长,邹衡先生提出的郑州商城为商汤所建之都的学术观点,逐渐得到较多的学术界专家学者认可。“九五”期间国家重点科技攻关项目“夏商周断代工程”的基本结论认为:“郑州商城和偃师商城基本同时或略有先后,是商代最早的两处具有都邑规模的遗址,推断其分别为汤所都之亳和汤灭夏后在下洛之阳所建立‘宫邑’亦即‘西亳’的意见具有较强的说服力。”^②

郑州商城是商王朝早期的首都,而郑州是河南省的政治经济文化中心,这两者在区域上的重合在中国古都发展史上具有特殊地位。

第三,以新郑郑韩故城为代表,郑州市域范围内存在着一个数量众多的古代都城群体,有人统计西周至春秋战国时代的诸侯建都于郑州者已经超过20个。有些比如郑韩故城在历史上起到过重要的历史作用。郑是春秋时期较强的十二诸侯之一,韩是战国七雄之一,经济文化发达,其定都前后相继在郑州新郑市区。郑韩故城现存有高大的东西并列城墙、高台建筑基础,发掘出来的郑国社稷与郑国宗庙遗迹,出土的精美青铜文物,给我们留下了丰富多彩的文化遗产。

总之,郑州在中国古代都城发展史上的地位特别重要,基本特点有以下几点:一是郑州曾经作过全国性一统王朝夏与商的都城。二是在中国历史的早期发展阶段起过特殊的作用,作为夏、商两大王朝早期的都城,郑州成为华夏文明的起源中心地,在中华文化发展史上可谓独一无二。三是3600年前选择的都城地址与今天城市完全重合,以古都到现代化城市的文脉令人振奋。四是古都群的确认和深入研究在中国古都学上具有重要的学术意义。

① 赵青春:《新寨期的确认及其意义》,《中原文物》2002年第1期。

② 《夏商周断代工程1996~2000年阶段成果报告》,世界图书出版公司,2000年版。

二 郑州成为中国古代政治中心区域的历史地理原因

郑州所在是中华文明的起源中心地，这是郑州能成为中国古代政治中心区域的历史基础。

西山古城是中国北方现在已知的年代最早的史前城址，大致位于仰韶文化晚期，距今 5300~4800 年。这个古城就位于郑州市区范围。

文献与考古资料表明，五帝时代最重要的王国就位于郑州范围，具体就在今新密与新郑两市之间。从各种史料可知，黄帝故里、黄帝所居轩辕墟也可以说是黄帝故都在新郑与新密地方。而古城寨龙山城的考古确认则使这种文献和传说资料有了进一步密切结合起来的的可能性。

黄帝是中华民族共同的祖先，是中国英雄时代最大的部落联盟首领。在“夏商周断代工程”以后进行的中华文明探源工程预研究中，正在重点试掘的 4 个古城遗址除山西的陶寺遗址外，其余三个即王成岗、古城寨、新寨都在郑州地区，充分说明了郑州是中华文明的发祥地。文明起源的中心区域当然是政治中心的首选地。

郑州古都地位重要的地理原因可以从以下几个方面进行具体分析。

首先，从宏观角度分析，郑州位于中原的中心地带，居天下之中的郑州在中国地缘政治上居于重要地位是理所当然的。

其次，从微观区域角度而言，山陕黄河以至太行山地方的今山西地区古时候称为河东，晋豫黄河以南贾鲁河以西的广大地方古时候称河南，贾鲁河与太行山东侧的黄河、济水冲积扇三角洲古时候称河内。而三河之地是中国古代早期文化的中心区域，这在司马迁的《史记》中有明确记载。

三个区域相比较，河南区的政治中心地位更加重要，这有两个原因。一是河东区为黄土高原区，以较高的平台、丘陵地形为主，河流较少；河内区地形较低下，黄河、济河、淮河上游支流流经此区；而河南区地形以黄土台原为主，多中等的台地、冈原，短促河流较多，是早期文化的最佳环境选择。二是位置居中，可以照应三河地区，因为古今东西交通多在黄河以南，黄河北岸太行山南北横亘，阻碍交通，而南岸是秦岭余脉的邙山，东西走向，与黄河平行，浅山土丘较多，交通道路开辟较为容易。

郑州正位居于古代所谓的河南地，而且与河东区接近，区域地理优势明显。

第三，从神山崇拜来看，郑州地方正位于嵩山与亾山两大神山主轴的东侧，成为政治中心的地理条件绝佳。

《国语·周语》说：“昔夏之兴也，融降于崇山；商之兴也，次于丕山；周之兴也，鸛鷥鸣于岐山。”这是说，夏人的神圣之山是崇山，即今嵩山，在郑州登封市境内，后来成为中岳，在中国古代神灵崇拜中地位重要。商人的神圣之山叫丕山，我觉得即是《禹贡》中的大伾山，在黄河南岸的成皋，位于今郑州

所辖的巩义、荥阳境内。这有充分的文献依据，也符合商人由东向西发展的历史事实。

嵩山——大伾山两个神山构成的主轴是中国远古文化的龙脉。二里头、偃师商城分布在这条龙脉的西边，古城寨、新寨、王城岗、郑州商城、西山古城分布在这条龙脉的东边。夏商时代，文化中心偏于东侧，故郑州的地位相对重要；周人兴起于关中，使文化中心向西偏移，洛邑的地位重要起来。第四，从水文交通地理条件来看，郑洛所在的河南区除北部的黄河外，共分为两大流域，一是流入黄河的洛水，二是向东南注入淮河的贾鲁河、双洎河与颍河。相比较而言，淮河流域的水系条件更佳，文化交流面更宽，向东北接近济水，更容易向广阔的济水流域发展。可以说郑州居于控制东北河济流域与东南淮河流域的最佳位置，是成为远古政治中心城市的重要原因之一。

暨 郑
中 州
国 商
古 都
都 3
学 6
会 0
心 0
年
学
术
研
讨
会
会

论
文
选
编

关于古都研究中几个理论问题之管见

叶晓军

一 关于都城的概念

最近二十多年来,我国的古都研究欣欣向荣,方兴未艾。古都研究中的一个重要问题就是都城的概念,也就是什么样的城市才是都城。都城是阶级社会的产物,有了国家政权才有都城。

《左传》说:“邑有宗庙先君之主曰都。”^①

《释名》记载:“都者,国君所居,人所都会也……邑,犹俚,聚会之称也。”^②

《周易》记载:“上古穴居而野处,后世圣人易之以宫室,上栋下宇,以待风雨,盖取诸大壮。”^③

《孟子》一书亦有关于尧舜宫室和朝见的记载:“舜南面而立,尧帅诸侯北面而朝之。”^④

由此可见,都城是一个政治概念。称为都城必须具备以下条件:

第一,要有根基,即宗庙先君之主。

第二,住有国君,有一国之领导与指挥者。

第三,是一个较大的聚落,人所“聚会”的地方。至少有了城市的某些特征。

第四,具有宫室和其他相关建筑,特别是城垣。这是阶级社会国家政权的标志。

第五,已有朝见礼仪。这是行政执权的关键,也是上层建筑的一项主要内容。

二 关于都城的类型

用上述标准衡量,都城有以下几类:

(1)大一统政权的都城。如周秦汉唐宋元明清诸朝都城。

(2)诸侯封国的都城。周王朝开始,实行分封建国,同姓王和异姓王诸侯

① 《左传》庄公二十八年。

② 《释名》卷二。

③ 《周易郑注·系辞下》,商务印书馆丛书集成本,第99页。

④ 见宋朱熹:《孟子集注》卷五。

郑州商都3000年学术研讨会论文集编

国林立。春秋时有一百四十多国，战国时演变为“七雄”。诸侯封国虽为地方政权，但实行“国家”政权的建制，且有部分发展成为号令一方的巨型方国，甚至成为一统王朝。周、秦两朝即如此。

诸侯国都燕下都武阳城、齐都临淄，规模宏大，影响深远。武阳为天下名都，名冠海内，是北方重要的商业城市。“临淄之中七万户……甚富而实。……临淄之途，车毂击，人肩摩，连袂成帷，举袂成幕，挥汗如雨，家敦而富，志高而扬。”^① 繁华英盛，可见一斑。

(3) 南北分治时期的王朝都城。三国两晋南北朝和宋辽金时期，或南北对峙，或三足鼎立，其都城数个，繁华竞逐，富丽天下无。左思《三都赋》，遂令“洛阳纸贵”。这些都城的规模和影响丝毫不亚于某些一统政权的都城。

(4) 边疆少数民族的都城。几千年来，虽则一些少数民族游动迁徙，没有建立起稳定的都城。但也有不少民族政权模仿汉民族修筑城池宫苑，建设了稳定的施政基地，如匈奴赫连勃勃建立的夏国北京统万城，渤海国和辽国、金国的上京，元上都和北元应昌城等。

(5) 农民起义政权的都城。农民起义一般流动作战，建城立都者微乎其微。太平天国的天京在明南京城垣内拆毁明皇城和宫城，修建太阳城(皇城)和金龙城(宫城)。这可能是绝无仅有的一例。张士诚(张九思)的大周(后改吴)，建于高邮，立于平江(今苏州)，改称隆平府。尊其母为王太妃，置官属，别治府第于城中。张士诚起义历14年，立于苏州12年，至今苏州城东金鸡湖畔有张士诚墓，老苏州人仍有过“九思节”、焚纸燃香吊祭九思亡灵的，可见其影响之久。

(6) 陪都。我国陪都制度始于西周成王时期，终于民国。陪都重庆是我国最后一个陪都。东汉、唐、宋以及渤海国、辽、金都曾建立过陪都制，甚至多达五京六京的。一些陪都虚滥名号，未有实际作用，当然不是研究的主要对象。

重要陪都作用甚大。西周陪都洛邑的建设具有明显的政治目的。它与宗周镐京并立，两都京畿连成一片，形成统治四方的政治中心，加强了全国的统一。洛邑成为征收四方贡赋的中心，粮食财物积储的中心，可以说实际上是全国的经济中心。

明代的留都南京，地位特殊。明成祖定北京为京师顺天府以后，南京仍设五府六部，仅比北京少一个内阁。军事方面，设有五军都督府。因而，陪都的沿革、地位、作用，也是我们研究的重要对象。

① 《战国策·齐策》。

三 关于古都的时限

关于古都之“古”，始于何时，终于何时，应该予以界定。由于都城特殊性，此“古”非彼“古”，它与中国通史的分期是有区别的。我们认为，古都研究的时限应该始于都城的肇源，终于清末。具体地说，从传说中的三皇五帝之都，至清都北京。

我们把这漫长的时期按照发展程度分为四段：

萌芽时期——夏代以前。关于远古三皇五帝之都的传说，至多只有一些蛛丝马迹。

雏形时期——夏至战国。不仅有确切的文献记载，还发现众多的都城遗址。

发展时期——秦汉至隋唐。都城的形制、布局和分区逐渐规则化，功能逐步完善。

成熟时期——宋元明清。都城发展已完全成熟：布局规则，功能完善，经济繁荣，行政高效。

辛亥革命以后的都城是现代都城。它们可以称为故都而不是古都。民国时期，称北京为故都北平，是很确当的。我们也可以称南京为故都南京。南京宣传自己是“博爱之都”，“十朝故都风采，现代城市风貌”，应该说是考虑到中华民国之都不是古都这个历史事实的。

作为中国古都学会，重点是研究古都，也并不排斥对现代都城的研究，甚至是对现代城市的研究。

四 关于都城的传承关系

一个都城的传承关系，说到底就是一个城市的沿袭传承关系。它本来是不成问题的。城市虽是一个很大的聚落，但它仍然是一个点。今天的中国，“城市”却变成一个区域。这是对城市概念的可悲的混淆。城市是“town”，不是“area”。作为都城的传承关系。应该是“town”的传承，而不是“area”的传承。“town”包括城市建成区和它的近郊区（即skirtout）。在今天的城市行政区范围内的都城遗迹可能不止一处，如果不是在“town”（中心城区）的地域范围内，则不应看作是同一个都城，而应实事求是地称为几个都城，不应说成是几朝古都，因为它们不是同一个都城的传承关系。否则当行政区划变动时，就会造成城市（town）沿革的混乱。如果城市一脉相承的关系为世所公认，则又当别论。汉魏洛阳城与隋唐洛阳城，传承关系毋庸置疑，今虽分属洛阳市和偃师市，可以看作同一个古都的承递关系。

郑州市行政辖区内的郑州商城和郑韩故城，没有传承关系，应是两个独立的互不相承的古都遗址。