

6

XIANDA HANYU  
XIUCIZHISHI

现代汉语修辞知识

郑远汉 编著

湖北人民出版社

# 现代汉语修辞知识

郑远汉编著

湖北人民出版社

## 现代汉语修辞知识

郑远汉编著

湖北人民出版社出版 湖北省新华书店发行

湖北省新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 6.875印张 143,000字

1979年8月第1版 1979年8月第1次印刷

印数：1—150,000

统一书号：9106·44 定价：0.49元

## 体 例 说 明

- (一) 修辞学是研究语言运用的学科。语言运用的好或不好，一般得在一定的语言环境中进行考察，这不是一个单纯的方法问题。因此，本书论述每种表达手段和修辞现象，从比较典范的作品或比较典型的作品中引用了一定数量的例句，并且对例句作了简要的分析。例句一般注明篇名，有的注明详细出处。例句中字下面的各种符号，都是编者所加的。
- (二) 书中引用的一些病例，一般不是自己构拟的。病例的出处，用“刊”（即各种杂志、期刊）、“报”（即报纸）、“书”（即各类书籍）、“作文”（大、中学生的作文）等标明，不具体指出作者和篇名。因为对病例都有简要的说明文字，所以不在病例上加标特别的符号。
- (三) 本书介绍现代汉语修辞知识，因此，例句一般引自现代作品，只有个别地方，为了说明问题，引自古典作品。

# 目 录

## 绪 论

- 一 什么是修辞…………… (1)
- 二 修辞学的研究对象、范围和方法…………… (6)
- 第一章 语音表达手段…………… (11)
  - 一 声、韵、调的配合…………… (12)
    - (一) 双声和迭韵…………… (12)
    - (二) 协韵及其方式…………… (14)
    - (三) 平仄的安排…………… (18)
  - 二 音节、停顿的配合…………… (21)
    - (一) 单双音节的配合…………… (21)
    - (二) 迭音及其作用…………… (23)
    - (三) 音顿的安排…………… (29)
  - 三 拟声和谐音…………… (36)
    - (一) 拟声…………… (36)
    - (二) 谐音…………… (38)
- 第二章 词汇表达手段…………… (40)
  - 一 利用词语的同义关系…………… (41)
    - (一) 同义词的选用…………… (41)
    - (二) 同义词的变换…………… (46)
    - (三) 同义词语反复…………… (48)
  - 二 利用词语的反义关系…………… (50)

(一) 正反映照 .....	(51)
(二) 正反复迭 .....	(53)
(三) 正反矛盾 .....	(54)
(四) 反义仿拟 .....	(55)
(五) 义在反面 .....	(57)
三 利用词语的多义关系 .....	(59)
(一) 多义关连 .....	(60)
(二) 语义巧移 .....	(63)
(三) 用法转化 .....	(64)
四 利用词形的分合变化 .....	(67)
(一) 拆词 .....	(67)
(二) 倒词 .....	(69)
(三) 抽换 .....	(71)
(四) 简缩 .....	(73)
五 几种词汇成分的运用 .....	(74)
(一) 古语词的运用 .....	(74)
(二) 口语词的运用 .....	(77)
(三) 成语的运用 .....	(81)
<b>第三章 语法表达手段 .....</b>	<b>(85)</b>
<b>一 位置的先后 .....</b>	<b>(86)</b>
(一) 施事和受事 .....	(87)
(二) 主动和被动 .....	(89)
(三) 主语和谓语 .....	(91)
(四) 修饰和被修饰 .....	(93)
(五) 偏句和正句 .....	(97)
<b>二 句子的分合 .....</b>	<b>(100)</b>
(一) 缩紧和散开 .....	(100)
(二) 共用和分叙 .....	(101)

(三) 繁复和简化 .....	(103)
三 词语的增省 .....	(106)
(一) 词语的省略 .....	(106)
(二) 增字和重言 .....	(110)
四 结构的整散 .....	(113)
(一) 对偶式 .....	(114)
(二) 排比式 .....	(115)
(三) 顶接式 .....	(117)
(四) 回环式 .....	(119)
五 语气的轻重 .....	(120)
(一) 语气词的取舍 .....	(121)
(二) 成分的异位与同位 .....	(123)
(三) 句型的内部变换 .....	(124)
(四) 肯定式与否定式 .....	(125)
六 表达的曲直 .....	(129)
(一) 疑问式 .....	(130)
(二) 否定式 .....	(131)
(三) 排除式 .....	(133)
(四) 虚拟式 .....	(134)
(五) 颠倒式和分说式 .....	(135)
<b>第四章 逻辑性和形象化</b> .....	<b>(138)</b>
<b>一 处理好几种逻辑关系</b> .....	<b>(139)</b>
(一) 配合关系 .....	(139)
(二) 先后关系 .....	(142)
(三) 并列关系 .....	(145)
(四) 因果关系 .....	(150)
(五) 主客关系 .....	(152)
<b>二 有关逻辑的修辞手段</b> .....	<b>(153)</b>

(一) 概念转移 .....	(153)
(二) 错乱划分 .....	(155)
(三) 主宾同词 .....	(157)
(四) 巧用矛盾 .....	(158)
(五) 以错攻错 .....	(161)
<b>三 语言形象化的表达方式 .....</b>	<b>(161)</b>
(一) 比喻 .....	(164)
(二) 起兴 .....	(168)
(三) 借代 .....	(171)
(四) 比拟 .....	(174)
(五) 夸张 .....	(177)
(六) 摹状 .....	(179)
<b>第五章 言语风格和语体类型 .....</b>	<b>(182)</b>
<b>一 言语风格 .....</b>	<b>(182)</b>
(一) 什么是言语风格 .....	(182)
(二) 言语民族风格 .....	(185)
(三) 言语时代风格 .....	(188)
(四) 言语个人风格 .....	(192)
<b>二 语体类型 .....</b>	<b>(197)</b>
(一) 口语体和科学体 .....	(197)
(二) 文艺体和事务体 .....	(202)
(三) 时评体 .....	(206)



# 绪 论

## 一 什么是修辞

简单地讲，修辞就是恰当地选用和安排各种语言材料和表达手段，以准确、鲜明、生动地表达思想感情。

准确、鲜明、生动地表达思想感情，这是修辞的根本要求。要达到这个要求，首先必须有正确的立场观点和坚实的生活基础。立场观点不正确，说出来的话，写出来的文章，就不可能准确。林彪、“四人帮”出于篡党夺权的需要，大搞唯心论、形而上学，他们说的话、写的文章，不是涂着一层脂粉的谎言、见不得人的黑话，就是凶相毕露的狂吠。由他们造成了一种极坏的文风，不顾事实地说大话、空话、假话，这种流毒必须彻底肃清。我们要站在党和人民的立场，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法，去认识客观事物，正确地反映它。这就要求我们要熟悉生活。对自己所要写的东西不熟悉，也就不可能准确、鲜明、生动地把它表现出来。巴金有一篇散文《海上的日出》（见初中语文课本第一册），描述海上日出的情景，写得栩栩如生。如果没有亲临其境的细心观察，是一定写不出来的。请看其中两段：

天空变成了浅蓝色，很浅很浅的；转眼间天边出现了一道红霞，慢慢儿扩大了它的范围，加强了它的光亮。我知道太阳要从那天际升起来了，便目不转睛地望着那里。

果然，过了一会儿，在那里就出现了太阳的一小半，红是红得很，却没有光亮。这太阳象负着什么重担似的，慢慢儿，一步一步地，努力向上面升起来，到了最后，终于冲破了云霞，完全跳出了海面。那颜色真红得可爱。一刹那间，这深红的东西，忽然发出夺目的光亮，射得人眼睛发痛，同时附近的云也添了光彩。

每个细节都写得那样逼真，维妙维肖，除了运用语言的技巧，不难看出作者对事物精心观察的严肃态度。

准确、鲜明、生动地表达思想感情，从语言运用方面来说，就要恰当地选择和安排各种语言材料和表达手段。要做到“恰当”，有两点是必须注意的。

第一、要切合交际对象、交际任务和交际场合的需要，考虑语言环境的特点。

我们说话和写文章，都是为了相互交际。因此，必须看对象。不看对象，无的放矢，自以为语言很精彩，听众和读者不以为然，不能接受，甚至格格不入，这样就不能叫“恰当”。例如给少年儿童写的童话或其他儿童读物，满篇书卷词、文言词和抽象概念的词，句子也动辄长达二、三十到七、八十个字，结构繁杂，修饰语成串，保准不受少年读者的欢迎。即使作品的内容正确而充实，语言通顺，也许还优美，他们还是接受不了，欣赏不到的。再如，为有关单位草拟一份合同，如果你追求辞藻的华美、声韵的和谐，大量使用比喻、拟人、夸张等手段，自己觉得写得又生动，又形象，但是这样的“合同”拿出来，别人只会是付之一笑，因为你的这一套不符合写合同的要求。这同交际任务、交际场合的特点有关。此外，还要注意语言环境和上下文的联系。也举一个

例子：“希望的肥皂泡虽然迸裂了，载在敞口船里的米却总得巢出。”（叶圣陶《多收了三五斗》）这是由两个分句构成的复句，前一分句的主语是施事主语，后一分句的主语是受事主语。后一分句也可以说成“却总得巢出载在敞口船里的米”，作者没有选取这样的句式。为什么作者不取后一种句式，而选用了受事主语句呢？这两种句式表达的意思相同，都合语法，字数也无增减，孤立地看不能说哪一句好，哪一句不好。可是，同前一个分句联系起来，便有优劣之别了：原文前后两个分句，结构对称，语意贯通；若换作后一种句式，同前一分句联系起来写成“希望的肥皂泡虽然迸裂了，却总得巢出载在敞口船里的米”，前后结构不一致，语意也欠畅达，表达效果明显不及原文。这个例子说明，选择什么语言材料，怎样安排句式，必须考虑语言环境和上下文的联系。

第二、必须具体地、深入地研究和掌握语言各种表达手段的特点和作用。

要做到恰当地选用和安排各种语言材料和表达手段，就必须对各种语言材料的特点、各种表达手段的作用有具体、深入的认识，仅有一些一般的原则是远远不够的。例如，为了恰切地表达思想感情，为了使语句流畅、和谐，有时候要考虑音节的配合。我们就要具体地研究一下，音节的配合有哪些规律，不同的配合有什么不同的表达作用。欧阳修《醉翁亭记》有这样两句：“起坐而喧哗者，众宾欢也。”“太守归而宾客从也。”前一句用“宾”，后一句用“宾客”，意思一样，音节不同，这里主要是考虑了音节的配合。前一句“宾”与“众”都是单音节，配合起来协调一致，说成“众宾客”或“众位宾”就不行，或者不如原文；如果“众”换成“众位”，

则“众位宾客”就比“众位宾”或“众位客”恰当。后一句，“宾客”同“太守”音节一致，“宾客从”同“太守归”结构相同，配合起来匀称和谐，这里的“宾客”要换成单音节的“宾”或“客”，念起来就不顺畅。从这个例子看，单音节同单音节、双音节同双音节，这样配合才和谐。语言现象是很复杂的，并不都是这样。如动词“干”、“做”等，经常同单音节词组合，也同双音节词组合：“干活”，“做事”；“干工作”，“做针线”。而象“进行”、“从事”等动词，则只能同双音节词组合，即带双音节词宾语：只能说“进行工作”、“从事研究”，不能说“进行做”、“从事学”。姓名同称谓之间的音节配合情况更复杂。“同志”、“先生”、“教授”等称谓是双音节，可以同连姓带名的单音节词一起用（这里的“单”不是指“一个”，而是指单数），如“张本立同志”、“张本立先生”、“张本立教授”；也可以同双音节名字一起用，如“本立同志”。两种形式并存，表达作用不同：一般来说，前者显得庄重，后者显得亲切。选用哪一种形式，有时就得看场合：对于不太亲近的、初见面的人，一般适于用前一种形式；在比较严肃的场合，也不大用“立本同志”这样的称呼。单音节名字却不大能同“同志”、“先生”等组合，如对一个叫张平的人，不能称“平同志”。可是姓无论是单姓或复姓，都可以同“同志”、“先生”等双音节称谓连用，如“张同志”、“诸葛先生”。单姓前面可以冠一个词头“老”或“小”，构成双音节跟“同志”等组合，如“老张同志”，但是复姓就不能这样用，如不能说“老诸葛先生”、“小欧阳同志”。以上是就音节配合这一点说明，要恰当地选择和安排语言，必须对各种语言材料和表达手段的特点和作用作具体的研究，不能停留在一般原则上。再举一个同形象思维有关的

表达手段的例子。有这样两句：“钢水红似火，能把太阳锁”，用在诗歌中是很好的，放在一篇科学论文里，用以论述钢水的性能就不行。这也同各种表达手段的特点和作用有关系。这两句用的是形象性的比喻和夸张，这样的表达手段是形象思维方法，重在描绘和突现某种思想感情，不能用一般的逻辑方法理解它和领会它，可以说是实中有虚，虚中见实，这就能引人想象，收到好的艺术效果。而诗歌正是要用形象思维，讲求艺术效果，所以用在诗歌中是恰当的。科学论文则是用逻辑思维，要实在，要严密，形象思维那样的表达手段自然是不适宜的。

前面主要是就“恰当”的问题，作了一些说明。再说“选用”和“安排”。选用和安排的对象是语言。语音、词汇和语法是语言的三个要素，我们选用和安排语言，首先就要研究作为语言要素的语音、词汇和语法各提供了哪些、什么样的表达手段。仅以语音为例。汉语的语音有声、韵、调系统，在这个基础上，可以形成许多加强语言表达效果的表达手段。比如同声字迭用，同韵字相叶，同调字反复，异调字错出等等，都能使语言和谐、铿锵、优美、动听。还有，语调和音节作不同的安排，也能产生不同的效果。不同的字，利用语音相同或相近构成谐音手段，可以使语言含蓄、幽默。

有些表达手段是直接同逻辑思维或形象思维相联系的。例如“他来了，又没有来”，这就是利用形式逻辑的矛盾律构成的表达手段：表面看，这两个判断是互相矛盾的。利用这一点，就可以引人思索，有弄清这句话的含义的要求。原来说话人是从不同角度说的，是批评“他”人在心不在，来了等于没有来，所以实际上这两个判断并不矛盾。另外，象比拟、

夸张等，是形象思维的艺术手法，都直接同形象思维相联系。当然，利用逻辑思维规律和形象思维特点建立的表达手段，也不能离开语言，因为语言是思维的形式，它们同语言诸要素提供的表达手段之间是有联系的，不过偏重面有所区别罢了。所以我们这里总的提法是对“语言材料和表达手段”的选用和安排；正文分章论述，也主要是为了分析的方便。

有的着重在“选用”，如同义词的选用。有的着重在“安排”，如语序的安排。多数情况下，既可以说是选用，也可以有安排，如对于句型和句式，有选用的问题，又有安排的问题。总的来说，修辞就是恰当地选用和安排语言材料和表达手段。

## 二 修辞学的研究对象、范围和方法

修辞学是一门研究恰当地选用和安排语言材料和表达手段的学科。也可以说，修辞学是研究语言运用的科学。它要研究各种言语形式、表达手段的特点及其表达作用、修辞效果。

修辞学同语音学、词汇学、语法学、逻辑学以及文艺学等有着广泛的联系。语音学、词汇学和语法学，要描写语言的语音系统、词汇系统和语法系统，语言运用不能离开或违背这些系统，大量的言语表达手段是直接建立在这些系统的基础之上的。修辞学同这些学科的联系显而易见。逻辑学是研究思维形式及其规律的科学，而思维离不开语言，语言运用中的许多问题同逻辑有关，好些表达手段是利用思维规律建立起来的，所以修辞学同逻辑学也有关系。文艺，特别是文学，是语言的艺术，文艺学不能不研究作家、作品的语言。

当然，文艺学研究作家、作品的语言，涉及的方面比较广泛，研究的性质和方法与修辞学不尽相同；修辞学也不限于研究文艺作品的语言。虽然有这些不同，但是毕竟有许多相通之处，何况有些表达方式是直接同形象思维相关的。

有联系，却不等于没有界限，可以互相代替；那样，便取消了各个学科的独立性。这里着重谈谈修辞学同语音学、词汇学、语法学的区别。

现代汉语语音学，要研究的是现代汉语的语音系统。具体地说，就是指出现代汉语有哪些元音和辅音，声母和韵母，有哪几种声调等等，并且具体描写各个声母或辅音在发音部位、发音方法等方面的特点，各个元音的不同特点、韵母的不同等呼，各类声调的调值差异等等。修辞学不回答这些问题，不具体描写这些要素，只是研究如何利用这些材料和要素，构成各种表达手段，以及各种表达手段的表达作用或修辞效果。

现代汉语词汇学，要研究的是现代汉语的词汇系统（包括词义系统）。具体地说，就是说明现代汉语词的构成方式（单纯词、复合词、派生词等），词义的相互关系（什么是同义词，什么是反义词，什么是一词多义等），词义的发展演变规律，词汇的类型等等。同样，修辞学也不具体探讨这些问题，修辞学关心的是这些方面能构成哪些表达手段，有什么表达效果。例如词汇学讲合成词，具体描写汉语合成词的各种构成方式，指出词是不能拆开的等等。修辞学则要研究不同类型的合成词有没有不同的表达效果。如“冰凉”和“凉冰冰”，“老头子”和“老头儿”等，词汇学研究它们各属哪一种构词类型，修辞学研究它们各有什么表达作用。又如“慷慨”，词汇学指

出这是个双声联绵词，不能拆开用，也不能把两个词素颠倒，这是词汇规范化的要求。运用语言要遵守规范化的要求，但是，有时候故意作些变化，却能收到一定的修辞效果，这同词汇学的理论并不矛盾，而且正是在一般规律的基础上作灵活的变通，才显示出它的修辞效果来。毛泽东同志的七律《人民解放军占领南京》中有“虎踞龙盘今胜昔，天翻地覆慨而慷。”这样的诗句，把“慷慨”这个词拆开来并且颠倒着用，这种变通用法，从形式上看，可以使前后两句构成对仗，“慷”放在句末以协韵，从语意上看，也有强调的作用。口语里还有“慷他人之慨”的说法，这样拆开用，语言有变化，用在一定的场合，可以增加语言的生动性；同时这也是一种比较简省的表达法，因为这个意思要换一种说法，就得说成“拿别人的东西来表现自己的慷慨”。修辞学就要研究这类修辞现象的特点和作用。再例如词汇学谈同义词、反义词等，是从词义之间的相互关系这个角度，对词汇体系的一种分析，至于利用词的同义、反义等关系能构成哪些表达手段、有什么表达效果，这就是修辞学的任务。

语法学研究词的变化规则和组词成句的规则，只是研究有哪些形式、哪些规则；如何根据表达的需要，选用和安排符合这些规则的各种语言形式，这样的任务就得由修辞学来承担。例如“很糊涂”、“糊涂得很”、“糊糊涂涂”、“糊里糊涂”，都符合词的变化规则和组合规则，可是它们在语气的轻重上、感情色彩上、描绘作用上却有差别，得根据情况，恰当地选用和安排，这是修辞学的任务。

上面简要地谈了修辞学同有关学科的区别。我们认为，明确这一点是有好处的。



有不少语音、词汇、语法方面的书籍,为了联系“实际”,超越了语音学、词汇学和语法学的研究范围,不同程度地涉及修辞学的内容。根据读者的不同情况,适当作些结合或揉合,不是不可以的。但是不能因此抹煞各门学科的特点。科学分工是日趋精细,只有这样才能促进科学的发展。因此,作为科学著作,必须十分明确本学科的特点和研究对象。

还有一种看法,以为修辞学就是讲“修辞格”,我认为这是片面的。因为语言运用涉及的方面相当广泛,它渗透到语言的各个部分、各个方面,绝不是几个“格”概括得了的。用两个字概括一个“格”,这个办法本身就有很大的局限性。更重要的是,这不是修辞学的主要研究方向和方法。修辞学要研究一切言语形式、表达手段的特点和表达作用,特别要着重研究各种言语形式和表达手段之间的同义关系。例如前面提到的,“很糊涂、糊涂得很、胡胡涂涂、胡里胡涂”,是不同的言语形式,基本意思差不多,但是表达作用、表达效果有差异,它们之间就有同义关系,这是修辞学必须研究的。又如“我相信他的发言一定精采,虽然我没看他的发言稿”和“虽然我没看他的发言稿,但是我相信他的发言一定精采”,言语形式也不同,基本意思相同,表达作用有区别,它们之间也存在同义关系,选用哪一种,就要看表达的需要,也是修辞问题。对于这些问题,都要具体地深入研究,简单地用两个字一“格”的办法去概括就有困难;即使可以这样概括,那将不知要立多少格目。当然,对于某些修辞现象,用辞格的方法去说明,也有它的作用。只是不能用辞格论取代修辞学,要广泛地研究各种言语形式及其同义现象。

学习修辞,也有一种值得注意的偏向,就是只注意“辞