

高級黨校教材
辯證唯物論之七

中國人民大學

辯證唯物論與歷史唯物論教研室

北京 一九五三年

發展是對立面底鬥爭

書號：總2—9

發展是對立面底鬥爭

編譯者： 中國人民大學辯證唯物
論與歷史唯物論教研室

出版者： 中 國 人 民 大 學

印刷者： 中國人民大學印刷廠

(本校教材，請勿翻印)

一九五三年十二月第一版

① 0001——4410 (340 + 69 + 4001) 0.23

發展是對立面底鬥爭

在考察馬克思主義辯證方法底第三個基本特徵——發展是由量變過渡到根本的質變——時，曾解釋過量的與質的變化是如何以及以什麼樣的方式發生的；事物與現象底運動與變化底過程是如何以及在什麼樣的形式裡發生的。

馬克思主義辯證方法底第四個基本特徵——發展是對立面底鬥爭——則完成一個客觀世界辯證發展過程的一般圖景，揭示出一切發展底源泉、揭示出客觀世界中一切過程與現象底變化的源泉以及這些對立面在人類思維中的反映。

發展是對立面底鬥爭是馬克思主義辯證法最一般的規律。在這個規律裡，最爲突出地與最爲鮮明地概括並表現了存在於客觀世界裡的具體的矛盾底一切種類和形式：革命的力量與反動力量之間的、進步的與保守的過程與現象之間的、新東西與舊東西之間的、產生着的東西與衰亡着的東西之間的、正面與反面之間的矛盾的鬥爭。對立面底鬥爭既發生於自然界，也發生於社會與思維中。它是物質一切種類與形式的發展和變化以及社會生活一切種類與形式的發展和

變化的內在的規律。

與形而上學相反，辯證法所持的出發點是：自然界的對象或現象含有內在的矛盾，新東西與舊東西之間的鬥爭，衰亡着的東西與產生着的東西之間的鬥爭，衰頹着的東西與發展着的東西之間的鬥爭，便是發展過程的實在內容。

對立的統一與鬥爭的規律使我們能够深入地與全面地明白和了解辯證法一切其餘的規律。它揭示出『自我發展』，『自我運動』與變化底過程，揭示出量變之轉入根本的質變的辯證法。

列寧把辯證法底這一巨大的規律，稱之爲辯證法底實質、辯證法底核心。

一 列寧論兩種發展觀

列寧曾指出過，在人類思想發展史上，我們可以遇到兩種了解發展的觀念，或兩種了解發展的觀點體系。第一種是，庸俗進化論的、形而上學的觀點，它把發展看作是各個對象或現象底簡單的增加或減少。這一觀點的擁護者們武斷說，增減的源泉並不存在於各個對象本身之中，而存在於各對象之外。形而上學的觀點是無力揭示出發展過程底實在內容，不能解釋量變之轉化爲質變的過程。這樣的發展觀是沒有給新事物的產生留下餘地的；發展被舊東西底範圍所限制，被閉鎖在一個永遠一樣的，經常一再重複的圓周裏面。變化被歸結爲是純粹量的增加或減

少。

列寧寫道：在這種發展觀點下，『自我運動，其動力，其源泉，其動機，始終都看不出來（或把這種源泉移到外界去——移到神，主體等等方面上去）』（列寧：論馬克思恩格斯及馬克思主義，莫斯科中文版，第二七九頁）。

因此這種觀點是『死板的，貧乏的，乾枯的』（列寧）。如果科學要站到這種觀點上，那麼科學就要得出荒謬的結論說，我們的地球以及若干百萬年存在着的整個有機界與無機界都是不變的，而它們的發展過程只是原始狀態底不變的特徵與不變的方面底量的增加或減少。根據這種觀點，人類社會發展的歷史，是循着一個閉鎖的圓周發展的歷史。形而上學的觀點否認新與舊的鬥爭。按照形而上學的觀點，事物和對象在其本身之內不能同時既有正面的特性又有反面的特性。形而上學觀的代表們講道：或是正面的，或是反面的，或是新的，或是舊的，或是衰亡着的，或是產生着的，認為在各個對象與現象裏沒有矛盾，矛盾只是我們思想所具有的特性。著名的杜林，一個形而上學者，他寫過：『矛盾——這是一個只能存在於思想底聯合裏而不能存在於現實裏的範疇。』

形而上學者時常宣稱，他們彷彿是並不反對承認矛盾，但他們對於矛盾的了解底性質與本質是根本不同於辯證唯物論底了解的。形而上學的對於矛盾的了解歸結為對於各對象與各現象之間的外部矛盾的承認。

形而上學者否認把矛盾看作是統一物之分解爲二，看成是對象內部矛盾鬥爭的這一辯證唯物論理解之主要特點。

廣爲馬克思主義敵人們所利用的『均衡論』，便是形而上學觀之中危害性最大的一種。

就其實質說來，『均衡論』是資產階級的，是敵視馬克思列寧主義的。均衡便是這一形而上學『理論』所由以出發的論題。按照這一『理論』說來，在自然界和社會中，沒有『自我發展』和『自我運動』，沒有內在的矛盾的發展過程。資產階級的『均衡論』，是形而上學觀的一個變種，它把量的增長加以絕對化，並否認質的發展，它斷言矛盾底可調和性與達到否認新東西底產生過程。

遠在杜林那裏，就已經堅持資產階級的『均衡論』用作與唯物論進行鬥爭的哲學武器。修正主義者波格唐諾夫想以『均衡論』僭替馬克思主義的辯證法。

人民的敵人布哈林也是這一反馬克思主義理論的擁護者，富農和平長入社會主義的宣傳者。

資產階級的『有組織的資本主義』的理論，也是這一臭名昭彰的『均衡論』的一個變種。這一理論否認資本主義的內部矛盾，否認勞動與資本之間的矛盾，資本家與工人階級之間的矛盾，生產力與生產關係之間的矛盾。

那些宣傳階級調和，提出資本主義和平地、逐漸地長入社會主義的反動『理論』的各國右

翼社會黨人在他們的哲學觀點裏，就是依據於資產階級的『均衡論』的。這一『理論』的擁護者乃是馬克思主義底最兇惡的敵人，社會主義革命底敵人。

形而上學的觀點，不論它採取什麼樣的表現形式，它總是社會主義底敵人們用以掩蓋其反馬克思主義的卑鄙行動的哲學屏障。每個正直的蘇聯學者與專家，不論他們是在什麼地方，那一部門工作，其頭等任務就是粉碎形而上學的觀點。

偉大的列寧對於形而上學給予了致命的打擊，把馬克思主義關於對立的鬥爭與統一的規律的學說提升到新的高級階段。列寧在其著名的談談辯證法問題這一未完成的遺稿中，與形而上學觀相對立，他以極其明顯確鑿的公式揭示出這一規律在認識自我運動，自我發展底源泉上的意義。自然界與社會中的對立的鬥爭乃是一切發展最重要的基礎。所有不依賴於我們而存在的，作用於我們的以及被我們所改革的一切，都是由於對立的鬥爭而發展着、變化着。列寧說道：『發展乃是對立面底「鬥爭」。』（列寧：論馬克思恩格斯及馬克思主義，莫斯科中文版，第二七九頁）

列寧着重指出，只有馬克思主義的辯證發展觀才是生氣勃勃的，『只有它才提供了解「飛躍」、「連續性底間斷」、「向對立之轉化」、舊的東西底消滅與新的東西底產生的鑰匙』（參看列寧著論馬克思恩格斯及馬克思主義，莫斯科中文版，第二七九頁）。

在說明自然與社會底生命上，辯證唯物論的觀點不需要任何外來的最初的推動——神、主

體和精神。對於馬克思主義者說來，地球上生命底產生，乃是有機界長期發展的結果，乃是自然界本身中諸矛盾之複雜的與長期的鬥爭的結果。

把發展看成是矛盾底鬥爭這一辯證唯物論的理解，乃是唯一科學的、正確反映客觀世界發展真實圖景的觀點體系。

無論研究自然界、社會與思維中的任何現象、對象或過程，我們總會發現兩種對立的力量、傾向與方向等等的鬥爭。在自然界與社會的各個現象中統一物之分解為兩個互相排斥的傾向以及這些矛盾的鬥爭，乃是物質發展的普遍的規律。

二 唯物論與唯心論對於矛盾了解之根本對立

在馬克思主義以前的哲學裏，關於矛盾是運動與變化的源泉這一問題，被黑格爾最為完整的闡明了，同時也被他歪曲了。

在馬克思列寧主義的發展觀與黑格爾對於矛盾的理解之間，正如在馬克思主義整個哲學與黑格爾主義整個哲學之間一樣，存在着根本的區別。馬克思列寧主義對於矛盾的理解是唯物論的。根據這一觀點，客觀世界是由於矛盾的鬥爭而發展着和變化着。對立的鬥爭發生於自然界和社會中，並反映於我們的觀念和概念裏。

黑格爾對於矛盾的理解是唯心論的。黑格爾的方法是概念、思想、『絕對觀念』自我發展與變化的辯證法，而非物質的、客觀世界底辯證法。正如列寧所已指出的，黑格爾只是在概念底辯證法裏猜到了事物底辯證法，『正是猜到了，不再多一點』（參看列寧著黑格爾『邏輯學』一書摘要，解放社版，第一六二頁）。

黑格爾承認矛盾是發展和變化底源泉，他對於對立鬥爭的論述底『合理的內核』也就在這裏。但是，黑格爾是個唯心論者，他唯心論地來論述辯證法這一最重要底規律。在他那裏，邏輯先行於歷史，純理性的矛盾，思維秩序的矛盾先行於自然界與社會中的矛盾。

馬克思與恩格斯簡括生動地揭穿了黑格爾對於矛盾的了解底唯心論的本質，對於唯心論的認識方法給予了深刻的批判，指出了唯物辯證法與黑格爾辯證法之根本區別。

馬克思和恩格斯指出了，在黑格爾那裏，思想是自相對立的，自相對立的思想然後又分爲兩個相互矛盾的思想，即分爲肯定和否定，是和否。包括於反命題之中的這兩個相互對立的因素的鬥爭，使構成辯證的運動。是變爲否，否變爲是，是同時既是是又是否，否同時既是否又是是。

因此，對立面便相互均衡起來，相互中立，相互勢均力敵。兩個互相矛盾思想的結合，便構成一個新的思想——即它們底綜合。

這一新的思想再分爲兩個對立的思想，這兩個思想又結合在新的綜合之中。

辯證的發展被黑格爾純粹唯心論地加以論述。照黑格爾的說法，辯證的發展過程，矛盾的
存在，只發生於過去，它們完全被排除於現在的與未來的諸現象之外。

黑格爾在政治見解上是個反動分子，是形而上學的哲學體系的擁護者，是唯物論的敵人；他把辯證法局限於過去底領域裏。黑格爾如果承認他當代的社會底辯證的發展，便一定導使他承認改變現存社會制度的必然性，哲學之進一步發展的必然性。黑格爾自詡已發現了最後階段的絕對真理。黑格爾背叛他自己的發展原則，竟作出在他當時的現實中的對立可以調和的反動結論，竟致否認德意志所存在的矛盾，認為普魯士王國是最理想的。

黑格爾由於他的反動的政治觀點與其哲學體系底保守的性質，他最終使形而上學地取消了現實中的一切矛盾。

馬克思列寧主義對於對立鬥爭的理解，是根本不同於唯心論的。

馬克思和恩格斯創立了唯物辯證法。辯證法底諸規律是發展與變化底客觀的規律，這些規律是不依存於人類的意圖、思想和望願的。發展是對立的鬥爭，這乃是自然界、社會和思維發展的無所不包的規律。由於這一個規律的作用，自然和社會才發展着、變化着，人民底生活在變化着，人類思維也在發展着。馬克思和恩格斯在辯證法發展的歷史中，第一次科學地——唯物論地論證了辯證法這一最重要的原則，並證明了客觀的物質世界中的矛盾是通過它們的鬥爭而解決的，證明了這一鬥爭導使舊的、反動的消滅，導使新的、革命的勝利。

馬克思和恩格斯發現了並且還唯物論地論證了辯證法發展底原則，將這一巨大的原則天才地運用到歷史、人類社會生活上去。

三 列寧與斯大林論發展是諸矛盾的鬥爭

列寧與斯大林適應新的環境與新的任務，深刻地與全面地從理論上論證並進一步發展了這一巨大的辯證法規律。

如所週知，馬克思主義奠基人底革命活動是在壟斷資本主義以前的時代裏展開的。列寧生活並鬥爭於新的時代，即帝國主義與無產階級革命時代，這時資本主義的一切基本矛盾都激烈地尖銳化起來了。列寧深刻地與全面地研究了帝國主義與無產階級革命時代矛盾的各個特徵。他揭示並概括了帝國主義諸矛盾的最為特殊的類型與形式，指出了在未來的搏鬥中擺在無產階級及其同盟者面前的那些具體的政治任務與策略任務。列寧對於帝國主義各個基本矛盾——無產階級與資本家之間的矛盾，各帝國主義國家之間的矛盾，殖民地與宗主國之間的矛盾——的研究特別重視。

正是對於這些基本的與最為深刻的矛盾的正確理解，對於布爾什維克黨說來才是分析帝國主義與無產階級革命時代一切其他矛盾的主要關鍵。對於新時代各基本矛盾的辯證的分析，使

偉大的列寧有可能發現帝國主義時代經濟發展與政治發展不平衡性的規律，有可能科學地論證列寧主義最重要的原理——關於社會主義可能先在單獨一個國家裏獲得勝利的原理。

並非偶然的，工人階級與社會主義底敵人們，各色各樣的社會主義叛徒們，用一切的力量和手段以圖掩蓋、『調和』現存的一切矛盾，不容許或是阻止無產階級革命。

列寧在其對帝國主義是資本主義的最高階段卓越的研究所作的準備工作中，特別注意在哲學上論證發展是對立面的鬥爭底必要性。列寧在其許多的天才著作中，特別是在其著名的哲學筆記中，深刻並全面地研究了作為辯證法核心的對立統一這一規律。列寧所作的各個定義揭示出這一極為重要的辯證法規律底本質。『可以簡要地，——列寧寫道，——給辯證法下一個定義：辯證法是關於對立底統一的學說。這樣就把握住了辯證法底核心，但這還需要說明與發揮。』（參看列寧著黑格爾『邏輯學』一書摘要，解放社版，第一九一頁）

『就本來的意義講，——列寧說道，——辯證法是研究對象的本質·自·身·中的·矛盾·的……』（列寧：哲學筆記，俄文版，第二三七頁）

從列寧這些原理中，應當得出結論說，對立的統一與鬥爭的規律，是了解辯證發展過程的鑰匙，是辯證法底核心。斯大林對於這一規律所下的定義及對其特徵的描述，是對馬克思主義辯證法寶庫的卓越貢獻。斯大林同志在其天才著作無政府主義還是社會主義？中，指出生命是處於永恒運動、永恒的破壞與創造的過程中，因此，『生活中總是存在着新東西與舊東西，正

生長着的東西與正在死亡着的東西，革命的東西與反革命的東西」。因此，「我們的義務是從其破壞與創造中考察生活，並且提出問題：生活中什麼在破壞着與什麼在創造着呢？」（斯大林：無政府主義還是社會主義？，人民出版社版，第五——六頁）

斯大林同志在把對立面底鬥爭的特徵描述為新與舊底鬥爭時，確定新的東西是不可以克服的，不可能阻止住它的發展。斯大林同志在天才地把辯證法運用於分析社會生活時，深刻地發展了列寧所作的對於帝國主義時代的各種矛盾底鬥爭以及用革命的手段來解決這些矛盾的分析。

斯大林同志領導並總結廣大人民羣衆爭取和平、民主與社會主義的鬥爭，揭示出了反帝國主義陣營與帝國主義陣營之間的已經尖銳化了的矛盾，科學地與唯物論地論證了民主與社會主義力量底發展，反動與帝國主義底力量的削弱這一規律性。

斯大林同志在領導蘇聯底社會主義建設的同時，創立了社會主義社會發展的理論，發現了社會主義時代底新的辯證規律。在斯大林同志的各部著作中，說明了社會主義制度與資本主義制度之根本區別。

資本主義制度之下的生產力與生產關係底對抗性的矛盾，不可避免地導致資本主義的崩潰，導致由資本主義向社會主義的革命的過渡。資本主義把生產力發展到巨大規模的時候，便陷入它自己所不能解決的矛盾中。資本主義擴大生產並把千百萬工人集合在大工廠內，便賦予

生產以社會的性質，於是便破壞了自己本身的基礎，因為生產的社會性質，要求有生產資料的公有制，而生產資料所有制却仍然是資本主義私人性的，即與生產過程的社會性不相容的所有制。

資本主義在生產越來越多的商品並降低商品的價格時，便使得競爭尖銳化，使大批小私有主和中等私有主陷於破產，把他們變成無產者。降低廣大勞動羣衆的購買力。資本主義這種矛盾就導致週期性的生產過剩的危機，導致生產力的破壞，導致失業與千百萬人民的飢餓。資本主義使廣大的人民羣衆註定地遭受飢餓和失業的命運。斯大林同志在描述資本主義所固有的對抗性的矛盾底特徵時，作出下面這樣的結論：

『這就是說，資本主義的生產關係已不復與社會生產力狀況相適合，而是已與社會生產力處於不可調和的矛盾地位。

這就是說，在資本主義制度裏成熟着革命，其使命就是要用社會主義的生產資料所有制來代替現存的資本主義生產資料所有制。

這就是說，剝削者和被剝削者間最尖銳的階級鬥爭，乃是資本主義制度底基本特徵。『（聯共（布）黨史簡明教程，莫斯科一九五三年中文版，第一五九頁）

斯大林同志判明，在由資本主義過渡到社會主義時，資本主義所固有的那些矛盾被消除着；在社會主義社會，已經沒有剝削者和被剝削者。這裏生產過程中人們相互關係的特徵，乃

是不受剝削的工作者們間同志的合作和社會主義的互助。這裏沒有腐蝕着社會的那種生產力與生產關係的矛盾；這裏生產資料的公有制是生產關係的基礎。在社會主義制度之下，生產關係與生產力狀況完全相適合，因為生產過程的公共性質是由生產資料的公有制所鞏固的。這裏沒有，也不可能有所謂過期的生產過剩危機以及與此危機相聯結的荒謬現象。在社會主義社會裏，生產力迅速發展着，因為適合於生產力的生產關係使生產力有這樣發展的充分廣闊的餘地。

競爭乃是資本主義發展底弱肉強食的法則，而社會主義發展的法則則是競賽。斯大林同志確定出這兩種原則的根本區別。競爭的原則是——『一些人的失敗和死亡，另一些人的勝利和取得統治地位』。而社會主義競賽的原則則是：『先進者給予落後者以同志的幫助，從而達到普遍的高漲。

競爭是：爲了確立自己的統治地位而要打敗落後者。

社會主義競賽是：一些人工作得不好，另外一些人工作得好，再有一些人工作得更好，——要趕上、更好的、並要達到普遍的高漲。（斯大林：羣衆的競賽和勞動熱情的高漲。見一九

五三年五月一日人民日報）

這便是兩種相反的原則，兩種相反的規律。

斯大林同志在着重指出必須要用歷史觀點來分析由發展底類型所決定的矛盾性質時，在把矛盾分爲對抗性的與非對抗性的時，他在馬克思主義文獻中第一次確定了社會主義時代諸矛盾

底新的性質，判明了只能以發展與鞏固社會主義制度的方法來克服這些矛盾。斯大林同志指出了矛盾鬥爭的法則是發展的普遍法則，是一切社會經濟形態所固有的法則，這一法則的表現形式是被各種歷史條件決定的。

斯大林同志在其卓越的著作辯證唯物論與歷史唯物論中，首次在馬克思主義文獻中，對辯證法底這一普遍法則底本質提供了完整的同時也是經典性的公式。

斯大林同志寫道：

『與形而上學相反，辯證法所持的出發點是：自然界的對象或自然界的現象含有內在的矛盾，因為所有這些對象或現象都有其反面和正面，都有其過去和將來，都有其衰頹着的東西和發展着的東西，而這種對立面底鬥爭，舊東西與新東西間的鬥爭，衰亡着的東西與產生着的東西間的鬥爭，衰頹着的東西和發展着的東西間的鬥爭，便是發展過程底實在內容，由量變進到質變的這一過程底內容。』

因此，辯證法認為低級發展到高級的過程不是表現於各現象協和的開展，而是表現各對象或各現象本身固有矛盾底揭露，表現於在這些矛盾基礎上動作的相互對立趨勢的「鬥爭」。『（聯共（布）黨史簡明教程，莫斯科一九五三年中文版，第一三八頁）

斯大林同志在這一經典性的公式裏，深刻而又全面地確定了對立面鬥爭、新東西與舊東西的鬥爭這一發展底基本規律的實質。

在斯大林同志這一著名的特徵描述裏，確定着自然界一切現象與對象都含有內在的矛盾，因為每一個現象都有着自已的過去和現在，有其正面與反面，新的與舊的。在這些趨勢、這些過程之間的鬥爭就是發展的源泉。

斯大林同志對矛盾的鬥爭這一發展規律所提供的經典性的公式，揭示出了許多了解整個辯證法底最爲重要的契機。斯大林同志對這一規律的特徵的描述，提供出了了解運動與變化底性質的鑰匙。斯大林同志第一次指出來，運動的過程是新東西與舊東西之間的鬥爭。斯大林同志用其對發展是矛盾底鬥爭這一規律所提供的經典性的公式，還同時揭示出量變過渡到質變、由低級到高級的前進的發展過程規律底實在內容。

發展是對立的鬥爭，這是一個具有概括性的規律，是揭示自然界、社會與思維中一切過程發展與變化之基礎的馬克思主義辯證方法底頂峯。

四 發展是對立面底鬥爭

發展是對立面（或矛盾）底鬥爭乃是客觀世界和認識底巨大的無所不包的普遍規律。它表現在任何地點、表現在一切、表現在極不相同的各個種類與形式之中。這就是爲什麼自然界、社會與思維的任何現象必須看作是對立面的統一與鬥爭的緣故。