

昭明文選箋證

結明人選表

文選箋證卷二十四

績溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

屈平離騷

王逸注

旁證云項氏家說引楚語伍舉曰德義不行則
邇者騷離遠者距違韋注騷愁也離畔也王伯
厚謂伍舉所謂騷離屈平所謂離騷皆楚言是
也

攝提貞於孟陬兮

注王逸曰太歲在寅曰攝提格孟始也貞正也按如
注說則原生於寅年寅月寅日恐未必然蓋據爾雅
而誤也爾雅不單言攝提此謂星名大戴禮厤失則

攝提失方孟陬無紀盧注攝提左右六星與斗相值恆指中氣尙書中候曰攝提移居是攝提爲星名此謂攝提值指於孟陬耳爾雅曰貞當也顧氏炎武曰古人不以甲子名歲且使屈原生於庚寅至楚懷王被執於秦壬戌之歲年僅三十有三何以云老冉冉其將至乎

皇覽揆余于初度兮

五臣覽作鑒無于字旁證云本書潘安仁西征賦皇鑒揆余之忠誠沈休文和謝宣城詩揆予發皇鑒注並引楚辭知古本應作鑒也

肇錫予以嘉名

顧氏炎武曰眞諄臻不與耕清青通然古人於耕清青韻中字往往讀入眞諄臻韻者多繇方音之不同然離騷肇錫予以嘉名與均韻是名從均讀矣卜居將游大人以成名乎與身韻是名從身讀矣今吳人讀耕清青皆眞音紹煥按鏗或作轉从身是身與鏗音近周禮均人注旬均也讀如營營原隰之營今詩營作昞營从𠂔聲則營均音近矣此皆雙聲假借也又重之以脩能

龔氏景翰曰說文修飾也玉篇修治也脩與修古字多通用此當與大學脩身同作脩飾脩治訓下文修名好脩義同王叔師訓爲遠朱子又訓爲長俱非

扈江離於薜芷兮

注王逸曰扈被也楚人名被爲扈按方言帟袿謂之被中廣雅帟袿被巾也扈與帟同是扈爲被也

朝搴阰之木蘭兮

注王逸曰阰山名按阰字篇籍少見廣韻阰出在楚南疑亦據此而言謝朓春思詩阰山起朝日亦未詳其所出

夕攬洲之宿莽

注王逸曰莽冬生不死楚人名曰宿莽洪氏興祖補注云爾雅卷施草拔心不死卽宿莽也紹煥按藝文類聚八十一引南越志甯鄉縣草多卷施拔心不死

江淮謂之宿莽又引郭氏讚云卷施之草拔心不死
屈平嘉之諷詠以此取類雖邇興有遠旨皆可證宿
莽之爲卷施而離騷草木疏誤以山海經之莽草當
之恐非其實

不撫壯而棄穢兮

汪氏梧鳳離騷音義曰俗本作不撫壯王逸曰言願
君務及年德盛壯之時又五臣注云撫持也言持盛
壯之年此漢唐相傳舊本無不字之證紹煥按逸注
云云是何不改其此度句解義汪氏誤會此言君不
及壯盛之時棄遠讒佞故下云何不改其此度意本
融貫五臣無不字蓋不顧文義而刪之不可從

來吾導夫先路

注王逸曰言已如得任用將驅先行願來隨我按來發語辭尙書呂刑曰來有邦有土說命來汝說左襄十四年傳來姜戎氏論語陽貨篇謂孔子曰來皆爲發聲讀爲往來之來則文不成義矣來爲發聲亦爲語助漢書無說詩匡鼎來是也本王氏經傳釋詞

曰三后之純粹兮

注王逸曰后君也謂禹湯文武也朱子曰三后若果如舊說不應其下方言堯舜疑謂三皇或少昊顓頊高辛也戴氏震曰三后謂楚之先君賢而昭顯者在楚言楚其熊繹若敖蚡冒三君乎

猶下武三后在天共知爲太王王季

文紹煥按戴爲近之屈原楚人所謂數典不忘其祖者也後漢書馮衍傳顯志賦昔三后之純粹八語本此

雜申椒與菌桂

注王逸曰菌薰也葉曰蕙根曰薰補注云下文別言蕙茝又云矯菌桂以紉蕙則菌桂爲一物本草有菌桂花白藥黃正圓如竹菌一作菌其字從竹五臣以爲香木是矣廣雅疏證云申椒與菌桂對文菌桂之不分爲二猶申椒也左思蜀都賦菌桂臨崖劉注菌桂出交趾圓如竹紹煥按本書南都賦芝房菌蠹生其隈注菌蠹是芝貌此云菌當是桂貌桂之鬱積輪

輅謂之菌桂猶山之鬱積輪輅謂之菌山西山經南海之內有菌山是也蜀本圖經云木蘭樹高數仞葉似菌桂則亦以菌桂爲名矣

何桀紂之昌披兮

注王逸曰昌披衣不帶貌按廣雅釋訓褙被不帶也疏證云玉篇褙尺羊反披衣不帶也披與被通今人猶謂荷衣不帶曰被衣莊子知北遊篇齧缺問道乎被衣合言之則曰褙被

忽奔走以先後兮

注王逸曰言已急欲奔走前後以輔翼君者詩曰予聿有先後予聿有奔走按依注則正文忽爲急字之

誤今詩聿俱作曰朱氏珔曰詩見睨曰消曰喪厥國
釋文引韓詩曰作聿則此引當亦是韓詩走今作奏
釋文奏本亦作走

反信讒而齊怒

注王逸曰齊疾也戴氏震曰齊讀如天之方濟之濟
紹煥按爾雅齊疾也注正本爾雅爲訓大雅板傳云
濟怒也民勞釋文濟疾怒也是濟亦疾義故戴讀從
之

指九天以爲正兮

注王逸曰九天中央八方也戴氏震曰九天天問篇
所謂圓則九重是也紹煥按旁證載林氏茂春說同

注九天見呂覽有始篇及廣雅釋天

後悔遁而有他

注王逸曰遁隱也戴氏震曰說文曰遁遷也紹煥按
遷義與有他語意較合

余旣滋蘭之九畹兮

注王逸曰十二畝爲畹按說文畹田三十畝洪氏補
注戴氏震皆據此本書魏都賦下畹高唐張注引班
固曰畹三十畝也蓋孟堅離騷章句之文亦同許說
竊謂蘭重於蕙蘭樹必數倍於蕙故九畹畹三十畝
合之則二百七十畝也此漢世相傳之義王說恐有
誤

審吾法夫前脩兮

注王逸曰言我忠信審審者王氏念孫曰審讀如惜
誦審不可解之審審詞也非上文審審爲患之審黃
伯思翼騷云些只羌薛紛佗僚者楚語紹煥按雲中
君蹇將憺兮壽宮注云蹇詞也蹇與審通然則審爲
楚人語詞矣下審朝諝而夕替義當同彼注朝諫審
於君亦非

余雖好脩姱以鞿羈兮

按好字疑衍注以絕遠注脩以好注姱正文不得有
好字當涉下好脩以爲常而誤王氏念孫曰雖與唯
同言余唯有此脩姱之行以致爲人所係累也唯字

古或借作雖

忍尤而攘詬

注王逸曰攘除也何氏焯曰攘取也紹煥按攘訓取見孟子滕文公注漢書景帝紀集注亦同戴氏震讀攘爲讓云甯受一時之尤詬較精

製芰荷以爲衣兮

漢書揚雄傳反離騷衿芰茄之綠衣荷作茄顏注引張揖字詁云茄亦荷字也按陳風有蒲與荷爾雅樊光注引詩云有蒲與茄是茄與荷通矣

長余佩之陸離

注王逸曰陸離猶參差眾貌王氏念孫曰陸離有二

義一爲參差貌一爲長貌此云高余冠之岌岌兮長
余佩之陸離岌岌爲高貌則陸離爲長貌非謂參差
也九章帶長鋏之陸離兮冠切雲之崔嵬義與此同
紹煥按長佩陸離正謂參差下垂也不齊謂之參差
下垂亦謂之參差參差自有長義不煩改訓
余獨好脩以爲常

旁證云常當作恆與懲爲韻此避漢諱改

蕢菜施以盈室兮

注王逸曰蕢蒺藜也菜王芻也施泉耳也三者皆惡
草也按小雅甫田傳茨積也蕢與茨同廣雅釋詁茨
積也又茨聚也說文蕢草多貌卽積聚之義釋名茨

次也次亦積也此謂積棗施以盈室也與下蘇冀壤以充幃同一句法非蒺藜也明宋氏濂志釋贅施盈室何有芳蓀正沿此而誤

啟九辨與九歌兮夏康娛以自縱

注王逸曰夏康啟子太康也姚氏鼐曰啟之失道載逸書武觀篇墨子所引是也屈子與澆並斥爲康娛叔師誤以爲夏康連讀爲太康僞作古文者遂有太康尸位之語其誤始於叔師也王氏念孫曰夏讀爲下卽大荒西經所謂夏后開上三嬪於天得九辨與九歌以下此大穆之野高二千仞開焉始得九招者也郭注引開筮曰不得竊九辨九歌以下亦其證也

自啟九辨與九歌以下皆謂啟之失德言啟竊九辨
九歌於天因以康娛自縱於下墨子非樂篇引武觀
曰啟乃淫溢康樂於野飲食將將銘筦磬以力湛濁
于酒渝食于野萬舞翼翼章聞于天天用弗式竹書
紀年帝啟十年帝巡狩舞大招於九牧之野皆謂夏
康娛以自縱者也解者誤以啟九辨與九歌爲美啟
之辭以夏爲夏后氏之夏是以詰籀爲病矣紹煥按
據海外西經大荒西經易歸藏墨子是古於啟恆有
荒唐之說康娛屬啟言自是確當竊謂夏當讀如尙
書須夏之子孫之夏禮記鄉飲酒義夏之爲言假也
釋名夏假也謂寬假也蓋暇豫之意卽墨子所謂淫