

转型期中国城市 贫困的社会空间

◎ 刘玉亭 / 著



科学出版社

www.sciencep.com

转型期中国城市贫困的社会空间

刘玉亭 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书通过对国内外有关城市贫困以及城市社会空间分异研究内容的总结,结合中国的实际背景分析,形成我国城市贫困社会空间研究的理论框架和基本思路,为我国城市贫困以及相关的城市社会极化、城市社会空间分异研究提供了一定的理论和方法论基础。全书选择社会地理学的独特视角,对当前社会各界普遍关注的城市贫困问题,以南京市作为实证,从社会调查到理论假设,再到理论检验和总结,全面系统地剖析了我国转型期城市贫困的产生背景、结构特征及产生机制,并着重分析了我国转型期城市贫困阶层的居住空间、日常活动空间和感知空间。

本书涉及城市贫困和城市社会空间两个近年来受到政府和学界普遍关注的热点问题,其研究成果和书中丰富的调查资料,可供城市管理和决策部门、城市建设和规划部门的工作人员,以及高等院校的相关研究人员阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

转型期中国城市贫困的社会空间/刘玉亭著. —北京:科学出版社, 2005
ISBN 7-03-015025-2

I. 转… II. 刘… III. 城市-贫困-问题-研究-中国 IV.D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 015994 号

责任编辑:朱海燕 李久进/责任校对:赵桂芬

责任印制:钱玉芬/封面设计:王 浩

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司印刷

科学出版社编务公司排版制作

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2005年5月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2005年5月第一次印刷 印张:11 3/4

印数:1—2 500 字数:259 000

定价:35.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈环伟〉)

序 一

20 世纪 90 年代以来,伴随着经济体制的市场化转轨和社会结构的工业化转型,中国的社会、经济和城市发展都发生了巨大的变化,确切地说,中国的城市正在发生着前所未有的转型。转型期的中国城市变化已经引起了国内外研究中国城市的学者们的高度重视,同时也为关注中国城市的学者提供了一个鲜活的研究领域。中国城市发展正在经历着由单纯注重物质、经济空间建设到重视“以人为本”的发展方式转变,为适应城市转型,城市社会地理学也进入了一些城市地理学者的研究视野。刘玉亭博士勇于对这一极具挑战性、复杂性和国际前沿性的命题进行探索,对我国转型期城市贫困问题,从社会地理学的视角做了系统分析,并最终完成了他的博士论文“中国转型期城市贫困问题研究——社会地理学视角的南京实证分析”。《转型期中国城市贫困的社会空间》这部书就是在此论文的基础上完成的。可以说,这项研究既关注了国际学术的前沿性问题,立足于与国际研究接轨,也对我国城市社会地理学的学科发展有所裨益。

该书以中国转型期城市贫困问题作为主题,重视学科交叉研究,选题新颖,尤其重视社会空间研究,视角独特。同时,对城市贫困阶层的社会空间研究,补充了国内在相关研究领域内的空白。更为可贵的是,这项研究在大量收集国内外相关研究文献资料并进行综述的基础上,尤其重视扎实的社会调查和实证研究,以丰富、翔实的第一手资料为依托,全面、系统地完成整个研究。

首先,该书对国内外有关城市贫困研究的基本理论、社会分层理论、社会空间理论做了系统的概括和透彻的分析,设计调查问卷并提出理论假设,以南京市为例,对中国转型期城市贫困阶层及其社会空间进行了系统的研究。

其次,该书利用广泛搜集的有关部门的文献、数据,尤其是通过大量社会调查获得的第一手资料,以南京市为例,系统探讨了城市贫困阶层的结构特征、产生机制、居住空间、日常活动空间、意象空间,从而初步构建了城市贫困社会空间研究的基本框架,对丰富城市地理学和社会地理学研究内容具有重要的学术价值。

此外,这项研究采用的研究方法得当,研究中采用了一些针对性的调查研究方法和技术,如访谈式问卷法和半标准化访谈法,日常活动时空间结构分析,意象空间研究的认知草图方法等,对其他相关研究具有一定的借鉴和参考价值。

总的来说,该研究的创新性突出表现在两个方面:一是首次从社会地理学视角来关注城市特殊群体——贫困阶层,构建了社会空间研究的基本理论框架,为开展类似研究打下了基础;二是作者通过对南京市的案例研究,揭示了城市贫困社会空间的规律性,既指出国内外城市社会空间的相似性,又总结了我国转型期城市社会的特殊性,其结论和观点均具有开创性。

应当说,该书是一本颇具开拓性和探索性的学术著作。对于转型期城市贫困这样一个极富挑战性的命题,从实证分析到理论总结,作者成功地完成了这项研究,证明了作者具有突出的科研能力、务实的工作态度、扎实的学术知识基础。然而,由于是对一个

复杂性命题的研究和对一个新兴领域的探索，作者虽然已尽了最大的努力，书中难免有一些有待商榷的问题，尤其在理论提炼方面有待于在今后的研究中进一步深化。正如我在刘玉亭博士完成论文答辩时所说的，这项研究拓展到了一个新的领域，但对于他来说，研究才刚刚开始，我们期待着更多有价值的研究成果出现。

顾朝林

2004年12月16日于南京大学

序 二

城市贫困是向市场转型中出现的“新问题”。经深入剖析,可以发现这个“新问题”的产生其实是根源于原有的社会结构,并在市场转型过程中得以转化。在资源配置方式由国家再分配到以市场配置为主的转换过程中,原有的各社会阶层重新映射到新的序列中,相应的社会流动是这些社会阶层本身的特点和国家政治、经济机制双重因素造成的结果。因而,透过这些所谓的“新问题”,其实可以映射城市社会、经济发展的历史轨迹。

以“下岗”和“农民工”问题为主的新城市贫困似乎是中国经济改革中特有的新现象。事实上,在国际研究中,同样有“新城市贫困”一说,“新城市贫困”研究在发达的资本主义社会中属于学术前沿。自20世纪80年代西方新自由思潮风行后,政府从福利供给中退出,伴随全球化的深入,社会极化加深。由此看来,城市贫困不单单是发展中国家或处于经济改革进程中的社会所独有的,因而对其研究具有普遍意义。

中国的新城市贫困实质上是反映了由经济的市场化向整个社会的市场化演进中社会结构分化的一个现象,这种感受是刘玉亭博士和我在开展由英国科学院资助的项目(LRG—37484),于2004年夏在国内的实地调查中所得的。我们的原意是发现经济市场化对贫困阶层的冲击。我们很犹豫是否要在访谈结束后奉送酬金,因为金钱有助于解决他们的生活困难,但他们是市场改革的牺牲品,我们似乎在“购买”他们的时间。但是,仔细分析这种说法,它是不确切的,因为他们的时间不值钱,准确地说是无法在劳动力市场上卖个好价钱。事实上,这些贫困者不是市场化的牺牲者,而是他们不能够市场化。新贫困阶层的边缘化是因为它们作为劳动力在市场竞争方式的生产中落伍了,因而在转化到商品化的劳动力再生产中时发生了危机。实践出真知,我们最终找到了一个令双方都感满意的方式,就是我们不否认访谈似乎是一种关心或者说是访问,并以礼品来代替酬金。总的看来,他们对我们这种“市场化形式”的调查活动解说时表现得语意不清,反映了他们对市场社会的生疏。从这些可以看出,城市贫困的研究实际上提供了一个认识城市社会转型的有意义的视角,它不仅是对转型城市中的问题的研究,也是对城市转型这一遍在过程的揭示(请参看我在2005年“Urban Geography”杂志关于中国城市转型研究专刊上的相关撰文)。

从这样的背景意义来看,刘玉亭博士的研究,以城市贫困的社会空间为线索,其选题具有国际前沿性和突破性。而且,对城市贫困这样一个复杂问题的研究,同时也存在现实性和挑战性。研究以空间为主线,其意义深远,在于不仅突破了对贫困阶层的研究,作为地理学者,也突破了实证地理对空间作为分布的认识。事实上,空间作为生境,对城市贫困的产生起到关键作用。空间上集中的贫困不仅是贫困阶层自身生活际遇的结果,也是限制贫困阶层生活际遇的原因。也就是说,贫困者所处的生境事实上使得他们自身无法融入商品化再生产的过程当中。所以,从这个角度来认识“社会排斥”,它就不仅仅表现为在政治、经济制度上的歧视。

刘玉亭博士是南京大学顾朝林教授的高足。南京大学和英国南安普敦大学之间保持着紧密的合作关系，顾教授也曾受高校互访联络计划资助到英国进行过学术访问，整个联络项目具有很重要的国际意义。刘玉亭博士也先后两次受到该项目的资助，并受到英国科学院博士后访问基金和英国科学院研究基金的资助，得以对他所关心的这一学术问题做更加深入的调查研究，同时也掌握了大量的研究技能，这些都极大地推动了他目前研究的高质量完成，也有助于该书高质量的出版。

总之，这本书是一本难得的好书，因为它不只是以一篇博士论文为基础产生的，书中的很多论述还牵涉到了国际前沿的学术问题。有关居住空间分异的研究、行为空间的研究以及感知空间的研究都与国际学术研究的前沿紧密结合。此外，它不仅关注了城市贫困这样一个特殊问题，而且选择了以社会空间为主线开展研究，视角尤为独特。

我相信该书的意义已经远远超过了一篇博士论文，它将是一个中国学者成长为国际研究学者的一个重要里程碑。

吴缚龙

2004年12月于英国南安普敦大学地理学院

目 录

序一	
序二	
第一章 绪论	1
第一节 研究背景和研究意义	1
第二节 基本概念的诠释	2
第三节 研究方法和研究框架	13
第二章 国内外城市贫困问题研究综述	17
第一节 国外城市贫困问题研究	17
第二节 国内城市贫困问题研究	28
第三节 国内外城市贫困问题研究评述	36
第三章 城市贫困及其社会空间研究的理论基础	38
第一节 城市贫困问题研究的基本理论	38
第二节 城市贫困阶层研究的基础理论——社会分层理论	41
第三节 城市贫困社会空间研究的基本理论	44
第四章 城市贫困社会空间研究的社会调查与理论假设	50
第一节 社会调查	50
第二节 理论假设	53
第五章 转型期城市贫困阶层的结构特征及其产生机制	56
第一节 转型期城市贫困阶层的构成	56
第二节 转型期城市贫困阶层的基本结构特征	63
第三节 转型期城市贫困阶层的职业结构特征及收入状况	67
第四节 转型期城市贫困阶层的生活水平及消费结构特征	72
第五节 转型期城市贫困阶层的产生背景及产生机制	75
第六章 城市贫困阶层的空间分布及其居住空间	85
第一节 城市社会空间分异及其研究方向	85
第二节 南京市贫困阶层的居住状况以及空间分布和居住空间	88
第三节 转型期城市贫困阶层居住空间的形成机制	110
第七章 城市贫困阶层的日常活动空间	115
第一节 日常活动空间研究的基本内容	115
第二节 城市贫困阶层的日常活动空间研究	116
第三节 城市贫困阶层日常活动时空间结构	121
第八章 城市贫困阶层的意象空间	133
第一节 城市意象空间研究的基本内容	133
第二节 城市贫困阶层意象空间研究的调查	134

第三节 城市贫困阶层意象空间分析·····	135
第四节 总结·····	150
第九章 结论与讨论·····	152
第一节 研究的主要结论·····	152
第二节 研究的主要创新点·····	156
第三节 不足或有待进一步探讨的问题·····	156
主要参考文献·····	158
附录 1 南京主城区分街道城市户籍贫困人口构成(2002 年 9 月)·····	165
附录 2 南京市分街道外来人口构成·····	166
附录 3 城市贫困阶层社会空间状况调查问卷·····	168
附录 4 城市贫困人口活动日志调查表·····	172
后记·····	174

表 目 录

表 4.1	城市贫困社会空间抽样调查的样本分布	52
表 5.1	全国 36 个城市最低保障标准	60
表 5.2	南京市分城区最低生活保障人员构成(截至 2002 年 9 月)	62
表 5.3	南京市分城区城镇登记失业人员和暂住人口数量	62
表 5.4	城市贫困阶层的性别分布	64
表 5.5	城市户籍贫困人口的性别分布	64
表 5.6	城市贫困阶层的文化程度	66
表 5.7	城市户籍贫困人口的文化程度	67
表 5.8	城市贫困阶层的职业分布	68
表 5.9	城市户籍贫困人口的职业分布	68
表 5.10	城市户籍贫困人口所属单位(或原单位)的所有制形式	69
表 5.11	“九五”期间城镇不同收入家庭的收入比较	70
表 5.12	城市贫困人口及其家庭的就业和收入状况	71
表 5.13	城市户籍贫困人口及其家庭的就业和收入状况	71
表 5.14	城市贫困阶层的消费支出状况	72
表 5.15	城镇居民家庭基本情况(1999 年)	73
表 5.16	城市户籍贫困人口的消费支出状况	73
表 6.1	城市贫困阶层的住房面积	90
表 6.2	城市贫困阶层的住房资金状况	91
表 6.3	城市贫困阶层的住房来源状况	91
表 6.4	城市贫困阶层对居住地的选择行为	92
表 6.5	城市贫困阶层的居留意愿	92
表 6.6	城市贫困阶层对住房状况的主观感受	93
表 6.7	南京市户籍贫困人口的空间分布	94
表 6.8	南京市户籍贫困人口和外来人口空间分布统计	95
表 6.9	南京市外来人口的空间分布	96
表 6.10	南京市(2002 年)6 城区最低保障人口数及其比例	98
表 7.1	通勤空间类型	115
表 7.2	城市贫困阶层的平均通勤距离和通勤时间	117
表 7.3	城市贫困阶层的休闲娱乐活动类型	119
表 7.4	城市贫困阶层的日常交往对象	119
表 7.5	被调查贫困者的社会属性及其活动空间状况	122
表 7.6	居民日常活动分类表	123
表 7.7	城市贫困阶层的出行分析指标	125

表 7.8	城市贫困阶层出行的停留目的和停留目的链.....	126
表 7.9	城市贫困阶层的时间分配及其时间利用类型.....	128
表 7.10	被调查者各种时间利用类型的个人及其活动空间状况.....	129
表 7.11	城市贫困阶层各时间利用类型人员的出行指标.....	130

图 目 录

图 1.1	贫困理论体系结构层次示意	3
图 1.2	贫困概念的不同层面	5
图 1.3	耻辱空间系统	8
图 1.4	城市空间研究系列示意	12
图 1.5	研究内容与研究框架	16
图 3.1	城市社会空间分异解释模型	46
图 3.2	贫困化过程与城市居住空间分异模型	47
图 4.1	南京城市贫困社会空间调查地点示意	52
图 5.1	城市贫困阶层的年龄段分组	63
图 5.2	城市户籍贫困人口的年龄段分组	64
图 5.3	城市贫困阶层的家庭结构	65
图 5.4	城市户籍贫困人口的家庭结构	65
图 5.5	城市贫困阶层的婚姻状况	66
图 5.6	城市贫困阶层所属单位的经济效益	70
图 5.7	城市贫困阶层的家庭消费结构	74
图 5.8	城市贫困阶层对家庭经济生活的感受	74
图 5.9	城市户籍贫困人口对家庭经济生活的感受	74
图 5.10	转型期我国城市贫困的产生背景和产生机制	75
图 6.1	城市贫困阶层的住房类型	89
图 6.2	城市户籍贫困人口的住房类型	89
图 6.3	城市贫困阶层的住房质量	89
图 6.4	城市户籍贫困人口的住房质量	90
图 6.5	城市贫困阶层对居住状况的态度	93
图 6.6	城市贫困阶层对居住环境的态度	94
图 6.7	南京市户籍贫困人口空间分布(2002 年)	95
图 6.8	南京市外来人口空间分布(2000 年)	97
图 6.9	五所村区位与平面布局	100
图 6.10	五所村的公共活动空间	100
图 6.11	五百村建筑和居住环境	101
图 6.12	五百村区位与平面布局	102
图 6.13	洪庙一巷的建筑和环境	103
图 6.14	洪庙一巷区位与平面布局	103
图 6.15	西云村区位与平面布局	104
图 6.16	西云村的贴面楼	105

图 6.17	建宁路村区位与平面布局	106
图 6.18	建宁路村的建筑	106
图 6.19	平事街鸟瞰	107
图 6.20	评事街区位与平面布局	107
图 6.21	评事街的建筑	108
图 6.22	小街的区位与平面布局	109
图 6.23	小街的居住环境	109
图 6.24	居住空间的分异过程及贫困社区的产生机制	110
图 7.1	城市贫困阶层的通勤方式	117
图 7.2	城市贫困阶层的通勤空间类型	118
图 7.3	城市贫困阶层日常购物地点选择	120
图 7.4	家庭成员一天的出行状况	124
图 7.5	城市贫困阶层日常活动时间推移	127
图 7.6	城市贫困阶层日常活动的时空间结构	131
图 8.1	假日的夫子庙	136
图 8.2	节日的雨花台	139
图 8.3	意象草图的类型	140
图 8.4	鼓楼广场	142
图 8.5	中山路与新街口	142
图 8.6	南京城市意象图	143
图 8.7	城市道路意象图	144
图 8.8	北京西路	145
图 8.9	秦淮河城西段	146
图 8.10	虎踞路高架桥和草场门交通广场	146
图 8.11	从新街口东眺紫金山	147
图 8.12	山西路广场	148
图 8.13	中华门城堡	149
图 8.14	对比鲜明的鼓楼堡和消防大厦	150

第一章 绪 论

第一节 研究背景和研究意义

一、研究背景

工业革命以来,随着全球工业化和城市化的发展,大批农村人口进入城市,资源分配不公和社会贫富差距扩大,城市社会出现贫困阶层。20世纪70年代以来,随着全球经济重构和社会转型,在整个工业化世界,尤其在大城市,社会生活条件出现严重退化:乞丐和无家可归者随处可见;高失业率和在业低收入、无保障,尤其集中在社会地位低下的人群中;年轻人团伙的街头犯罪和暴力活动增加,且青少年参与率上升;内城中游荡的社会闲散人员和精神抑郁人员数量上升;大面积的住房老化和地方退化,这些都标示着“新城市贫困”问题的产生(Mingione, 1993),并成为国外社会学、人类学、政治经济学和城市社会地理学的重要研究内容之一。

近年来,随着城市化进程的加速和城市人口的急剧增长,城市贫困问题已成为当前世界性的突出问题,尤其是发展中国家更是如此。

在中国,自20世纪90年代以来,现代化进程、改革开放、市场经济都向纵深推进,伴随着计划经济体制向社会主义市场经济体制的转轨和传统农业社会结构向现代工业社会结构的转型,以及城市化进程的加速,区别于改革开放前低水平均衡状态下普遍的城市贫困,以及改革开放初期以三无人员为主的传统城市贫困,以下岗、失业人员和流动人口贫困为主的新城市贫困问题出现,并促生了一个转型期的城市贫困阶层。

当前中国的城市贫困阶层产生于经济政治体制转轨和社会结构转型的特殊时期,由此引发的一系列社会问题必然对城市的建设和发展,乃至国家社会经济持续稳定发展产生着巨大的冲击,理应受到社会的关注,并进行深入细致的分析研究。然而,我国的城市贫困问题至今还只是受到社会学、人口学关注,城市地理学者对这一问题的研究很少,本研究则试图从城市社会地理学的角度对中国转型期城市贫困的特征及其社会空间进行系统分析。

1978年改革开放以来,中国贫困问题研究主要关注贫困一般理论、农村贫困和区域贫困研究(汪一鸣,1993;周毅,1998;郑功成,1997)。对城市贫困问题的研究只是在20世纪90年代以来才有所涉及,但研究广度和深度远远不足。本研究以南京市为例,具体从转型期城市贫困的社会空间研究入手,就转型期城市贫困的结构特征、城市贫困社会空间以及产生机制进行系统研究,试图建立中国转型期城市贫困社会空间研究的基本理论框架。

二、研究意义

概括起来,进行中国转型期城市贫困社会空间研究具有如下理论意义和实践价值。

1) 我国的城市地理研究长期以来集中于区域与城市形态、物质等的客观实体空间的研究,对以人的主观行为特征为主的社会问题关注不够。城市社会地理研究是在 20 世纪 90 年代才开始起步,与国际学术研究的前沿还有很大差距。近年来,顾朝林等以“城市社会地理学研究”课题为支撑,在我国开展了较为广泛的城市社会地理研究工作,拟建立和发展中国的城市社会地理学。本研究则立足于结构特征、成因机制及社会空间特征的分析,对我国转型期城市贫困的社会空间进行深入细致的探究,以充实我国城市社会地理学的内容,并促进我国城市社会地理学的发展。

2) 以人地关系研究为核心内容的人文地理学,历来重视实证研究。然而近年来,人文地理学在社会上却受到众多的非议,究其原因在于研究内容重宏观轻微观,重统计分析轻微观实证调查研究,造成研究成果的可操作性和实用性的下降。本研究以南京市若干典型的流动人口和下岗、失业人员集中居住区的社会调查为基础,从微观层次分析入手,深入剖析当前我国城市贫困的社会空间状况,以弥补国内过去相关研究的不足,并试图在城市地理学学科的研究方法和研究方向上起到一定的导向作用。

3) 通过对国际上有关城市贫困问题以及城市社会空间分异问题研究内容的总结,试图引入国外相关研究理论与方法,立足于中外比较,结合中国的实际背景分析,形成我国城市贫困社会空间研究的理论框架和基本思路,为我国城市贫困问题研究奠定方法和理论基础。

4) 以既有深厚的历史文化底蕴,又能突出反映我国经济社会转型特征的典型城市——南京市为例,通过具体的实证分析,剖析我国转型期城市贫困阶层的产生背景、结构特征及产生机制,并着重从社会地理学的视角分析当前城市贫困的社会空间,为深入认识和解决我国的城市贫困问题,以及为城市的规划建设提供相应的理论和实证研究基础。

第二节 基本概念的诠释

一、城市贫困与城市贫困阶层

(一) 贫 困

对于贫困问题的认识和研究经历了一个漫长的过程,从已有的文献来看,最早对贫困问题的规范研究可以追溯到 15~16 世纪,其发展轨迹为从空想社会主义者和马克思主义者的政治经济学研究到社会学者、经济学者和人口学者的社会经济学研究,从普遍贫困、绝对贫困到相对贫困问题的研究,从经济学到社会、政治、文化、历史等多视角研究。主要形成以下一些观点:相对剥夺说、不平等说、发展不足说、能力缺乏说、价值判断说、政策界定说和权利丧失说等(吴理财, 2001)。

1. 贫困理论

根据研究内容、研究问题的不同角度,李亨章等将贫困理论分为三个层次,即贫困的一般理论、贫困的发展理论和一国内的贫困理论(图 1.1)。贫困的一般理论主要讨论贫困的基础理论和共性问题,并不关心贫困的背景和实质,研究的基本内容是如何准确地定义、说明、描述和度量贫困;贫困的发展理论是一种宏观的贫困理论,它是从社会经济发展阶段的角度,相对于已经实现了现代化的发达国家,专门讨论发展中国家整体贫困或国家层面的贫困问题;而一国内的贫困理论是现实地将贫困作为一个国家社会经济发展面临的具体问题,以如何解决问题的立场去分析、探讨贫困,提出缓解、消除贫困的思路和对策,它将观察思考贫困问题的视野从全球范围限定到一个主权国家范围之内,以国内部分群体、阶层或地区的贫困为研究对象(李亨章等,1997)。沈红则从贫困研究与发展研究的关联性分析角度,概括出贫困发展作为过程、互动和行动的三个方面内容:一是作为过程的贫困研究,是指以贫困自身的特征和机理为目的的研究,主要包括贫困定义、贫困类型、贫困发生学,它的核心问题是贫困特征和类型界定;二是作为互动的贫困研究,用一种或多种互动关系来看待贫困问题,包括区域差距、群体差距、利益结构分析,以及发展主体的讨论;三是作为行动的贫困研究,包括扶贫方式、传递系统、瞄准机制和参与式扶贫等(沈红,2000)。

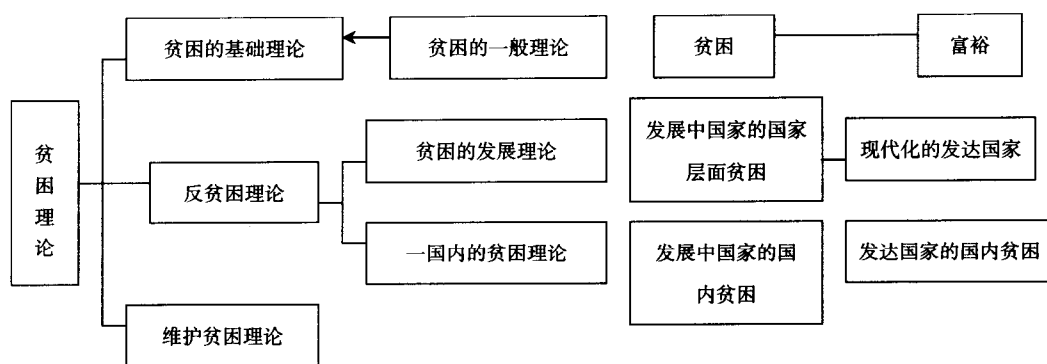


图 1.1 贫困理论体系结构层次示意
(李亨章等,1997)

2. 贫困的一般理论

贫困是一种普遍存在的社会经济现象,它是一个历史概念,在不同的时空范围里,有着其特定的内涵。贫困的定义基本上可概括为:在特定的社会背景下,部分社会成员由于缺乏必要的资源而在一定程度上被剥夺了正常获得生活资料 and 参与经济和社会活动的权利,并使他们的生活持续地低于该社会的常规生活标准(关信平,1999)。依据不同的分类标准,贫困可划分为不同的类型:从发展的角度可以把贫困分为生存型贫困、温饱型贫困和发展型贫困;从引发贫困的因素上可以把贫困分为根本性贫困、诱发性贫困和意外灾害性贫困;从贫困的成因上可以把贫困分为制度性贫困、区域性贫困和阶层性贫困(佟新,2000)。扩展到广义的范畴,知识贫困也成为当代贫困问题研究的重要内

容(胡鞍钢等, 2001; 陈小清, 2001; 慈勤英, 1998)。

贫困的度量可分为基础指标度量和综合标准化度量。基础指标度量的指标主要包括贫困发生率、贫困缺口、贫困缺口率、贫困线指数和贫困综合指数等, 而综合标准化度量通常采用琛氏贫困指数法, 指对所有贫困人口在一个人口总体中的贫困缺口比(或收入缺口比)的福利加权(屈锡华等, 1992)。

对于贫困产生原因的分析, 主要可归结为两个方面, 即人口因素和社会制度因素。有关人口因素引发贫困的解释主要有人口挤压论、人口缺陷论和资源匮乏论等。而社会学者、经济学者则更多关注引发贫困的社会制度因素, 认为人口因素没有从本质上说清贫困产生的原因, 它无法解释资源丰富状态下的人口贫困问题, 因而将贫困的产生归结为社会制度因素, 认为制度的缺陷是贫困产生的根本原因(佟新, 2000)。

(二) 城市贫困的概念

城市贫困(urban poverty)指的是城市社会的贫困问题, 无论从方法论还是从理论视角来看, 都是一个很难解释的问题, 而且它也是一个非常模糊的政治问题。认识的困难主要来自于抽象概念和调查研究结果之间无法缩减的差距。尽管如此, 对贫困的概念及其定义的认识是贫困问题研究的基本出发点。事实上, 贫困本身是一个模糊的概念, 它不具备确定性, 同时它又是一个过程, 随时间和空间以及人们思想观念的变化而变化(唐钧, 1997)。

1. 国外城市贫困概念研究

国外对城市贫困概念及其定义的研究较为广泛, 但大同小异。由 Marshall 编辑的牛津简明社会学词典中, 对贫困做如下定义, 贫困是一种资源缺乏的状况, 通常是缺乏物质资源, 但有时也是缺乏文化资源(Marshall, 1978); 而世界银行的定义为, 贫困是缺少达到最低生活水准的能力(世界银行, 1990); 欧盟的定义为, 贫困应该被理解为个人、家庭和群体因缺乏资源(物质的、文化的或社会的)而被排除在他们所有成员国的社会成员所能接受的最低限度的生活方式之外(Arkinson, 1993); 美国的雷诺兹则在《微观经济学》一书中指出, 所谓贫困问题, 指有许多家庭, 没有足够的收入可以使其具备起码的生活水平(雷诺兹, 1992); 而 Scott 认为, 贫困是指缺乏为享有一种基本生活标准而必需的经济资源(Scott, 1994)。综合各种定义, 波谱诺对贫困概念做出综合性的解释, 认为贫困是指在物质资源方面处于匮乏或遭受剥夺的一种状况, 其典型特征是不能满足基本生活之所需(波谱诺, 1999)。

近年来, 西方学者主要在经济重构和社会变迁等背景下认识当前的新城市贫困(new urban poverty)。20 世纪 70 年代中期以来, 与经济和社会重构相伴而生的是就业紧张和社会保障体系负担的加重, 进而产生大量的失业(有时延展到家庭), 不规范、非正规、不合法部门的成长, 非制度化, 以及实物支持服务的缩减等现象。在美国, 新城市贫困经常表现为很大比例的少数民族、妇女、儿童生活在贫困状况下, 以及无家可归者、街头流浪汉和乞丐随处可见等; 而欧洲关于新城市贫困的研究, 主要关注近来逐渐上升的失业、单亲家庭贫困等现象(Badcock, 1997; Neef, 1993)。