

黑白之道

胡廷楣

围棋名家访谈录

上海文化出版社

漫评棋风——访华以刚——东亚三国争雄——访王汝南——棋风与棋手——访罗建文——时代波瀾与棋风变迁——访程晓流——棋史钩沉——访赵之云——棋艺的传播——访沈果孙——奇想翩翩——访曹志林——棋理辩证观——访邱鑫——中国文化的象征——访童祖安——围棋文学：人生——访严文井——数与棋——访吴文俊——最佳观棋者——访郝克强——黑白子与车马炮同中有异——访胡安华——东方之道与西方之道——访林塔——云子及其他——访范玖林——用棋理经商——访蔡维峰——胜利对于棋手意义——访陈祖德——人的境界和棋的升华——访聂卫平——三十六计和——潇洒飘逸——访马晓春——力量——源自内心——访刘小光——棋的自品——访曹天元——杨晖——苦之禅——访钱宇平——棋的计算与电脑的计算——访俞斌——棋手之初——访邱喜瑞——谢裕国——棋迷大观——访朱唯力——吴清源——在倾斜的世界里寻找和谐——武宫正树——风琴飞——聂卫平——北大荒的天空——李昌镐——苍老青春——常昊——神童现象的话題

围棋名家访谈录

黑白之道

胡廷楣
◎

上海文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

黑白之道:围棋名家访谈录/胡廷楣编. - 上海:上海文化出版社,2005

ISBN 7-80646-833-1

I. 黑… II. 胡… III. 围棋-名手名家-访问记-中国
IV. K825.47

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 064691 号

责任编辑 李 昂 吴金海

美术总监 周艳梅

装帧设计 方蔚楠

图片提供 中国围棋协会

谢 锐 华学明 龚 论

李 昂 王冬胜 崔益军等

书 名 黑白之道——围棋名家访谈录

出版发行 上海文化出版社

地 址 上海市绍兴路 74 号

电子信箱 csbcm@public1.sta.net.cn

网 址 www.shwenyi.com

经 销 新华书店

印 刷 苏州文艺印刷厂

开 本 787×1092 1/18

印 张 24 $\frac{2}{3}$

字 数 327,000

版 次 2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷

印 数 1—3,210 册

国际书号 ISBN 7-80646-833-1/G·397

定 价 29.80 元

告读者 如发现本书有质量问题,请与印刷厂质量科联系

T: 0512-66063782



序

陈祖德

《解放日报》著名围棋记者、现《新闻晚报》副主编、作家胡廷楣先生，其围棋题材的作品给人一种美的享受。胡廷楣先生对围棋的见解独到，他认为总有一天，人们会为围棋只用于竞赛而感到可惜。他是一位有心人，一位围棋文化的探索者。他最初和我说要写有关围棋哲学和文化的书时，我的第一个反应，就是他下了一步高着。

如今有千千万万的围棋爱好者陶醉在那诱人的黑白世界中。但如果有人提出一个最“简单”的问题：“什么叫围棋？”又有多少人能很好地回答呢？

当今社会，人们的竞争意识越来越强烈、竞技项目的胜负自然也越来越被重视。在本书中，我是作为一名棋手来回答问题的。一名棋手，一旦在棋盘旁坐下，往往全部注意力自然都倾注在棋盘上，他的所有努力都是为了一个目标——赢棋。然而如果让我作为一名棋类工作者来回答，我就不会先谈胜负。胜负只是围棋的一个内容，相当重要的一个内容。而围棋在胜负外的内容较之胜负本身要多得多。

本书的作者不但采访了不少具代表性的棋手、围棋工作者，还采访了一些非围棋界然而又挚爱着围棋的学者专家。由于是访谈，是畅所欲言，尤其还有圈外人的不拘一格的自由谈，这种“自说自话”更能引起读者的兴趣，启发读者的思考。

热爱围棋的人们更多的是沉湎在和对手下棋之中，其实围棋可以成为下棋人观察世界的工具，也能帮助人们在纷繁复杂的生



活中找到解决问题的方法，这本书中就有用围棋原理观察研究生活的例子。泰国围棋协会主席蔡绪锋先生是我的老朋友，他在本书中着重介绍了用围棋的原则经商的经验，围棋使他在经商的过程中游刃有余。这使我们从另一个角度来赞叹围棋的博大精深。围棋一旦从棋盘上走向生活，就能和外部的世界有更多的联系。我想，明白了这一点，会下棋、懂棋理的意义就不会再局限在棋盘上了。

胡廷楣将围棋当作研究社会的一个窗口，在对著名棋手的评论中，他很注意用大文化的观念，对棋手进行研究，解剖出有思想性的东西来。例如对吴清源的评论，注重研究吴先生平衡的围棋观是怎样来的；对常昊的评论，是在研究什么是棋手需要的天才；而在写武官正树时，思考的是棋手的创造和围棋对棋手的制约。作者将围棋放到大的社会历史背景和民族文化背景中思考，使读者以更开阔的视野和更高的境界来理解围棋、认识围棋，并使棋迷能够将棋盘前的自己和生活中的自己结合在一起。

围棋迷中的高层次的专家学者不在少数。在古代，有班固、杜甫这样的大文学家，有王安石、寇准这样的政治家，有沈括这样的科学家；今天，就我所知，就有文学家严文井、科学院院士吴文俊等，在研究电脑围棋上作出很大贡献的陈志行原是一位研究自然科学的教授。我希望能有更多的各方面的专家来投入围棋的文化研究，在围棋研究方面下出更多的妙手。

以上这些话，我曾在12年前《黑白之道》初版时说过。在此书修订重版时，我翻阅书稿的校样，不禁有一种沧桑感。我相信，这些年已有成千上万年轻人参加到围棋爱好者的队伍中来，他们在获得了下棋给予的愉悦之后，必然希望能更多了解围棋。而这，正是此书在今天重版的价值。



出版者的话

本书改编自围棋记者胡廷楣先生在上海文化出版社出版的第一部力作《黑白之道——名人围棋访谈录》。1993年，作者用了三个月的时间来构思采访提纲，再在七个多月中走访了廿余位围棋明星以及爱好围棋的专家。名人们于是侃侃谈出各具特色的棋弈观点。本书另还将作者此后在对围棋思想境界的继续探索中撰写的部分名人评论，收录成“作者篇”一章。不同的体裁，可让棋友们从名人的自白和作者的旁白中，感受到在黑白子交织的棋盘上洋溢欲出的无穷意趣，观赏到亦曾有所感悟的围棋文化折射于人生历史的浩博之美。



陈祖德

序

出版者的话



论者篇

漫评棋风——访华以刚	1
东亚三国争雄——访王汝南	15
棋风与棋手——访罗建文	25
时代波澜与棋风变迁——访程晓流	38
棋史钩沉——访赵之云	55
棋艺的传播——访沈果孙	78
奇想翩翩——访曹志林	94
棋理辩证观——访邱鑫	110



观者篇

中国文化的象征——访章祖安	124
围棋·文学·人生——访严文井	138
数与棋——访吴文俊	157
“最佳观棋者”——访郝克强	168
黑白子与车马炮同中有异——访胡荣华	183
东方之道与西方之道——访林塔	195
云子及其他——访范玖林	207
用棋理经商——访蔡绪锋	218





弈者篇

胜利对于棋手的意义——访陈祖德	226
人的境界和棋的升华——访聂卫平	243
“三十六计”和“潇洒飘逸”——访马晓春	258
“力量”源自内心——访刘小光	273
棋韵自品——访曹大元、杨晖	285
苦之禅——访钱宇平	300
棋的计算与电脑的计算——访俞斌	309
棋手之初——访邱百瑞、谢裕国	323
棋迷大观——访朱唯力	340



作者篇

吴清源:在倾斜的世界里寻找和谐	354
武宫正树:风筝飞	373
聂卫平:北大荒的天空	383
李昌镐:苍老的青春	394
常昊:“神童现象”的话题	407
感谢(代后记)	421



漫评棋风

——访华以刚

华以刚 生于1949年4月2日，籍贯江苏
中国围棋协会副主席、秘书长
围棋八段棋手

一见到华以刚，心里便想发笑。因为我第一次采访围棋，就在他那儿丢了丑。

那还是1987年冬，第三届中日围棋擂台赛进入最后阶段，山城宏一路连胜，马晓春上台攻擂。华以刚在东京接我的电话：“山城这一局走了三个目外……我不知道你会不会下棋，是否了解‘目外’是什么……”我恰好什么都不知道。华以刚稍稍停了会儿，便讲起了棋局。我惊讶极了，他说的每一句我全懂了，而且非常顺利地写出了稿子。但他在电话中的最后一句话却让我难忘：“如果你以后还要采访围棋，得看点书，下点功夫啊！”

于是我很用心地读了几本棋书。但我们写棋的体育记者，大多还离不开高段棋手做“拐杖”。华以刚的功夫很像“万能博士”，不管为什么样水平的记者讲棋，都能胜任愉快。有时往报社发稿，署上自己的名字时，很有点不安，因为其中大多是华以刚的思路。

他自称是“上海的北京人”，有人称他是“围棋队里的学者”。这两个称呼都不错。华以刚自二十世纪六十年代赴京集训几十年来，除一口难改的南方口音，几乎“北京化”了。他喜欢看书，喜欢与人研谈。这使他所知甚多，谈锋机敏。深刻但又不失幽默，豪放而又有



度。听他在电视里讲棋,看他撰写的棋评,都有特别的味道。

华以刚在棋坛征战三十多年。代表上海市出战全国男子团体赛,有“铁壁二台”之称,1977至1979年,曾创造三十一胜一和的不败纪录。对日战绩引人注目。《围棋词典》称他“棋风豪放华丽、构思新颖”。

华以刚又是一名相当出色的教练。少年时的钱宇平曾有许多年靠华以刚这“上海老大哥”扶掖。去棋队好几次,常见两人守在一个棋盘前拆棋。然令人惊奇的是,钱宇平与华以刚的棋风相去甚远。

评述世界棋风,见多识广的华以刚当是理想人选。

胡: 请允许我直率地以这样一个问题开始采访——围棋是什么?

华: 在我想来,围棋是争胜负的艺术。

记得吴清源曾经说过,围棋这东西,便是两人下几十步棋,探讨探讨,研究研究,即所谓“手谈”吧?不过,一些专业棋手对吴老先生的讲法,还有一些疑问。因为吴清源是胜负场上的强者,以非凡的气势,开创了一个时代,他是“十番棋”之王,将当时名手尽数打败,其成就已经被举世公认。同样的话如果不由吴清源而由别人来说,世人会怎么想?还不是会说“棋子下不过别人,想出这种歪道理来”。所以,我认为围棋究竟是什么,确实是很难回答的问题。

胡: 你如何评价当代围棋发展的水平?

华: 近代,从围棋艺术的提高来说,贡献最大的国家是日本。所以就会有“中国是围棋的生母,日本是围棋的养母”的说法。就从日本来说,围棋流行了几百年之后,到现在处于全盛时期。



著名棋手大竹英雄曾说过,现在这一批棋手,不管是日本、中国,还是韩国的,都是有棋手以来,最最幸福的一代。

我认为,这话是非常正确的。只要有历史知识的人都会知道,中国古代有“棋待诏”的职位,所谓“待诏”,还不就是陪人下棋?远的不说,近代与段祺瑞下棋的门客,相当谨慎,该打不打,该杀不杀,由于门客的身份所限,怎么能下出真招法来拼命呢?棋手当时可以说是一无地位,很悲惨。而现在,棋手受到这样的欢迎,这可真真是前人做梦也没有想到的事情。

胡: 以东亚为中心的几个民族,对棋都十分关心。

华: 是的。就拿我国来说,回顾历史,就可以注意到中国人是十分重文的。“五大三粗”,本事再大,似乎在历史上就不受欣赏。而动脑的,聪明的,不仅在历史上流传下许多佳话,而且在当代,在智力的比赛中超过了国外的同行,一样也受到看重。围棋下得好,又进入了国际比赛行列,确实不一样。近年来,中国掀起的围棋热,就与中国人重文这个传统有关。

胡: 围棋发展到了今天,正如你所说,是前所未有的全盛时期。不知道能用什么语言来描绘这个棋类的世界,你是否能从万紫千红的棋风着手,给我们大致描绘一个轮廓?

华: 这也正是我一直在想的事情,不过,尽管我在围棋界呆了那么多年,但一直也没想清楚。由一个一个棋手来分析棋风,似乎有点不妥当。比如说坂田荣男,一般认为他的棋风攻杀凌厉,但是,你抽出某几盘棋看,可能不是这样的。倒不如从整个棋坛着眼,通过不同的流派风格,来谈点自己的想法,或许更好一点。

就我所见到的棋,一部分人是现实派,是重视实地的,另一些人是浪漫派,这些人所重视的是“将来的希望”,用日语说,就是“将



来性”。好比人到银行里去，有人立即取了现钞，而有人喜欢拿支票。

胡：你能举些代表人物吗？

李：就日本棋手而言，现实派的代表，可以首推木谷实。他年轻的时候，研究新布局，可以说是浪漫派。后来彻底地转向实地，成了现实得不能再现实的现实派。一代大师吴清源的棋风，在后期称霸棋坛时，也是比较现实的。

相对地说，大家熟知的武宫正树，是比较浪漫的。藤泽秀行的棋，也是比较偏于浪漫。

我在这里用了诸如“可以说”、“比较”、“偏于”之类的字眼，是因为棋风是不能划到底的。武宫浪漫，一盘棋中不能一直浪漫下去，一盘棋到最后，毕竟是要数子、点目的。大模样到最后还是要拦成空的。所以从本质上看，专业棋手没有不喜欢实空的。下了那么多年棋，怎么会不知道空是好的呢？关键在于为了得到空，用的是什么手段。所谓棋风，说白了，无非就是这东西。

在棋手中，比较典型的现实派是小林光一。他的原则是“看清了就下”，不管以往的定式、棋理、“祖训”，只要觉得好就去下，看到可以赢了，棋谱上说不能下的“愚形三角”之类，都可以下，给别人“捉朵花”也不要紧。只要还是你赢棋。小林光一真可以说是“现实到家”了。

胡：人们更多地从胜负去了解小林光一，不知道棋界对他这种风格有什么评价没有？

李：“美学的大竹”就有过评论。浪漫派的大竹英雄认为棋形要美，认为棋形美了自然就有空。他曾评价小林光一的棋，“即使小林是棋圣，再过一百万年，这样的棋我也不走。”也就是说即使能赢棋，他



也不会采用那种棋形不美的棋(一说是藤泽秀行所言)。

大凡浪漫派,都是艺术派;而现实派,都是胜负派。坂田荣男等也是胜负派,这些棋手一般先将空捞足,然后再在对手的大空中打主意,能赢棋就完事。现实派才不在乎人家如何评价他们呢!而大竹这类棋手,所讲究的是棋谱要干净,棋谱要有棋谱的美,下到一定的时候,感到已经输定了就投了。我印象中,大竹英雄有一盘与石田芳夫胜负很重的棋,是七番胜负中的一盘关键的棋。激战之际,大竹预计到最后的局势,干脆把棋投了,中盘认输。其实,这时离收完最后一枚官子,起码还有五十步棋。我找了一位棋艺相当的同伴,花三刻钟一摆,大竹输半目。大竹感到,再下,美就被破坏了。

中国棋手马晓春也是如此,庆祝中日友好围棋会馆开张,下每子三十秒的快棋时,他的对手是加藤正夫,马晓春感觉己方一直好一些,但突然被加藤刮掉两目棋,此时,棋盘上还有许多小官子,但马晓春已经判断自己输了半目,立刻就认输了。

许多业余棋手不理解专业棋手的心态,说何不再走下去,或许还有机会。其实,专业棋手水平到此境界,已经全部看清了。他追求美,不愿破坏棋局的美的境界。还有人对第一届中日擂台赛上钱宇平对小林光一那局投子认输,感到非常可惜。但专业棋手就会觉得一点也不可惜。因为钱宇平当时被小林光一反吃,从逻辑上说,投子是顺理成章的。不过事后研究,小林为了吃这块不够大的棋,还要收气吃,此时钱宇平可以有很多零碎收获。这就像是平时先丢了个皮包,又意外地捡回个皮夹,塞翁失马之类。不单是钱宇平,别的专业棋手也不会这样想下去。

我这里顺便说到这一点,便于大家理解专业棋手。

胡: 你从“投子”这个角度刻画了不同风格棋手的不同表现,很类似作

家写小说时所运用的“细节描写”。不知道还有别的角度吗？

有啊，“气合”与冷静就是。“气合”是日语，一般可以译成“不甘示弱”，或者“心情上也要这样”。“气合”这词来自相扑，两个选手“啊”地大喊一声，互相扭在一起使力，气“屏”住了，不就是“气合”了么？

下棋人有时也像相扑一样，看到对手凶狠的招法，也“冲”上去“气合”，要与你搏斗个明白。大凡浪漫派的人，因为在追求一种完美，甚至在追求棋盘以外的完美，所以一般来说，“气合”较强。不肯让，认为退让了就不叫棋了。而冷静的人，只为赢棋。采取的是相当现实的态度：“我不‘气合’就可以赢你的棋，我就不‘气合’。”

胡：冷静似乎有点像中国的儒家？

“气合”更有点日本的武士道思想吧。不管输赢，先与你搏过，实在不行，我就“剖腹”了，似乎很简单。我感到，气合与浪漫，总有点天然的缘分。冷静和现实，又总是比较接近。

在棋中，时常又有“定型”和“不定型”的分野。这似乎是个技术问题，日本人经常有这方面的评论。大凡现实的人，一般很早就定型了。石田芳夫，就是很典型的定型的棋风。而藤泽秀行、大竹英雄、武宫正树等，都是“寄希望于将来”，想保留变化的。

比如说著名的“大雪崩”定式，棋盘上几乎走掉了四分之一，喜欢定型的人，两面都下。而不喜欢定型的人，就两面都不下。原因似乎很简单：我这样高水平的人照谱去背，我的棋又有什么价值呢？所以作为现代流行的趋向，“大雪崩”就下得少了，人家一托，就外面一扳算数。把整个定式下全，大家会感到很腻，等于天天吃一样的饭，再好的东西也烦了，有一种厌倦的情绪。但实际上从内在合理性看，定型是很正确的。



以中日顶尖棋手比较,小林光一是那种喜欢定型的棋风;而聂卫平,从前定型比较早,以后相对比较重视变化,定型晚。

另外,我们还可以从另一个侧面去观察定型和不定型的问题。有的棋手爱用相似的布局,有的人则爱求变。喜爱相同布局的人,就会弄出诸如“小林流”这样的模式来,因为他老是这么下。

胡: 武宫呢? 武宫不也是喜欢以“三连星”开局吗?

棋: 不。“武宫三连星”的变化比“小林流”要多。小林是每次都这样下,而武宫每次“三连星”,实际上都有所变化。

走一样的路,总能越走越熟。但有些人对“言必称希腊”头也会晕的。没有变化,没有创造性那怎么行? 我听一些造诣很高的乐师说过,一些传统的音乐,特别是用来练习的音乐不行。因为现代生活这样丰富多彩,这些音乐怎么可以老是这样呢? 人们不是要感到腻味的吗? 浪漫派中藤泽秀行对棋的追求你也知道,尽管他老是醉醺醺的,却一直没有停止对棋的研究,甚至半夜里打电话把别人喊醒,为了证实一种新的下法,与年轻棋手开了个研究会。我与日本棋院一些秘书有些接触,我说藤泽不错,对晚辈关心备至。但对方却回答,固然不错,但藤泽也通过研究会向晚辈学棋啊! 他正是盯着看,看晚辈有什么东西!

顺便说一下,在棋上的进取,并不是唯浪漫派所独有,当年一次赛会上,小林光一曾特向我打听哪个是刘菁,我一下子受到了极大的感动。小林光一这样等级的棋手,看你刘菁,正如站在高山顶上看山脚下的一块小石子。

胡: 或许他在想,“十步之内,必有芳草”……

棋: 这种精神怎么不叫人感动? 他已将中国青少年看成未来的敌手了,尽管不看棋,也要先看看他是怎样的人。当然,坂田荣男这样



的棋手就可能不大会理会的。我还记得石井邦生在七段时，一次比赛，正与坂田荣男并排而坐，坂田往边上棋盘瞄瞄，一看，就问石井：“你叫什么名字？下得不错么！”石井后来笑叹：“可见我在当时是何等的无名，下到七段，坂田先生还不认识我。”你看，小林光一与坂田荣男不是正好成对照吗？坂田荣男一身傲气，到中国下棋，穿着拖鞋，拎着相机，满场飞，给人拍照片，一盘棋只下半个小时。而小林光一，是出奇的兢兢业业，一盘棋下八九个小时，不管对手是谁。等他下完棋才说：“我是代表日本的，我今天压力很大。”人真是不一样。

不过讲棋风，大体而论，坂田荣男与小林光一还是同属于“现实派”的。人的性格与棋风，还有很微妙的地方。

胡：“棋如其人”，不是一直这么说吗？

首先棋须到一定的水平。即使是一个大哲学家来下棋，思维自无问题，但他的水平还不入流，你评论他“棋如其人”就没有意义。

如果评论著名棋手，比如现实派，你看他的棋，精于计算，并不张狂，料想做人也是严谨非凡的。但是现实派是否个个都是谦谦君子？我想未必，举例可以举一大堆，比如刚才所说的坂田荣男就再明显不过了。又比如浪漫派，是否为人就是不拘一格，放浪形骸，你我吃喝不分呢？也不见得。在棋上浪漫，而在生活中财迷得不得了，也大有人在。如果为人正派，就非得下一手老实棋？总得在棋中运用智慧吧，当然我还不用“狡黠”这样带贬义的词。下棋，从褒义上来说，是“斗智”，如果从贬义来看，岂不是下棋人都在“勾心斗角”？

所以，对“棋如其人”，棋风与性格的关系究竟如何，我暂时还要想一想。

但是，我们又不能说它们完全没有关系。有时候一套可真是



套对了。有的人生性倔强,他的棋会是气很足,硬撑,被他撑过,棋就赢了。当然,我这里没有对棋风本身褒贬的意思,一方面这种褒贬不科学,另一方面,也伤人。

胡: 不同的棋风在棋盘上还有怎样的表现?

华: 我们不妨顺便说说棋形吧。日文中所说“本筋”,本,也就是真正的东西。筋,就是手筋。一般来说,小林光一这样的棋手,俗筋全会下出来,刚才我说,大竹就批评小林走出“俗筋”。而大竹自己,即使可以赢棋,也不会去走,大竹说:“这样下,棋谱就脏了,对于晚辈我怎样交代?这棋是要留之于后代的。”

胡: 大概大竹是将棋当作一种艺术作品,不能留下败笔。而作品本身的喜剧还是悲剧结局是无所谓的,他追求的是一种过程?

华: 是的,他常会不考虑结局,胜负经常退而为次了。久而久之,形成了习惯,胜负也就不再考虑,他认为形状下得好就能赢棋,歪形状早晚会输,而下出歪形的这种棋手,整个人生将会是失败的。这是他的一种信念吧。

我们来探讨“信念”本身的意思,是否这里含有一种“看不清”的意思?如果看得清了,还要信念干什么呢?

胡: 有追求未来的意思?

华: 追求未来,就包含着没看清,至少有种种假象使人迷惑,而坚定自己的意志,就要靠信念了。有一派棋手,称为“信念流”的,信念流的棋手,下棋的步调就是慢,慢就表示这人的信念强。而有些布局积极的棋手,信念不一定强,想早期决战,“灭此朝食”。很



“坚定的意志靠信念”

