

高等师范教育面向21世纪 教学内容和课程体系改革成果丛书

7

历史学分卷

教育部师范教育司 组织编写

王斯德 郑师渠 主编

GAODENG SHIFAN JIAOYU MIANXIANG 21 SHIJI

JIAOXUE NEIRONG HE KECHENG TIXI

GAIGE CHENGGUO CONGSHU (7)

Lishixue Fenjuan

北京师范大学出版社

高等师范教育面向 21 世纪
教学内容和课程体系改革成果丛书

(七)

历史学分卷

教育部师范教育司组织编写

王斯德 郑师渠 主编

北京师范大学出版社

《高等师范教育面向 21 世纪教学内容和课程体系改革成果丛书》

编委会名单

主任委员：马立

副主任委员：叶澜 史宁中 袁振国 郑师渠

委员：(按姓氏笔画排序)

万洪文	(华中师范大学)	马立	(教育部师范司)
马炜梁	(华东师范大学)	王宁	(北京师范大学)
王昆杨	(北京师范大学)	王斯德	(华东师范大学)
史宁中	(东北师范大学)	叶澜	(华东师范大学)
田克勤	(东北师范大学)	刘武	(华中师范大学)
何克抗	(北京师范大学)	吴国庆	(北京师范大学)
张超	(华东师范大学)	张奠宙	(华东师范大学)
张楚庭	(湖南师范大学)	张耀灿	(华中师范大学)
李克东	(华南师范大学)	李桂兰	(教育部师范司)
朱小蔓	(南京师范大学)	林奇青	(教育部师范司)
郑师渠	(北京师范大学)	钟启泉	(华东师范大学)
袁振国	(教育部师范司)	徐效坡	(东北师范大学)
顾泠沅	(上海教育科学院)	笪佐领	(南京师范大学)
梁竹健	(北京师范大学)	梁道礼	(陕西师范大学)
黄百渠	(东北师范大学)	黄希庭	(西南师范大学)
彭聃龄	(北京师范大学)	裴娣娜	(北京师范大学)

《高等师范教育面向 21 世纪教学内容和课程体系改革成果丛书》

总 序

“高等师范教育面向 21 世纪教学内容和课程体系改革计划”(简称“高师教学改革计划”)是教育部在“九五”期间组织开展的一项重大教育改革和研究项目。这些项目总共为 213 项,其中重点项目 50 项,一般项目 153 项,教育部委托项目 10 项。实施“高师教学改革计划”的指导思想是:以邓小平理论和教育要“面向现代化、面向世界、面向未来”为指导,贯彻落实党的十五大和《中国教育改革和发展纲要》精神,遵循教学规律和科学发展规律,使高等师范教育的教学内容和课程体系更好地适应教育事业改革发展的需要,把高等师范教育事业推向 21 世纪。“高师教学改革计划”改革的主要内容包括:研究适应 21 世纪需要的中等学校教师应具备的基本素质、知识和能力的要求;转变教育思想和观念,改革高等师范本科教育的培养模式;研究高等师范本科教育的培养目标和培养规格;研究和改革主要专业的教学计划和课程结构;研究和改革教育理论与实践课程的教学内容和体系;研究和改革基础课程、主干课程的教学内容和体系;应用现代教育技术研究和改革传统教学模式、教学方法等。

实施“高师教学改革计划”是一项科学性、学术性、政策性很强的系统工程。为了做好项目的整体设计、分布实施和全面推进工作,教育部专门成立了“高师教学改革指导委员会”,特聘请 26 位师范大学的专家作为指导委员会成员;还成立了项目办公室,设在南京师范大学,协助教育部进行项目管理、咨询和指导教学与科研工作;印发了关于组织实施“高师教学改革计划”的若干意见、立项办法、项目指南、实

施细则等一系列指导性文件。

“高师教学改革计划”213个项目在实质性研究阶段中,根据高等师范教育的特点,按学科、专题(专业)相近的原则分为12个大类(综合类,素质教育类,公共教育类,教育技术与计算机科学教育类,思想政治教育类,汉语言文学教育类,历史学教育类,数学教育类,物理学教育类,化学教育类,生物学教育类,地理学教育类)分别开展项目的研究活动。按照项目执行计划,1998年8月,教育部师范教育司在北京首次举办了“面向21世纪高等师范教育国际研讨会”。会上,聘请了100多位国内诸多学科的专家学者、教育理论工作者以及来自美、法、日及我国香港特别行政区对师范教育颇有研究的专家,共同探讨了世纪之交我国师范教育的出路对策。为了进一步加强对项目的管理,确保项目研究的质量,教育部师范教育司于1999年4月至7月,组织“高师教学改革指导委员会”委员对50所学校承担的213个研究项目进行了中期检查。为了提高项目的研究水平,及时交流经验、研讨问题,在项目执行过程中,12个大组先后多次召开了研讨会,针对有关专题展开深入讨论。

经过三年多的科学研究与教学实践,“高师教学改革计划”213个项目截止到目前为止,已经形成一大批具有示范性、典型性、影响大和有实质性突破的教学方案、课程体系、新型教材和教学模式等非常有价值的优秀的改革成果。尤其是围绕教学内容和课程体系的改革,在改革培养模式,调整课程结构,用现代文化、科技发展的新成果充实和更新教育内容,逐步实现教学内容、课程体系、教学方法和教学手段的现代化,提高师范教育专业化水平,培养适应21世纪教育、科技、经济和社会发展需要的新师资等方面成果更为突出。为建立和形成面向21世纪、与现代社会、经济、科技和中小学教育发展相适应、体现终身教育思想的现代化高等师范教育教学内容和课程体系开创了新局面。由于在项目研究过程中坚持了理论联系实际,边研究、边改革、边实践

的做法,使其收到很好的效果。2001年教育部组织了全国高校教学成果评奖活动,在高等师范院校获奖的60个项目中,其中有29项是属于“高师教学改革计划”项目的。“高师教学改革计划”项目所取得的科研成果,在中国师范教育领域中产生了很大的影响,对高等师范教育教学改革起到了明显的推动和指导作用。此次参加项目研究的主持单位包括全国50多所高等师范院校,共有170多个教育、科研部门和大学、中学的2000多位教师、教育科研人员参与了项目的研究工作,其中副教授以上的1000多人。

我们非常感谢香港田家炳先生,他为中国师范教育的发展给予了很大支持,除了为33所师范大学捐资1.88亿元建设田家炳教育书院外,还为此项目的研究提供了300万元人民币的支持。高等教育出版社、北京师范大学出版社也为此项目的开展给予了有力支持;26位高师教学改革指导委员会委员为此项目付出了辛勤劳动、做出了突出贡献;中央教育科学研究所的连秀云同志,为项目前期的组织立项工作付出了大量的心血;南京师范大学竺佐领等同志自始至终参加项目全部过程,并为项目的顺利执行做了大量的管理、协调和宣传工作;北京师范大学出版社王安琳同志为编辑本套丛书付出了很多心血。我特向上述参与项目工作的单位和同志表示衷心的感谢!

教育部师范教育司 司长:马 立

目 录

序言	王斯德 郑师渠(1)
----------	------------

研 究 报 告

面向 21 世纪历史专业教学内容和课程体系改革	北京师范大学历史系等(23)
历史学教育专业人才培养与课程体系的改革与实践	华中师范大学历史文化学院(42)
高师历史专业面向 21 世纪人才培养目标、规格和相应课程体系改革	李瑞兰(52)
历史学教育专业培养目标、规格和课程方案的研究与实践	张明富(64)
面向 21 世纪历史学教育专业主干课程教学内容和体系的研究与实践	王国平 臧知非(87)
高师历史学专业《中国通史》主干课程教学内容改革与实践	王家范(102)
历史教育专业《中国古代史》教学内容和体系的研究与实践	孙文泱(112)
历史学教育专业《中国古代史》教学内容和体系的研究与实践教改方案	陶文牛(124)
面向 21 世纪高师《中国古代史》课程教学内容和课程体系改革与实践	安徽师范大学历史系等(130)
《中国古代史》课程体系和教材改革	宋会群等(136)
高校《世界历史》配套教材项目研究报告	刘祚昌 刘文涛(157)
面向 21 世纪《中学历史教学概论》课程内容改革与研究	马卫东(165)
中国历史教学中人地关系思维的理论与实践	蓝 勇(175)

研 究 论 文

跨入新世纪 重构世界古代历史新框架	李隆庆(183)
-------------------------	----------

课程教学跟踪与历史学人才科研素质的培养	李其荣(193)
试论高师教育中学生的职业技能培养	杜 芳(203)
宋元史课程“研讨式”教学法的理论与实践探索	张全明(210)
高师历史教育专业课程体系改革研究	杜 勇(219)
教学互动 建立素质教育新课型	傅美林(227)
西南地区历史教育的现状与对策研究	龚奇柱等(230)
我国普通高中历史课程改革 20 年回顾与评析	陈 辉(242)
高校历史课程体系和教学内容改革刍议	曹金华等(252)
对高校历史学专业《中国通史》教学现状的几点认识	曹家齐(261)
《中国古代史》教学内容改革初探	臧知非 徐锦梅(266)
关于《中国近代史》教材内容改革的几点想法	王国平(276)
《中国古代史》教学改革的基本思路	赵国华(281)
《中国古代史》教学改革新探	丁毅华(286)
面向新世纪高师历史专业改革的思考	裘士京(295)
《中国古代史》教学内容与方法改革的思路与实践	裘士京(302)
高校《世界历史》教学改革的新尝试	刘文涛(308)
世界当代史(1945—1999)通论	王春良(315)

教材简介

《今日亚太与中国》简介	(329)
《中西历史文化比较》简介	(331)
《中国传统价值观的历史理性与现代价值》简介	(335)
《中国古代史》(新版)简介	(337)
《高校世界历史配套教材》简介	(338)
《中国历史地理》简介	(339)

附录

附录 1 “历史学教育专业人才培养与课程体系的改革与实践”项目成果	(343)
附录 2 “高师历史学教育专业培养目标、规格和相应课程体系的研究与	

实践”项目成果	(343)
附录3 “历史学教育专业培养目标、规格和课程方案的研究与实践”项目成果	(344)
附录4 “历史学教育专业主干课程教学内容和体系的研究与实践”项目成果	(344)
附录5 “高师历史学专业主干课程《中国通史》教学内容改革与实践”项目成果	(345)
附录6 “历史教育学专业《中国古代史》教学内容和体系改革与实践”项目成果	(345)
附录7 “高校《世界历史》配套教材”项目成果	(346)
附录8 “高师历史课程体系中加强人地关系教育的理论和实践研究”项目成果	(346)

序 言

王斯德 郑师渠

【摘要】由 10 余所师范大学分别或合作承担的 13 项研究课题组成的改革系列,取得了丰硕的成果。通过多方位、多侧面的调查研究,保证了本次课题研究提出的理念、规划和各项改革实践,具有强烈的现实感与鲜明的针对性。关于师范大学历史学教育专业人才培养目标,形成的基本共识是:首先要保证高起点与前瞻性,同时又要充分满足 21 世纪中学历史师资的培养需求。各课题组提出的教学内容和课程体系改革以及课程配置方案,有了突破性进展,在许多问题上虽达成共识、相互趋同,但也同中有异,不存在完全统一的模式。各种方案有待于在实践中丰富发展,相互取长补短,以便最终形成百川汇流的大局面。此次,与课程体系改革配套的教材建设成绩斐然,出现了一批质量较高,并具有个性特色的新教材。总之,本次改革项目总体上成果丰硕。但是,教育教学改革,是一项需要整体推进的系统工程,必须通过长期实践才能逐步完善,应正确把握“变与不变”的辩证法,与时俱进,不断深化改革。

【关键词】历史学 人才培养 课程体系 教学内容 改革

【Abstract】This research, composed of 13 programs carried out separately or cooperatively by faculty members of more than ten normal universities in China, has made great achievements. Through widespread investigation and research from various angles and aspects, researchers have put forward and put into practice many new ideas, plans and specific proposals, most of which are imbued with strong sense of reality and definite purpose. With regard to the goal of talent training of history specialty in normal universities, common opinions have been reached that firstly it should be formulated on the basis of high standards and ahead of times, and meanwhile it has to be fully meeting the position demands of history teacher in the 21th century middle schools. Researchers of the above - mentioned programs have made a breakthrough in putting forward various schemes concerning curriculum reform. Yet there exists no unitary pattern about the reform, although

researchers have reached agreements on many problems, and their practices display similarity and diversity as well. Furthermore, these reform schemes remain to be perfected by means of practice. The work of textbook rewriting, as component of curriculum reform, has also reaped rich fruits. Large numbers of new textbook, of high quality and full of personality, have been produced and published. In a word, these programs have scored great successes. But since education reform and teaching reform is a systematic project that needs to be pushed forward wholly and has to be improved step by step through practice, we should take a full grasp of the dialectical logic about relationship between “change and unchange”. Only by this would it be possible for us to make further progress in deepening the curriculum reform work along with the elapse of time and tide.

【Key words】History specialty talent training curriculum teaching reform

进入 21 世纪,国际竞争日趋激烈,这一竞争实质上是科学技术和人才素质的竞争。围绕建设有中国特色的社会主义现代化事业的总目标,在国际国内的宏观背景中,实施‘高师教学改革计划’,具有鲜明的时代特征和重大的战略意义。它对于适应我国实施科教兴国和可持续发展战略,对满足各级各类人才培养的需要,对实现《中国教育改革和发展纲要》以及《教育事业九五计划和 2010 年发展规划》提出的目标,对中小学教育的改革与发展,尤其是对当前基础教育全面实施素质教育,具有深远影响。同时,对其它各级各类师范教育的教学改革将起到重要的带动和推进作用。教育部在《关于深化教学改革,培养适应 21 世纪需要的高质量人才的意见》中曾就师资人才培养与教学改革问题,明确指示:“当前,教学工作中仍然存在着专业口径过窄、人文教育薄弱、培养模式单一、教学内容陈旧、教学方法过死等问题以及教学经费不足和教师队伍不适应特别是骨干教师队伍不稳等困难,严重地影响着人才培养质量。为全面适应 21 世纪我国社会主义现代化建设对各类高级专门人才的需要,各级教育主管部门和高等学校必须增强责任感和紧迫感,站在时代和社会发展的高度,抓住机遇,迎接挑战,推动教学改革、建设和发展进入一个新时期。”

根据上述文件精神,历史学科组在教育部师范司的直接领导下,以“高等师范教育面向 21 世纪历史学专业人才培养、教学内容和课程体系改革”为主题,从 1997 年年底起,通过立项申请、初审、开题、审定立项等一系列准备程序,组织了由 10 余所师范大学分别或合作承担的 13 项研究课题。经过三年的努力,13 个项目均顺利结题,完成了预定的目标,并在认识和实践方面都取得了较为丰硕的

成果。

一、通过调查研究,摸清底细,加深了对改革的认识

高等师范面向 21 世纪历史专业教学内容和课程体系的改革,各课题组在立项过程中达到的共识是:既要认真总结 50 年来的经验教训,发扬高等师范教育原有的优良传统,克服积久的弊病和不适应发展的部分,对症下药,强身健体;更要站在面向 21 世纪的高度,面向世界,面向未来,以前瞻的眼光,开拓创新,以期通过共同努力,创造出一个推陈出新、继往开来的局面,使改革成果具有新世纪的风采。

注重调查研究,是各个项目组普遍坚持的思想路线和工作方法。各课题组强调一切从实际出发,改革的问题意识和解决办法都要由“活水”源源不绝的供给。调查研究各具特色,形成了具有相当规模优势的,大面积、全方位、多角度调查研究的高潮。调查的形式多样,有实地考察、问卷调查、文献调查等,且贯穿于总体规划与课程设置、教材编写的全过程之中。调查的方向全面周密,既有从外到内的调查(由中学教育到大学教育、由农村到城市),也有纵横交织的调查(纵向历史向度的比较调查、横向国内外学校专业的比较调查、多学科的比较调查等)。通过切实的调查,深入的分析研究,对本专业过去与现在的“家底”以及现实的需求形势,经排摸分析,做到了心中有数,由此保证了本次课题研究提出的理念、规划和各项改革实践,具有强烈的现实感与鲜明的针对性,视野较为宽广,发展方向富有前瞻性。

调查研究,首先是从调查中学历史教育和师资状况的现状开始,再回到高等师范教学现状的调查研究,实现双向循环。这次课题研究很可贵的一点,课题组成员广泛走出大学校门,抓住师范教育终端成果的检验这一过去常被忽视的重要环节,通过对基础教育师资现状的认真调查、细致分析,得到了许多对大学历史学课程体系与教学内容改革方面具有重要启发意义的认识。

北京师范大学等三校合作课题组提出的关于《北京、山东地区中学历史教师队伍的现状与对高师教改的建议》与《北京地区历史基础教育发展趋势与未来中学历史教师的培养》两份调查报告,深入基层,作了定量、定性两方面扎实的调查分析,材料信实,判断准确,建议具体明确,很有说服力。

调查表明,中学历史基础教育不仅有内在的改革要求,而且中学历史基础教育的改革已经先声夺人,某种程度上已经走在师范院校之前,正步步逼近高校历史教育必须加快改革步伐,以适应基础教育发展的新形势。

目前历史基础教育正在快速实现从应试教育向促进全体学生身心全面可持续发展的历史性过渡。面向 21 世纪的基础教育课程计划和与之相适应的课程标准初步制定,并开始着手由多家编写实验教材,“一纲多本”开放式的新格局即将出现。与此同时,条件较好的中学在选修课、研究型课程和活动课程开发方面跨出了可喜的一步,并正逐渐蔚成风气。随着历史学科基础教育改革进程的加快,中学历史教学内容的体系、结构都将发生很大变化,历史教材将面貌一新,社会科教科书、中外历史合编教科书的试验也将在个别地区率先出现,这都要求未来的中学历史教师不仅专业面不可狭窄,并且要有很强的从宏观高度驾驭学科内容的能力,过去仅仅靠单纯掌握大量具体的历史知识就能教学的情形今后会消失。从传统教育、教学模式中摆脱出来,根据历史学科的特点,合理运用各种教学方法(包括各种现代化的教育技术手段),充分调动学生学习积极性,恰当处理好教与学的关系,真正确立学生在历史教育教学中的主体地位,已经是活生生的现实要求。正如天津师范大学在他们的调查研究之后得出的认识,新世纪所需求的教师,应该具备“学生学习的指导者、未来的设计者、智力资源的开发者、人生榜样”四种新职能、新品格。师范大学必须以此为理念,调整人才培养规格,改革课程体系。在人才培养规格上,应突破传统的合格中学教师的藩篱,从以较高的综合素质、较强的专业能力、较宽的适应面、较大可持续发展能力来定位培养目标。

当前基础教育在职历史教师总体素质还是比较好的,而且教师年龄结构趋向年轻化,师范院校本科毕业的比重也在明显增长(发展不平衡,边远地区比例偏低)。但是,随着基础教育改革力度的不断增大,教育的发展不断加快,这支队伍的弱点也逐渐显露,显示出了不适应改革的某些状况。除北京、山东、天津地区外,西南师范大学对西南地区中学历史教育现状的深入调查,也提供了许多有价值的材料,其中既有定量的概率性统计数字,也有详尽的因果分析。综合各课题组提供的情况,比较突出的问题主要有:教师的学科观念、职业兴趣受主客观各种复杂因素的影响,不稳定乃至感到自卑的心理状态,对普遍提高教师参与学科教学改革的积极性有一定的负面作用。教师的知识结构比较偏狭,信息摄入量也严重不足,不仅影响对中外历史通贯综合的驾驭能力的把握,而且已明显感到不适应诸如社会课、研究型、活动型课程开设的新形势。对掌握新的教学技术和运用各种媒体进行教学,相当多教师不仅缺乏必要的能力,更缺乏这方面的改革意识,对教学观念、教学方法变革的压力感觉不够敏锐。以上情况既是对过去教育效果的反馈,更是对改革中的高师历史专业培养目标提出了新的要求。高等师范院校现在和将来都是输送中学师资的主要基地,他们培养出来的毕业生

质量也将直接影响基础教育改革的成效。由此各课题组更增强了对自身专业教学改革重要性和紧迫性的认识,强化了应把人才素质作为培养目标的核心来抓的自觉意识。作为师范专业人才,必须高度重视提高人才的思想素质、人文素质、身心素质、发展素质。培养出的人才应不仅具有从事历史教育、教学的基本专业和职业的知识与技能,还应该具有广博的人文社会科学知识和一定的现代科技知识基础,具有为适应社会发展和教育发展不断学习、不断发展的能力,具有奉献精神、协作精神和良好的人格修养。

对国内高校历史学专业培养目标模式与课程设置状况的调查,以及国外同类专业改革动态的相关调查,北京师范大学等课题组提出的问题,很有进一步思考与讨论的价值。针对国内高校在人才培养中存在多种类型与目标模式的现状,在大变革的年代,师范大学历史学教育专业应如何确立自己的目标模式?是向综合大学看齐?还是独树一帜?是统一实行某种模式?还是允许选择?他们认为:根据国情,今后在一个较长的历史时期,师范大学与师范教育仍然会保持在高等教育体系中的特殊地位,其重要作用不可取代。这是因为我国的教育发展水平与世界发达国家还有明显距离,教育基础仍显薄弱,基础教育发展的地区差异性很大。国家要普及九年义务教育,改善地区间教育发展的严重不平衡状况,切实提高国民整体素质,仍然需要大量的师资储备。而目前教师职业的社会地位以及全部付出与他们实际的受重视程度、经济收入尚存在较大反差,还远不能令人满意,造成教师职业尤其是广大农村乡镇和偏远地区的中小学教师职业不被看好,对人才的流向不具吸引力,教师队伍本身也普遍不够稳定。即使在经济发达的大城市,教师职业相对而言也达不到充分吸引人才的程度。虽然也有一定比例的综合大学毕业生进入中学,但综合大学学生在教学理论和教育技能方面相对欠缺,从整体上看与中等教育对师资的要求存在一定差距,不可能替代高师毕业生在中等教育领域里的地位。因此我们说,中国教育基础薄弱的现状与师范教育经过几十年发展已形成的特色与优势,决定了师范教育的存在与发展的必然性。

那么在师范教育中是统一实行某一种模式?还是允许各校根据各自不同的优势与特点选择不同模式?研究报告认为:还是允许选择更符合实际。以北京师大、华东师大等为代表的综合、研究、全面发展型模式代表着未来高师人才培养的方向和趋势,以首都师大、西南师大、陕西师大等为代表的教学为主的师资培养型模式体现着对教师教育现状的延续性发展。前一目标模式的确立,与这几所学校自身具备并不亚于综合大学的学术实力、在某些研究领域甚至强于综合大学、以及所在地区经济、文化和教育水平的发达密切相关。而后一目标模式

则突出代表我国高等师范教育 50 年来在培养目标上的总体定位,即“学历教育”与“职业教育”合一的模式。首都师大等三校均是以服务地方为主的院校,其在计划经济体制下的职能便是为所在地方的教育提供某一专业或者说是与中学对应的某一学科的师资。我国的绝大多数高等师范院校都归类于此模式。

明确了师范教育的不可取代性,为我们增添了继续在这一领域耕耘的信心。当然我们也要保持清醒头脑,认清师范教育目前正面临的挑战:新世纪对于高素质教师的需要,促使我们必须把培养具有“知识渊博、灵活自由、富创造性和责任感”品格的高素质师资作为师范教育发展的重中之重。师范大学必须在与综合大学的人才竞争中发扬和扩大自己的优势。师范教育应抓住基础教育从应试教育向素质教育转变的历史性转折,加快调整步伐,完成自身体制以及教育功能诸方面的转变和完善,等等。

通过各种调查分析,针对培养目标的定位,各课题组在关于 21 世纪究竟需要什么样的中学历史教师的表述上虽不尽完全相同,但基本精神都是相通的。

北京师范大学课题组提出的三项素质要求是:第一,应具有深厚的教育、心理、历史教育以及其它相关学科的理论基础;熟悉中国的教育、历史教育现状及发展趋势;了解世界教育的情况;教育观念先进。第二,不仅熟悉历史专业知识,还要有从更高的高度整体驾驭专业知识的能力和综合掌握历史学科和相关学科知识的能力,有独立获取知识的能力。第三,有较高的综合素质。不仅在思想和专业方面达到较高水平,还有较高的人品修养。因为基础教育要真正实现促进全体学生身心素质的全面发展,首先要求教师的素质全面提高。只有有了这样一支教师队伍,才能实现基础教育在新世纪的飞速发展。

天津师范大学课题组通过对国内外教育发展动态的调查研究,将现代教育的人才培养使命归结为:培养全面发展的人才,他们应该既具有物质与精神文化创造能力,又具有高尚的灵魂、理想和道德,在事业上能成功,在人格上更完美。他们认为这是一般大学的使命,至于师范院校——以培养教师为中心任务的大学,其现代教育理念的构成,还多了一层对教师这一社会角色应有的现代职能的认识。对此,他们提出:在新时代,师资培养方面的根本任务,在于要以新的眼光和标准来衡量教师的职能。这些新职能可概括为以下四个方面:其一,学生学习的指导者。在信息革命使自学手段大为提高的新时代条件下,教师的职责不在于仅仅传播知识,而越来越多地在于激励思考,他将越来越成为一位顾问,一位交换意见者,一位帮助学生发现问题,而不是拿出现成真理的人。其二,未来的设计者。随着社会发展速度的加快,人类面临的挑战日益复杂化,社会的预期性将成为未来社会的重要特征。教师将是面向未来的人,他既使自己也使学生面

向未知的将来,而不是过去的传递者。其三,智力资源的开发者。传统的以传播现有知识为主的教学模式已不能适应时代发展的需要,而应该致力于开发学生的智能,训练他们对探求新认识的兴趣和勇气,成为适应时代的具有开拓创新精神和能力的人。其四,人生的榜样。教育过程,既是受教育知识和能力不断积累和培养的过程,也是受教育者人格和心灵不断被塑造陶冶的过程。教师的知识、风采、举止、言行,无不对学生起潜移默化的作用。故而,新时代的教师应以自身广博的知识,蓬勃的创造精神,良好的身心素质,真正为人师表,垂范后生。

各课题组通过调查分析达成的基本共识是:师范教育作为高等教育体系的组成部分,仍然要体现高等教育文科培养目标发展的内在逻辑,即文科教育的根本目的是培养自我完善的人。高校培养人才的目标是既要适应社会、服务于社会,又要能在一定程度上起到引领、提升和促进社会发展的作用。师范大学历史学教育专业在人才培养上,首先要保证高起点与前瞻性,不能因强调对中学历史教学的适应性而降低自己的层次;同时又要保证充分满足 21 世纪中学历史师资的岗位需求,要以具有较高综合素质、全面发展的师范类人才去培养身心全面发展的新一代的中学生。高等师范在各自的专业教育中都要根据上述的基本认识,从培养目标到课程设置,从课程内容到教育、教学手段实施全面的改革。

二、放开思路,改革课程体系,调整和优化课程设置

培养目标设定后,改革课程体系,如何合理设置课程、优化课程体系,就成为牵动全局的关键。围绕人才培养目标和培养规格的要求,以课程改革为中心,带动并加大教学内容、教材编写、教学方法等各个方面改革的力度,使高师历史专业教学改革成为一个环环相扣的系统工程,把一盘棋走活。

高师历史专业课程体系的改革,要体现出促进学生知识、能力和综合素质三者协调发展的精神,并贯穿于整个教学过程和各个教学环节之中,才能真正造就出能够适应 21 世纪社会发展需要的一代新型师范人才。各课题组提出的改革方案都强调:课程体系的改革,不只是简单地对教学计划作些调整与更新,它实际上是与教育理念、教学内容与方法乃至师资队伍建设,都存在相互制约的连动关系,是一项复杂的系统工程。只有做好相关方面的配套改革,才能使课程体系改革不致流于形式而收到应有的成效。

高师历史专业原有的课程体系是计划经济时代的产物,已落后于时代发展的需要。虽然各校多年来根据社会和学科的发展要求,几经改革、调整,取得了不少教改成果,然而与高师面向 21 世纪的人才培养理想目标相比照,差距的存

在也很突出。

一般说来,当前高师历史专业的学生在校修读的全部课程,可分为通修(公共)课、专业课、教育理论与技能课等三大类。通修课包括公共基础课以及各专业之外的素质类通选课,一般由学校统一设定。而主要由各院系制定的专业课以及教育理论与技能课,作为高师历史专业课程体系的核心内容,对高师人才培养起着决定性的作用,因而成为课改的主要目标。

需要着重改革的问题,分别言之有:

专业课方面存在的主要问题,首先是必修课与选修课的比例失调。从目前高师历史专业的教学计划来看,专业课在整个课程体系中的课时数量同先前相比有所下降,便于实施主辅修制,加强通才教育。就专业课的内部结构而言,原有专业必修课比例过重的布局,使选修课容易变成无足轻重的点缀,至少效果不理想。专业必修课中两大通史课比重又偏大,课程过于强调学科体系的完整和知识的覆盖面,其总体架构与重要知识点与中学教材多有重叠之处,不仅影响学生在更多的专业领域去开拓,而且不易激发学生学习的兴趣与热情。

与此同时,选修课在充分发挥应有的功能方面也存在诸多不尽人意之处。目前选修课一般都分限选课和任选课两大类,前者追求的是深度,后者要求的是广度。但目前高师历史专业两类选修学分偏低,致使学生所能选择的课程门数不多,尤其是受限修学分的限制,任选课空间狭窄,无法让学生根据自己特长灵活构建优化知识结构的最佳方案,使学生在多学科交叉渗透方面难有实质性的突破。

忽视培养学生能力,也是个严重的问题。重教轻学的现象司空见惯,教材的背诵和记忆成为评定学生成绩的主要标尺。在高师本科教育中,培养初步的科研能力虽是一贯的指导思想,但在实践上始终收效甚微。缺乏培养能力的研读课程,而且对学生学年论文和毕业论文的写作也往往指导不力。学生学习能力的薄弱和科研素养的缺乏,严重影响了学生对新知识的汲取热情和创造能力,也在很大程度上抑制了学生的可持续发展潜力。

教育理论与技能课程方面存在的主要问题有:教育理论课程薄弱。教育类课程(教育学、心理学、学科教育学)虽为必修课,授课时数也有保证,但在教学中常常作为普通的知识课加以讲授而与实践脱节,不易引起学生的充分重视和学习热情。学生教学技能的培养涉及到许多方面,但现代教育手段的掌握却是最为重要的内容。目前高师教学中一般缺少这方面的专门课程和技能训练,有的课程略有涉及也以纸上谈兵居多。结果学生在诸如电化教学手段的掌握,计算机课件的设计,网络信息的获取等方面都缺乏实际的操作能力。实践课(教育实