

和谐城市的塑造

—关于城市空间形态演变的政治经济学实证分析

Building Harmonious Cities

—The empirical study through the perspective of
political economics on urban form

■ 王伟强 / 著

现 代 城 市 规 划 从 书

4.251



中国建筑工业出版社
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

现代城市规划丛书

和谐城市的塑造

——关于城市空间形态演变的政治经济学实证分析

王伟强 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

和谐城市的塑造——关于城市空间形态演变的政治经济学
实证分析/王伟强著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2005
(现代城市规划丛书)
ISBN 7-112-07405-3

I. 和... II. 王... III. 城市规划—研究—上海市
IV. TU984.251

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 043691 号

现代城市规划丛书
和谐城市的塑造
——关于城市空间形态演变的政治经济学实证分析
王伟强 著

*
中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

新华书店 经销

北京嘉泰利德公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 14 字数: 336 千字

2005年6月第一版 2005年6月第一次印刷

印数: 1—3 000 册 定价: 30.00 元

ISBN 7-112-07405-3

(13359)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

本社网址: <http://www.china-abp.com.cn>

网上书店: <http://www.china-building.com.cn>

本书试图建立关于上海城市空间研究的政治经济学的基本分析框架。该框架分为三个层次，第一层次为宏观社会经济层面，主要考察经济全球化、管理分权化、快速市场化背景下的上海城市制度特征；第二层次分析在第一层次作用下的上海城市空间建成环境中资本流动的基本特征；第三层次研究前两个层次投影在上海特定的空间形态上的物质表征。

运用实证研究的手段，基于以上综合的城市空间政治经济学的分析方法，本书通过上海自 20 世纪 90 年代以来所发生的城市空间演进的案例研究，揭示了城市空间塑造的机制和方式。案例研究涉及新兴的城市地区——上海浦东；城市住宅形态变迁、城市边缘区和正在日益分化的两极——信息化和非正规经济影响下的空间形态等多方面，为研究上海 10 年发展提供全方位的全新视角。

在实证研究的基础上，本书验证及揭示上海城市空间自 20 世纪 90 年代以来快速变迁的基本规律，并反思及批判中国城市空间在快速市场化及经济全球化影响下“决策跟随资本”、“形式跟随利润”的诟病，进而对上海城市空间未来的发展趋势提出优化的建议及策略。

According to the framework of a comprehensive perspective of political economics on urban form, this study carries out analysis on three levels through the case study of Shanghai in 1990s: firstly, to review the institutional characteristics of Shanghai under the macro environment of economic globalization, decentralization and privatization; secondary, to trace the capital flow on urban built environment; thirdly, to figure out the influence of the former two factors upon typical urban space.

Based on the case studies of Shanghai in 1990s, which including the study of New Urban Development Area of Pudong, the commodity residential areas, urban fringe, and the influences of IT development as well as informal economic sector activities, this study not only illustrates a new angel for the overview of Shanghai's dramatic growth in 1990s, but also discusses the way for the future of Shanghai and Chinese cities as well.

序

自 20 世纪 60 年代开始，整个世界都在不同程度上经历了一场城市更新和再城市化，信息时代将城市引入再城市化的过程，也出现了全球化的发展。20 世纪 80 年代以来，城市化对中国城市发展的影响是有史以来最深刻而又最剧烈的，从计划经济向市场经济的演变将中国社会带入了转型期，快速的城市化不仅迅速改变了历史城市，也改革了新兴城市的空间结构。在社会逐渐资本化和城市人口膨胀的过程中，一方面，急剧的城市化缺乏理想的城市模式，另一方面，追逐利润和城市建设的短期行为正将传统的城市改变为高密度、高容积的非人性化空间。在欧洲正在反思汽车化，并大力增长公共交通的时候，中国的汽车产业正准备以每年 600 万辆的速度将城市带入汽车化的时代。汽车化冲击着传统的城市街道空间，正在摧毁历史城市的结构，造成了城市的无序蔓延和扩张。一系列的资源和环境问题也不断引发，已经关系到国家能源安全、水安全和土地安全。

自 20 世纪 90 年代以来，上海的城市空间经历了城市历史上自 1843 年开埠以来的第二次彻底变革，这一变革至今依然方兴未艾。1990 年以来浦东地区的开发，2000 年以来上海郊区反辅城的建设，2010 年上海世博会的举办，这三项相互影响、互为因果、又相互独立演变的大事件，正在彻底改变上海的城市空间结构，乃至影响到中国许多城市的空间结构。

每座城市都有属于她独特的空间结构，空间不仅是形态的问题，是历史形成的城市创造力和城市精神的表现。从深层次上看，城市空间体现了城市和社会的理想、经济、信仰、制度、伦理和价值观。城市空间是人与社会生活的反映，有什么样的人，什么样的社会，什么样的政治经济体系，就会有什么样的城市和城市空间。城市体现了国家的意识形态和社会制度，城市是政治经济的产物，也是我们的生活与生产伦理的产物。

1990 年的浦东开放和开发标志着上海城市空间进入后现代化和再城市化阶段的开始，上海正在建设一种理想化的密集型城市。这是一种理想化的综合功能城市，一种有完善的公共交通及市政基础设施的城市，一种高效率的城市，生态适宜的城市，美观的城市，一种富于创造精神的城市，一种在她的市民中相互之间有着密切的邻里关系、易于交往的城市，一种居民和建筑相对密集、又适宜居住的城市，一种多中心的网络城市，一种多重活动、多重功能叠合与包容的城市。浦东的发展带来了产业结构和城市空间结构的根本变化，将原有的黄浦江沿岸的生产空间转型为生活空间，使原有的边缘空间转化为城市空间的中心。由此产生了自 2000 年以来黄浦江两岸的改造和公共开放空间的进步，开始了上海再城市化的过程。

近 10 年来，上海的城市建设经历了根本性的变化，创立了举世瞩目的成就。上海的城市建设和社会经济一样，取得了前所未有的发展，不仅是城市的结构更趋合理，城市的整体环境也在向国际一流的水平迈进，上海也被评为中国最适宜居住的城市。经过上海市新一轮总体规划的修编以及各个区县详细规划和修建性详细规划的编制，建设与规划脱节，规划落后于建设的被动局面得到了根本的扭转。上海城市的总体发展正在从规模性的建设，走向深层次的功能性开发。上海的城市建设与空间环境也正由单纯的追求新颖和变化，转向追求品质、追求实质、追求功能和追求结构性发展。无论是规划水平、设计水平或是建设水平都有了极大的进步，城市环境和生活品质有了很大的提高，为上海成为 21 世纪的国际大都市奠定了坚实的基础。也正是在这一政治经济动力的推动下，自 2000 年开始，上海的城市发展将视野向郊区拓

展。2003年的上海城市规划工作会议又确立了建设嘉定、松江和临港新城三座辅城的战略发展目标。

城市空间不仅是物质的空间，更是文化和政治经济的空间，城市空间的形成不仅有物质层面的因素，更有文化和政治经济因素。20世纪90年代是上海发生历史性巨变的时代，城市基础设施建设全面展开，城市面貌发生了日新月异的变化。以金融、商贸、交通通信、房地产和旅游等为主的第三产业和高新技术产业迅猛发展，跨国公司投资项目迅速集聚，城市功能从工商业城市发展成为经济资源集聚的中心和多功能的经济中心城市。上海对长江三角洲和全国的集聚和辐射作用日益扩大，城市的社会经济发展为全世界所瞩目。

王伟强博士长期以来致力于城市空间结构的研究，而且不仅在理论研究上，同时也用他的研究和规划、设计实践亲身参与了上海城市空间结构的发展变化，这本专著就是他的理论研究成果。王伟强博士认为，城市空间形态的演变背后有着深层的原因，是跨学科研究的对象。这本专著深入研究了上海城市空间演变的政治经济动力和城市空间形态演进的机制，是对城市空间政治经济学的分析研究。从宏观社会经济、上海城市空间建成环境中资本流动的基本特征和上海特定的空间形态上的物质表征等三个层面上做了实证分析研究。指出城市空间是特定社会经济制度下的产物，因此，要在地缘政治经济影响的分析过程中，将城市空间置于特定社会的生产方式下来考察，强调城市空间在资本积累和资本循环中的功能和作用。

迄今为止，对中国20世纪90年代以来城市空间结构变化的研究分析，基本上限于经济、政策或是城市模式和形态、地理空间模式研究，对上海的城市空间研究则更多的是注重空间形态，或是从经济、市政、城市管理、产业配置的专业层面进行研究，缺乏跨学科的宏观整合。因此，王伟强博士的这本专著填补了这一空白，不仅反思上海城市空间中存在的问题，指出了目前的四种基本矛盾所在，同时也提出了上海城市空间发展的对策，展示了未来发展的前景。

王伟强博士有丰富的学习和工作经历，曾多次赴欧洲和美国考察，不仅博览群书，而且积极从事城市规划、城市设计的研究，参与了北京城市中轴线的城市设计以及上海大都市郊区发展的研究，以及上海世博会的研究。这本专著是他的学术研究的积累，也是他参与上海城市空间发展的成果。

郑时龄

2005年3月

目 录

郑时龄

序
导论

第一章 城市空间的政治经济学	5
1.1 城市空间的概念框架	5
1.2 城市空间形态研究与城市研究	7
1.3 1970年代以来西方城市研究的主要理论	12
1.4 构建综合的城市空间政治经济学	31
1.5 本章小结	32
第二章 上海城市空间的生产方式	33
2.1 中国城市空间研究的动态	33
2.2 城市空间的全球化——政治经济学分析	35
2.3 城市空间的塑造者——城市空间的行为学分析	46
2.4 典型城市空间的分析——资本流动趋向与建成环境	56
2.5 本章小结	57
第三章 新兴的城市地区——浦东	58
3.1 1990年代中国政治经济发展的实验品——浦东	59
3.2 浦东—上海经济一体化的进程	65
3.3 浦东—上海城市空间结构演进的共时性	71
3.4 陆家嘴金融贸易中心区的崛起	76
3.5 本章小结	87
第四章 大城市边缘区城市形态变迁——长征镇	89
4.1 大城市边缘区的概念	89
4.2 大城市边缘区城市形态变迁的内涵	92
4.3 长征镇的城市形态变迁的背景	95
4.4 长征镇社会经济形态的变迁	97
4.5 地方政府的作用——长征镇政府的积极市场干预	99
4.6 跨国公司的投资——上海锦江麦德龙购物中心	104
4.7 长征镇空间形态的变迁	106
4.8 城市空间形态塑造的策略探讨	108
4.9 本章小结	110

第五章 住宅的市场化开发对上海城市形态的影响	112
5.1 上海房地产开发建设的市场化变革	112
5.2 FDI 对上海房地产市场的影响	117
5.3 住宅市场化开发的机制分析	121
5.4 住宅市场化开发影响下的上海空间形态变迁	132
5.5 本章小结	147
第六章 分化的两极——信息化与非正规经济活动的空间投影	149
6.1 同步增长的信息化和非正规经济进程	149
6.2 上海信息化进程	149
6.3 上海的非正规经济活动	163
6.4 “数字鸿沟”与“财富鸿沟”	176
6.5 城市空间结构的分异	182
6.6 政府对城市空间分异的反应	185
6.7 本章小结	187
第七章 上海城市空间的未来	189
7.1 上海城市空间发展的反思	189
7.2 上海城市空间发展的对策	200
7.3 本章小结	205
参考文献	207

Contents

Preface	Prof. Zheng Shiling
Introduction	
Chapter One The political economics of urban space	5
1. 1 The concept of urban space	5
1. 2 Urban form studies and urban studies	7
1. 3 Major theories of urban studies in western countries since 1970s	12
1. 4 Building a comprehensive framework of the political economics of urban space	31
1. 5 Summary	32
Chapter Two The production of Shanghai urban form	33
2. 1 Brief review of urban form studies in China	33
2. 2 Globalization of urban form—the perspective of political economics approach	35
2. 3 Builders of urban form—the perspective of behaviors approach	46
2. 4 Analysis on specific urban form—capital flow and built-up environment	56
2. 5 Summary	57
Chapter Three The new urban development area—Pudong	58
3. 1 The experiment of economic development in China in 1990s—Pudong	59
3. 2 The process of economic integration of Pudong and Shanghai	65
3. 3 The synchronic evolution of Shanghai urban spacial structure	71
3. 4 The rise of Lujiazui CBD	76
3. 5 Summary	87
Chapter Four The urban form changes in urban fringe—Changzheng Town	89
4. 1 The concept of urban fringe	89
4. 2 The intension of the urban form changes in urban fringe	92
4. 3 The background of urban form changes in Changzheng Town	95
4. 4 The changes of social pattern in Changzheng Town	97
4. 5 The role of local government—the positive intervention by the government of Changzheng Town	99
4. 6 The foreign investment of multi-country company—the case of Jingjiang-Metro Supermarket	104

4. 7 The urban form changes in Changzheng Town	106
4. 8 Discussion on the strategy for shaping urban form	108
4. 9 Summary	110
Chapter Five Private housing development and its impact on urban form of Shanghai	112
5. 1 The reform of real estate development mechanism by market operation in Shanghai	112
5. 2 FDI and its impact on real estate development in Shanghai	117
5. 3 The mechanism analysis of private housing development	121
5. 4 Private housing development and its impact on changes of urban form in Shanghai	132
5. 5 Summary	147
Chapter Six The polarization of the urban form—the influence by IT development and the informal economic sector	149
6. 1 The IT development grows in pace with the increase of the activities of informal economic sector	149
6. 2 The IT development process in Shanghai	149
6. 3 The informal economic sector in Shanghai	163
6. 4 “The digital gap” and “the fortune gap”	176
6. 5 The segmentalization of urban form	182
6. 6 The response from government	185
6. 7 Summary	187
Chapter Seven The future of urban form of Shanghai	189
7. 1 Introspection of the development of urban form in Shanghai	189
7. 2 The strategy of the development of urban form in Shanghai	200
7. 3 Summary	205
Reference	207

导 论

英国人文地理学者马西 (Doreen Massey) 曾经以地质学 (geology) 作为隐喻分析历史和空间。她认为地理学不可只看地表，一轮轮的资本积累勾连着特定的社会关系而堆叠出一层层的地层组织，形成我们看得见的地理空间形式。

自 20 世纪 80 年代以来，世界大城市正在经历一场深刻的空间结构的重构。伴随着世界经济格局的重组，全球经济一体化的进程，城市与区域的演进也进入了一个活跃时期，其空间结构演变与重组已成为世界范围内研究的热点课题。城市空间已日益成为一个跨学科的研究对象，不同学科从各自的研究视角，探讨城市空间构成及其意义，试图研究城市空间形态演进的机制。

本书将对城市空间的研究，理解为是综合的城市研究，指出需要建立综合的城市空间研究的政治经济学观。所谓综合观，即不仅需要研究在特定社会形态下的资本运动轨迹对城市空间的影响，并同样重要地需要研究参与该社会过程的各利益团体的行为动机，这样才能全面地解析城市空间形态变迁的机制。全书以上海作为主要实证研究的对象，探讨了中国城市在经济全球化、管理分权化、快速市场化的宏观政治经济背景影响下的城市空间形态的变迁及其机制，旨在为中国城市空间研究走向多元化探索一种积极的途径。

中国城市自 20 世纪 80 年代开始进行城市经济改革，步入从计划经济向市场经济的转型期，城市化的进程和城市现代化的进程也以空前速度发展，并带来了城市空间形态及结构的剧烈变迁。尤其是 20 世纪 90 年代以来，随着中国越来越主动地加入世界经济一体化的进程，对城市发展的战略及城市空间形态的演进亦带来深远的影响。

中国的城市自 1990 年代以来的变革，以上海的发展最为瞩目。借助浦东开发的契机，从 1990 年代开始，上海走到了中国改革开放的最前沿。1990 年代的上海城市发展是在特定城市经济和社会形态的转型中进行的，其特殊性表现在，一方面，在于其压缩在不到 20 年内的跳跃式发展；另一方面，上海的发展直接纳入了信息化和全球经济一体化的新形势中。

1990 年代上海的社会经济制度受到了经济全球化、管理分权化、快速市场化的强烈影响，越来越迅速地加入世界经济的体系中，并将世界城市作为发展的目标与定位。这一时期上海经济呈现出高速的增长，在城市建成环境中吸收了大规模的来自本地及国内外的资本，城市建设呈现出大规模的开发热潮。从 1990 年到 2000 年，是上海发生巨变的 10 年，在这 10 年中的建筑建设量相当于上海 1990 年以前近 150 年的建设量，快速的城市开发使得上海的城市空间形态呈现明显的演化过程。在这一时期城市的大规模建设中，各利益团体（各级地方政府、跨国公司、各种类型的房地产开发商、城市规划师与建筑师），以及城市居民各自扮演了特定的角色，共同参与了城市空间的塑造。

城市空间结构的形成和变化是城市内部、外部各种社会力量相互作用的物质空间反

映。拥有资源或影响力的力量，在相互作用之后的合力的物化，体现为城市空间的重组或扩展。笔者认为应将城市空间视为特定社会经济制度下的产物，必须将城市空间置于特定社会的生产方式下来考察，考察资本积累和资本循环的功能和作用在对城市空间塑造的影响，同时还要注意分析世界政治经济因素对城市社会变迁的影响，特别是经济全球化对中国城市的影响，将城市空间演化过程与社会过程结合起来综合解剖分析，这样才能全面地解析城市空间形态变迁的机制。

我国正处于制度创新时期和经济转轨的过渡时期，无论是行政、法规还是市场都尚未完善，许多情况在其他历史阶段、其他国家地区都没有类似的经验，城市建设具有极大的随机性，城市形态也因而具有明显的中国特色和原生性。迄今为止，国内学者对于中国1990年代城市空间结构变化的分析，基本上是出于经济、政策层面，或是空间类型学（建筑空间类型学及地理空间模型）两方面的考虑，并做了大量积极的探讨。本书则试图通过对上海1990年代城市空间形态变迁的研究，从综合的社会学和其他学科角度建立中国城市空间研究的综合政治经济学分析框架。通过这样的努力，希望对分析研究其他中国城市空间形态的变迁具有借鉴作用，对研究上海城市空间未来的发展趋势以及制定相应的政策及技术措施具有参考意义，并为中国城市空间研究走向多元化提供了一种积极的途径。

运用实证研究的方法，本书通过对上海1990年代城市空间形态变迁重点地区的深入分析，深刻地探讨了中国城市在经济全球化、管理分权化、快速市场化的宏观政治经济背景影响下的城市空间形态的变迁及其机制。主要内容包括以下方面：

第一章，城市空间的政治经济学。通过文献综述，分析和回顾城市空间研究的各类学科方向及方法，如较偏重城市空间的类型学研究建筑与城市规划学及城市地理学，城市空间社会经济属性的社会学和经济学，在重点分析西方近年来城市空间研究的政治经济学和新韦伯主义流派的基础上，指出需要建立综合的城市空间研究的政治经济学观。

第二章，上海城市空间的生产方式。建立在文献综述的基础上，本章提出上海城市空间综合政治经济学分析的基本分析框架。该框架分为三个层次，第一层次为宏观社会经济层面，主要考察经济全球化、管理分权化、快速市场化背景下的上海城市制度特征；第二层次分析在第一层次作用下的上海城市空间建成环境中资本流动的基本特征；第三层次研究前两个层次投影在上海特定的空间形态上的物质表征。

第三、四、五、六章为上海1990年代城市空间快速发展的典型案例实证研究。通过考察及研究上海典型快速发展的城市空间建成环境（城市新兴地区、城市边缘区、住宅社区、信息化及非正规经济活动影响下的空间分异）中资本流动的基本特征及相对应的物质空间表征，印证制度的变迁及社会各利益团体的行为对1990年代上海城市空间形态变迁的综合作用。案例研究在结构上分为两组，第一组（第三章，第四章）着重于不同的政府及政策机制运作下城市空间形态的变迁内涵；第二组（第五章，第六章）着重城市经济市场化机制运作下城市空间的分异趋势。

第三章，新兴的城市地区——浦东。1990年代上海浦东的开发是中国政治经济改革的试验场，它既是一项国家发展战略，同时对城市及地区的发展影响重大。在建成区的资本投入方面，可以明显地反映出以经济增长导向为主的城市发展战略快速地塑造及改变了城市空间，并在与整个城市发展的关系中越来越显示出竞争性和独立性。上海浦东的变化明显反映出经济全球化、管理分权化、快速市场化三种趋势在城市空间的综合效应。

第四章，大城市边缘地区的活力——上海城郊长征镇。在我国由计划经济体制向市场经济体制转轨的背景下，创新机制激发了地方政府逐步挣脱行政束缚以及充分利用市场机制的积极性与灵感。通过对上海近郊长征镇近几年来的城市形态变迁过程进行调查研究，发现上海边缘区的经济发展与城市建设具有明显的中国特色和原生性，可以清晰地反映地方政府通过自下而上的发展动力和制度创新，吸引国际国内资本，快速刺激农业经济向城市经济转化，促进地方经济市场化发展的态度及行动，对大城市边缘区的城市空间形态形成及变迁起着举足轻重的作用。

第五章，住宅市场化开发下的城市住宅空间形态的变迁。居住改变生活，改变城市。1990年代上海大力推行住宅市场化，传统的城市居住形态、地域格局产生了剧烈的变化。房地产业的发展与运作对城市规划的实施起着相当重要的作用，房地产的开发才真正完成了城市规划实质环境建设的目标。从上海市城市房地产开发量的分析，住宅开发占据了 $\frac{3}{4}$ ，因此住宅开发对上海城市空间形态变迁的影响重大。同时在上海住宅空间形态的10年变迁中，也明显地反映出国际资本及民间资本的综合影响，以及各区县地方政府的竞争对住宅空间塑造的作用。

第六章，分化的两极——信息化与非正规经济活动的空间投影。信息化作为全球化的重要特征，信息化进程不仅导致城市社会经济结构重组，并且直接影响城市空间结构的重组。随着上海快速的城市发展以及受全球性信息化进程的影响，城市社会、经济、空间结构的重组趋势日益明显。同时，伴随着快速城市化过程，农民工大量涌入城市，但其中仅有小部分转化为城市工人；城市经济结构重组及国营企业体制改革也导致大量显性及隐性的失业工人；这两部分社会群体游离于城市主流社会及正规经济部门，他们的活动不可回避地已开始投影于城市的空间形态。作为上海社会经济快速发展的双生产物，信息化和非正规活动，日益分化的两极，正直接影响城市社会经济形态及城市空间形态。

第七章，上海城市空间发展的反思、批判与对策。在研究上海的基础上，验证及揭示中国城市空间自1990年代以来快速变迁的基本规律，并反思及批判中国城市空间在快速市场化及经济全球化影响下“决策跟随资本”、“形式跟随利润”的诟病，进而对上海城市空间未来的发展趋势提出优化的建议及策略。

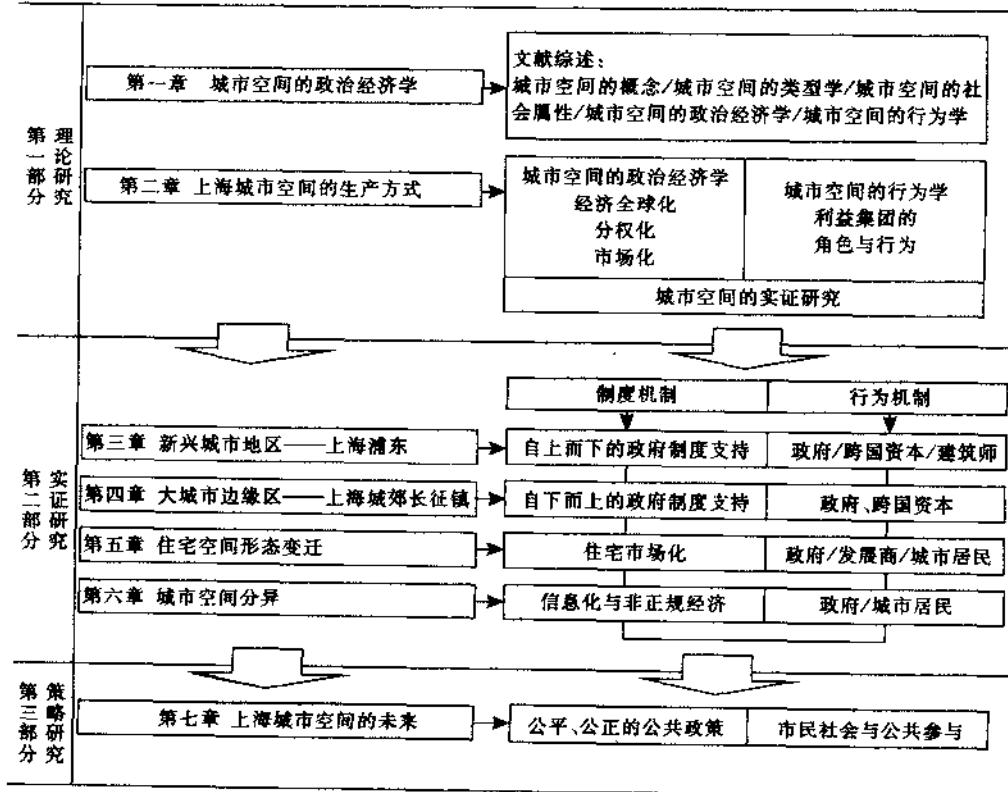


图 0-1 本书研究框架

第一章 城市空间的政治经济学

1.1 城市空间的概念框架

1.1.1 空间的概念

从哲学意义上说，世界是在时间和空间中按自己固有的规律运动着的物质世界。因而，从属性上看，空间是物质存在的广延性；从结构上看，空间是物质的分布形式和分布范围。一定的体积、一定的位置，就是物质的空间形式。

辩证唯物主义认为，时间、空间和运动着的物质统一而不可分割，物质运动永远发生在空间和时间之内。这一原理得到了科学特别是物理学的证明。在爱因斯坦相对论看来，空间、时间、物质和运动并不是彼此孤立无关，而是紧密联系着的，它们随物质的运动而变化。当物体以接近光速的速度运动时，物体沿运动方向的空间广延性就会缩小，内部过程的时间持续性就会延长，质量就会变重。所以，空间、时间、质量都不是绝对的，而是相对的。相对论所取得的成就证实并丰富了空间、时间、物质和运动之间统一而不可分割的联系。

社会经济活动中的空间范畴并没有脱离哲学意义上空间概念的本质内涵，只是对其中的物质运动形式赋予了特别的含义，这种物质运动就是人类自产生以来就进行着的物质资料的生产以及与之相适应的交换、分配、消费等经济活动，这是人类赖以生存并不断进化的物质基础。人类的一切经济活动都是落实在一定的地域空间上的。只要打开地图一看，人们立刻会感到，人的活动绝大部分只集中在有限的地区，而且，一旦形成了集中，它本身就有一种冻结的效果，个别主体很难脱离这个集中，新的主体又被吸引过来。于是，各种集中和它形成的网络形成了整个地区的空间结构，规定了每个立足点的竞争优势。

城市就是人类活动最典型的空间存在。有关城市空间结构与形态演变及其内在机制的研究，是人文科学在城市研究中关注的中心问题。由于城市空间是城市各种活动的载体，各种活动要素及其相互作用直接影响并制约了城市空间分布格局的运动过程，随着人类社会的发展，城市的空间形态的演进已不可能是单一影响因素作用的产物，而是各类影响因素的综合及组合作用的结果。

1.1.2 城市空间要素：物质环境、功能活动、文化价值

富利（Foley, L. D.）和韦伯（Webber, M. M.）是最早试图建构城市空间结构概念框架的学者之一^①。富利提出了四维的城市空间结构的概念框架。根据富利的观点，城市空

^① Foley, L. D., 1964. "An Approach to Metropolitan Spatial Structure" in Webber, M. M., et al. *Exploration into Urban Structure*, University of Pennsylvanian Press

间的概念框架应是多层面的。首先，城市空间具有三个结构层面，分别是物质环境、功能活动、文化价值，这也可以理解为城市结构的三种要素；第二，城市空间结构包括“空间的”与“非空间的”两种属性，“空间的”是指上述物质环境、功能活动和文化价值三方面在地理上的空间分布，“非空间的”则指除上述空间要素外，在空间中进行的各类文化、社会等活动和现象；第三，对城市空间应从“形式”和“过程”两个方面去理解，形式即空间分布模式与格局，过程即空间的作用模式，形式与过程体现了空间与行为的相互依存性；第四，城市空间结构的演变、发展的历时过程，不但要看到某个阶段的共时态特征，还要将它作为置于历时性的发展链上的一个环节，历史地、动态地去看待和研究，即有必要在城市空间结构的概念框架中引入第四层面，即时间层面。

基于福利的概念框架，韦伯的论述限于城市结构的空间属性，包括形式与过程两个方面。他提出城市空间包括三个要素，即物质要素，指物质空间各要素的位置关系；活动要素，指各种活动的空间分布；互动要素，指城市中的各种“流”，如人流、货币流、信息流、物质流等。

城市空间结构的形式是指物质要素与活动要素的空间分布模式，过程则是指要素之间的相互作用，表现为各种“流”，相应地，城市空间被划分为“静态活动空间”（adapted space），如建筑和“动态活动空间”（channel space），如交通网络，城市空间应被视为在共时态上的形式特征与诸形式相互作用形成的历时性过程的统一体。

1.1.3 城市形态，城市内在的相互作用与组织法则

波纳^①（Bourne, L. S.）基本上也站在土地的使用形态的角度，在新城市经济学的框架上，进一步地认为城市空间结构的概念是建立在两个相关概念之上的。一是城市的形态，二是城市要素之间的相互作用。城市形态是城市地域内的空间方式或某些要素的安排，如建筑物及其土地利用以及社会集团、经济活动与公共法规。城市的相互作用是相关性、关联性以及流动性。

波纳强调城市空间结构包含了三个要素：城市形态、城市内在的相互作用、组织法则。其研究不仅要研究它的形态而且要研究其形态形成的机制，它的组织法则包括经济原则也包括它的社会规范。在西方城市，按波纳的理解应当有三种因素：土地的竞争性市场，政府与公共法则的功能以及社会行为可接受的标准或规范。波纳认为，城市土地利用方式与强度，决定了城市空间构成的二维基面和基本形态格局，“城市形态”是其表现形式，而要素之间的相互作用，以及城市中各种活动对不同区位的竞租过程，带来的动力与压力及其相关效应，形成了城市空间结构的构成机制。

1.1.4 城市形态形成机制：空间形态与社会过程的互动

波纳的观点可以被认为是城市经济学向政治经济学的过渡，并得到广泛的认同。哈维

① Bourne, L. S., (ed.) 1971. *Internal Structure of the City*, New York: Oxford University Press

Bourne, L. S. and Simmons, J. W., 1978. *Systems of Cities, Readings of Structure, Growth, and Policy*, New York: Oxford University Press

(Harvey, D.) 在波纳研究基础上作了进一步拓展，并提出了一个跨学科的概念框架^①。他认为，任何城市理论必须研究空间形态（spatial form）和作为其内在机制的社会过程（social process）之间的相互关系。

他提出传统的城市研究受到社会学科的方法（sociological approach）和地理学科的方法（geographical approach）之间的学科界限的束缚。社会学科的城市研究仅强调社会过程，而地理学科的城市研究只注重空间形态，以致于会出现“空间决定论”与“社会文化决定论”两种不相容的结论。哈维认为，社会过程和空间形式之间是相互作用关系，而非单向的因果关系，城市是一个动态系统，空间作用与社会过程亦始终处于相互循环作用状态，城市空间所呈现的状态和形态特征乃是一种动态的相对平衡结果，因此，城市研究的突破点就在于社会学科的方法和地理学科的方法之间建立“交互界面”（interface）。

1.2 城市空间形态研究与城市研究

1.2.1 城市空间形态的类型学

关于城市空间形态研究，早期的研究基本是以纵向历史学分析的方法，偏重于空间形态演化的类型学研究，这无论在建筑学、城市规划学界，还是城市地理学界，都已形成了多种成熟而正统的理论及研究范式。

有学者对城市空间形态研究的发展归纳出以下不同的空间研究领域^②：

- (1) 构成空间基本母型之“原型”（Prototype）（神秘主义或自然主义的空间研究）；
- (2) 不同文化或特定时空之空间使用者出现相近的空间行为关系之空间使用“模式”（Pattern）（人文主义或行为主义的空间研究）；
- (3) 大量或经常出现而可归纳或演绎出来的空间“模型”（Model）（实证主义的空间研究）；
- (4) 经由空间专业者本身经验价值及观点所提出当代具有代表性的空间规划“范型”（Paradigm）（理想主义的空间研究）；
- (5) 空间形式相似特征作初步归类之空间“类型”（Type）（理性主义的空间研究）；
- (6) 空间客体与使用者主体间互动结构或辩证关系，并重视构架元素与结构过程的空间分析（Structure）（结构主义的空间研究）。

建筑学与城市规划学把城市的产生看作是空间形式的聚合过程，此类研究可以追溯至最初从城市物质空间实体的利用方而来考察的景观（landscape）学派，将城市建筑物、广场、道路、河流等的空间配置类型作为理解城市形态的首要问题。城市的形成基础和发展阶段不同，其形态和土地利用结构也不同，通过比较研究可以认识不同城市之间的异同。另外，建筑高度和材料、城市色彩、城市道路网形态也是分析城市形态的一些重要指标。Jones（1958年）的研究中，根据建筑物的一些主要特征（如建造年代、使用功能和建筑形式），将城市物质环境划分为五种类型，然后判识城市风貌的空间分布模式。这种研究借鉴了人类学、考古学的历史研究的方法分析城市各历史阶段的城市空间表征，最为经典

① Harvey, D., 1988. *The social Justice and the City*, Oxford: Blackwell

② 廖世璋. 2000. 都市设计应用理论与设计原理. 台北: 艾氏书局, P15~16