

• 中医经典诵读丛书 •



难经本义

NANJING BENYI

张彦红 校

新校版



人民军医出版社

PEOPLE'S MILITARY MEDICAL PRESS

中医经典诵读丛书

难 经 本 义

NANJING BENYI

(新校版)



人 民 军 医 出 版 社

People's Military Medical Press

图书在版编目(CIP)数据

难经本义/张彦红校. —北京:人民军医出版社, 2006. 1
(中医经典诵读丛书)

ISBN 7-80194-992-7

I. 难… II. 张… III. 难经—注释 IV. R221.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 114032 号

策划编辑:成 博
张伏震

文字编辑:张伏震

责任审读:周晓洲

出 版 人:齐学进

出版发行:人民军医出版社

经销:新华书店

通信地址:北京市复兴路 22 号甲 3 号

邮编:100842

电话:(010)66882586(发行部) 51927290(总编室)

传真:(010)68222916(发行部) 66882583(办公室)

网址:www.pmmp.com.cn

印刷:北京天宇星印刷厂 装订:京兰装订有限公司

开本:787mm×1092mm 1/32

印张:5 字数:75 千字

版次:2006 年 1 月第 1 版

印次:2006 年 1 月第 1 次印刷

印数:0001~5000

定价:10.00 元

版权所有 侵权必究

购买本社图书,凡有缺、倒、脱页者,本社负责调换

电话:(010)66882585 51927252

内 容 提 要

《难经》是中医学重要的理论著作，因文义深奥，历代的注释很多。《难经本义》是最受医家推崇的《难经》注释本，为元代著名医家滑寿著，全书分上下两卷，是学习《难经》的主要参考书，书中每难之后，除了作者自己的注释之外，还旁征博引了二十余位中医学家的论著，融会贯通，作为注释，因此本书具有很高的学术价值。本书适合中医药理论、临床工作者、中医院校学生及中医爱好者学习参考。

责任编辑 成 博 张伏震

点校说明

一、版本依据

本书以明《古今医统正脉全书》善本为底本。以商务印书馆 1956 年 2 月第 1 版《难经本义》(该本以明《古今医统正脉全书》本排版,参考《四库全书》钞本和周氏《医学丛书》本进行校勘)、中国中医药科技出版社影印清代乾隆年间《四库全书》文渊阁抄本、人民卫生出版社 1995 年第 1 版《难经本义》为参校本,并引证《素问》、《灵枢》、《难经》、《史记》等书相关内容,对全书进行校勘。

二、文字处理

1. 本书所有字一律采用国家颁行的标准简体字。例如:“蒐”为“搜”;“埜”为“野”;“菴”为“庵”;“痺”为“痹”;“瘖”为“暗”;“讚”为“赞”;“賚”为“赍”;“該”为“该”;“沈”为“沉”;“乾”为“干”;“痠”为“酸”;“癰”为“症”;“穀”为“谷”;“慄”为“栗”;“纔”为“才”;“衝”为“冲”;“膚”为“肤”;“迺”为“乃”;“嚇”为“吓”;“繫”为“系”;“湊”为“凑”;“迴”为“回”;“復”为“复”;“繇”为“绵”;“憂”为“忧”;“槁”为“槁”;“谿”为“溪”等。

2. 没有“简繁”、“正异”关系的字,即使字意相同,仍保留原字。如:“欬”不作“咳”;“俛”不作“俯”;“栗”不作“软”;“阙”不作“缺”。

3. 应上下文及校文的需要,部分字即使有现行标准,依然保留最初字体。

4. 对于文献中的通假字、坏字,为明确其在文献中的原意,改用通行字。如“府”改作“腑”;“写”改作“泻”;“鼈”改作“厘”;“瘡”改作“痂”;“支”改作“肢”;“侠”改作“夹”;“齐”改作“脐”;“荣”改作“营”;“巳”改作“已”;“鬲”改作“膈”;“王”改作“旺”;“谭”改作“谈”;“邪”改作“耶”;“蚤”改作“早”;“昏”改作“婚”;“抑”改作“亦”;“寔”改作“实”;“趺”改作“跷”等。

5. 原文献中,“茱”误作“荣”者,已改正,未出校说明。原文中其他明显错字、别字,改误后,均校注说明。

6. 本书采用国家颁行的标点符号进行标点,力求通过运用现代标点符号,令文意得到清晰、准确的表达。

三、校勘体例

1. 校勘说明

(1)《难经本义》校勘较少,商务印书馆1956年2月第1版《难经本义》参照各本字句酌加改正,并将各本出入字句列表于后,但书中用字未加统一。人民卫生出版社1995第1版《难经本义》中傅贞亮、张崇孝重新校勘,主要运用现代标点符号进行标点。此次校注以精、简、准为原则,选择其中有参考价值的校勘记录,同时参照文渊阁《四库全书》影

印本仔细校勘,并对文字进行了统一处理。

(2)序文。四库本有作者自序,四库本和周刊本都有揭法、张翥两序,周刊本又有周学海序,为借供参考,将此四序附录于后,并作校注。前三序以四库本为底本,周学海序以商务印书馆 1956 年 2 月第 1 版《难经本义》所载序文为底本。

2. 校勘出处

(1)书中援引“医统本”、“四库本”、“周刊本”作校部分,均见于商务印书馆 1956 年 2 月第 1 版《难经本义》中引证《四库全书》钞本、周氏《医学丛书》进行的校勘后记。

(2)书中所引“文渊阁四库本”,为对中国中医药科技出版社影印清代乾隆年间《四库全书》文渊阁抄本进行校勘所作的校勘记录。

(3)书中所注“傅校云”,为人民卫生出版社 1995 第 1 版《难经本义》中傅贞亮、张崇孝的校勘记录。

(4)校文无特殊注明者,为本书作者校勘记录。

3. 校勘记录格式

校勘记录均紧随所校文献的句读之后,用小字排版,以示区别。

目 录

难经本义序	(1)
凡 例	(3)
阙误总类	(5)
汇考引用诸家姓名	(8)
本义引用诸家姓名	(9)
难经汇考	(11)
难经图	(18)
难经本义卷之上	(28)
一难	(28)
二难	(31)
三难	(33)
四难	(35)
五难	(37)
六难	(38)
七难	(39)

八难	(41)
九难	(42)
十难	(42)
十一难	(43)
十二难	(44)
十三难	(45)
十四难	(47)
十五难	(52)
十六难	(55)
十七难	(58)
十八难	(59)
十九难	(62)
二十难	(64)
二十一难	(65)
二十二难	(65)
二十三难	(66)
二十四难	(69)
二十五难	(71)
二十六难	(73)
二十七难	(74)
二十八难	(75)
二十九难	(77)
三十难	(78)
难经本义卷之下	(81)
三十一难	(81)

三十二难	(83)
三十三难	(83)
三十四难	(86)
三十五难	(87)
三十六难	(88)
三十七难	(89)
三十八难	(91)
三十九难	(92)
四十难	(92)
四十一难	(93)
四十二难	(94)
四十三难	(95)
四十四难	(96)
四十五难	(97)
四十六难	(98)
四十七难	(98)
四十八难	(99)
四十九难	(100)
五十难	(103)
五十一难	(104)
五十二难	(105)
五十三难	(105)
五十四难	(106)
五十五难	(107)
五十六难	(108)

五十七难	(111)
五十八难	(112)
五十九难	(115)
六十难	(116)
六十一难	(117)
六十二难	(120)
六十三难	(120)
六十四难	(121)
六十五难	(122)
六十六难	(123)
六十七难	(125)
六十八难	(126)
六十九难	(127)
七十难	(127)
七十一难	(129)
七十二难	(129)
七十三难	(130)
七十四难	(131)
七十五难	(132)
七十六难	(134)
七十七难	(135)
七十八难	(136)
七十九难	(137)
八十难	(138)
八十一难	(139)

附录一	难经本义自序	(141)
附录二	难经本义序	(142)
附录三	难经本义序	(143)
附录四	难经本义增辑序	(144)

难经本义序

粵自神农咀百药，而寒、温、辛、酸、甘、苦品制之宜，君臣佐使之用，具诸《本草》，治药者于焉依据；黄帝作《素问》、《内经》（文渊阁四库本“黄帝”前有“由”。义长。），凡受病根源腠腑，皆切脉而知，故秦越人因之，设为八十一难问答，究竟精微，尽医师之道焉。世之医者，率熟诊（诊，原作“胗”）而察脉（脉，原作“腓”）而审证，而治药。若《难经》一书诚大本领，苟不由《难经》而出，其亦庸医乎。余观注《本草》者，若今东阳朱彦修氏所著，已无余蕴；而解《难经》者，不知其几家，求诸精诣，十无一二；许昌滑君伯仁甫，挟岐黄之术，学仿于东垣李先生，精于诊而审于剂者也（诊，原作“胗”），愈痼起痼，活人居多。余坐足疾，人人治而弗痊，有言伯仁善治法，余致之，听其议论，皆自《难经》而来，迥异于世之言医者。岂异哉，究理义之精微，众人固弗识也。因出示所述《难经本义》二卷，发前人所未发之旨，首列诸图，后疏本义。盖其儒者，积学二十余年，凡医之书，无不参考，而折衷己意各条问答之下。于戏！其用心亦仁矣，得之者，可以趋黄

帝岐伯之庭而问崦嵫寿域也。虽然吾闻之，望而知其病者谓之神，闻而知者谓之圣，又问而知之谓之工，至于诊脉浅深（诊，原作“疹”），呼吸至数，而后能疗治者，得巧之道焉。神圣工讵得见矣，今所求者巧耳，于巧之中又不可以言语文字传者，若扁之起虢，缓之视膏肓（肓，原误作“盲”字，四库本作“育”，今改。），于《难经》乎何有，然与？否也？吾其审于伯仁甫云。

至正二十有一年，重光赤奋若之岁，腊月既望，奉直大夫温州路总管管内劝农兼防御事天台刘仁本叙

凡 例

《难经》正文，周仲立、李子野辈擅加笔削，今并不从。

纪齐卿于经中“盛”字多改作“甚”字，岂国讳及家讳有所避耶？盖昧于临文不讳之义也，今不从。

经中错简、衍文，辨见各篇之下，仍为阙误总类，以见其概。

《八十一难经》，《隋·唐书·经籍艺文志》俱云二卷，后人或厘而为三，或分而为五，今仍为二卷，以复书志之旧。杨玄操复为十三类以统之，今亦不从。说见后汇考中。

《本义》中引诸书者，具诸书之名；引诸家之者，具诸家之名；其无所引具及愚按愚谓者，则区区之臆见也，其设为“或问”亦同。

《本义》引诸家之说，有以文义相须为先后者，有以论说高下为先后者，无是二者，则以说者之世次为先后云。

《难经》八十一篇，盖越人取《内经》、《灵枢》之言，设为问答，前此注家皆不考所出，今并一一考之，其无可考者，于七难内发其例。

凡例终。

阙 误 总 类

七难，三阴三阳次第，《脉经》与此不同。《脉经》于三阳则少阳、太阳、阳明，三阴则少阴、太阴、厥阴。

十二难，冯氏玠谓：此篇合入“用针补泻”之类，当在六十难之后。以类相从也。

十四难，“反此者，至于收病也”，当作“至脉之病也”，“于收”二字误。

十六难，“问三部九候以下共六件”，而篇中并不答所问，似有缺误。

十七难，所问者三，所答者一，疑有缺漏。

十八难，第三节，“谢氏曰”当是十六难中答辞。第四节，“或谓”当是十七难中“或连年月不已”答辞。

二十难，“重阳者狂，重阴者癫，脱阳者见鬼，脱阴者目盲”，当是五十九难结句之文，错简在此。

二十一难，谢氏曰：按本经所答，辞意不属，似有脱误。