

主編者 吳敬恒
蔡元培
王雲五

德國現代史

新地叢書代

撰述者 張世祿
校閱者 蔡元培

新時代地史叢書

德

國

現

代

史

主編者

吳敬恆
蔡元培
王雲五

撰述者
校閱者
張世祿
蔡元培

商務印書館發行

德國現代史目次

第一章 緒論

第一節 德意志歷史上之界畫 一

第二節 現代德國之國家主義與帝國主義 四

第三節 現代德國之民主主義與社會主義 六

第二章 十九世紀以前之德意志

第一節 日耳曼祖先之民族性 九

第二節 古代日耳曼與羅馬之關係 一一

第三節 神聖羅馬帝國 一四

第四節 普魯士之興起 一〇

第三章 十九世紀初德國之民族精神

第一章 維也納會議後德國之自由與統一運動	
第一節 維也納會議席上普奧之爭執	三八
第二節 神聖同盟下之德國	四二
第三節 關稅同盟之設立與奧地利之革命	四五
第四節 一八四八年聯邦統一之失敗	四七
第五章 普魯士排奧之成功	
第一節 小德意志與大德意志	五一
第二節 威廉第一之擴張軍備	五三

第三節 傅斯麥之政策	五五
第四節 丹麥戰爭	五九
第五節 普奧戰爭	六一
第六節 北德意志聯邦之成立	六四
第六章 普法戰爭與日耳曼聯邦帝國之成立	
第一節 普法戰爭之由來	六七
第二節 普法戰爭之經過	六九
第三節 巴黎之圍攻與普法媾和	七二
第四節 日耳曼聯邦帝國之組織及其精神	七三
第七章 德國統一後之內政與外交	
第一節 三帝同盟	八二
第二節 三國同盟	八六

第三節 殖民事業之提倡與軍備之擴張	三八九
第四節 倍斯麥與羅馬教徒	三九三
第五節 國家社會主義之政策	三九六
第八章 過去德國帝國主義之發展	

第一節 德國國勢之進展與其人民思想	一〇四
-------------------	-----

第二節 威廉第二之雄武與野心	一〇八
----------------	-----

第三節 工商業與海陸軍勢力之膨脹	一一一
------------------	-----

第四節 大日耳曼主義與列強仇德之山來	一一八
--------------------	-----

第五節 社會民主黨之反感	一二五
--------------	-----

第九章 歐戰中之德意志與其新共和國之發生

第一節 歐戰爆發與德國之關係	一三二
----------------	-----

第二節 戰時德軍形勢之大概	一三八
---------------	-----

第三節 新共和國及其憲法 一四五

第十一章 歐戰後近年德國之局勢

第一節 巴黎和會與德國之損失 一五三

第二節 列強對德之壓迫與德俄聯絡 一五七

第三節 最近德國經濟地位之改善 一六一

德國現代史

第一章 緒論

第一節 德意志歷史上之界畫

歷史上演進之迹象，連綿不絕；苟欲畫清其界限，譬如抽刀斷水，於事實上殆不可能。試就德意志歷史上言：如日耳曼種族之由來，與其在羅馬史上之關係等等，自當畫入古代；如神聖羅馬帝國之成立，及其衰亡之結局等等，則可歸入中世；至其聯邦帝國之建設，以及今日新共和國之發現，是皆在現代史之範圍者也。今述德國現代史，果當以神聖羅馬帝國之滅亡為其起界？神聖羅馬帝號之正式取消，在一八〇六年；而自十三世紀皇帝與教王紛

爭之時，下經十六世紀宗教改革時代，中世紀德意志帝國，蓋已名存實亡者久矣。若果以新帝國之建設爲其始點？歟！耳曼聯邦帝國之正式成立，在一八七一年；然一述其成立之由來，不能不追述普魯士王國與霍亨索倫一系之興起，則又當遠溯十五世紀勃蘭登堡侯國之成立。歷史上之事實，犬牙相錯；信乎，界畫之難求也。

人類之演進，爲整個的各團體間嘗互有切要之關係者也。故言一國歷史，除敍述其國民族文化，土地，政權等之變遷以外，尤須注意其受世界各國一般之影響如何？從人類史總合的觀察，較易得其各段演進之起迄。國家主義與民主主義之實現，實爲十九世紀歷史上之中心；而帝國之對內專制，對外侵略，又於本世紀初已漸宣告其末運。世界一般如是，德國又烏能自外哉？

德人之自由平等思想，觸發於法蘭西之數次革命；其民族之自覺，與統一運動，乃激引於拿破崙之蹂躪德國。當十八世紀末，十九世紀初，可認爲德意志政治文化演變上之一大轉捩也。自此而上，正當三十年戰爭之後，及法皇路易十四之侵略，文物既蕩焉無存，政治亦

復涣散無所統率。自此而下，則民族精神之奮發也，民意之要求統一也，普魯士與奧地利之等爲領袖也，武斷政略與鐵血主義之運用也，新帝國之建設與其國勢之膨脹也，帝國主義之發展與社會民主黨之潛進也，歐戰之爆發與新共和國之成立也，循序漸進，由胚胎而萌芽，而生長，而成熟，而膨脹，而破裂，再歸於重新建設。此則德國現代史上之奇觀，而自成一段，有起迄可尋。本書自第三章以下，依次述之。

雖然，德國何以必取聯邦制度乎？軍國主義與戰爭思想何爲在德獨發達乎？世界政策之誇大狂，何爲在德獨盛乎？在帝國專制之下，何以仍爲社會主義之首唱者乎？以勢焰薰灼之帝國，乃忽變而爲社會主義之共和國，果何由乎？欲解答此等問題，舍求其原因於地理環境及一時世界大勢之轉變外，固尤須考其本來之民族性質與歷史上之背景也。本書因於第二章，述十九世紀前日耳曼之大略云。

第二節 現代德國之國家主義與帝國主義

帝國主義與國家主義之異點何在此不暇詳述；惟其對內也，一則爲團結的，一則爲膨脹的；其對外也，一則爲抵抗的，一則爲侵略的；此兩途徑，斷然不可混爲一談者也。內部團結鞏固，而後能抵抗外敵之侵略；對外抵抗愈力，而內部之團結愈固；故國家主義易著成效。德國當普法戰爭時，內合南北諸邦之兵力，外摧法蘭西之強敵。國家主義之成功也。國家而採取膨脹政策，則內部愈不能充實；對外而唯事侵略，則受他國之抵抗力愈大；故帝國主義者，多至失敗。當二十世紀初年之德意志，內起社會民主黨之反感，而外受英俄法諸國之環攻，即其例也。

自十九世紀初至一八七一年帝國之統一，數十年間，由人民之愛國運動，羣起以傾覆拿破崙；又進而求政治上之統一，蓋以爲欲圖自強，非使諸邦合而爲一不可。新德國運動雖失敗，一八四八年之法蘭克福聯盟會雖無結果；而帝國之胚胎，固已完成於是矣。俾斯麥以奧地利人種複雜，欲謀德意志內部之堅實，不能不排擠奧地利於聯邦之外。而欲使諸邦團結之鞏固，尤必須有敵國外患，以激起人民同仇敵愾之心。卒之一戰勝法，聯邦帝國於以成

立。此德意志實現國家主義之時代也。

自一八七一年至一八九〇年，終俾斯麥執政時代，對外亟亟於減少德國之外敵，對內惟事聚集中央之政權。三帝同盟與三國同盟之成立，惟以抵制法蘭西復仇之念而已；保護貿易之政策，所以使農工商並行發達，而充裕國家之財政也；殖民事業之提倡，俾氏初不贊成，惟以大勢所趨，不能不因而利導之；教會之壓抑，以其干預政權也；社會黨之放逐，以其謀破壞國家也；國家社會主義之政策，所以使勞動者不至向於社會主義之途徑也；凡此諸端，足見俾氏乃粹純的國家主義者也。惟其欲以德意志為歐陸政治中心，而於近東亦思擴張其勢力，且助奧地利伸勢力於巴爾幹，是又國家主義進為帝國主義之過渡時代矣。

德意志自一八九〇年至歐洲大戰之起，二十數年間，嘗為世界上帝國主義之大本營。其海王之爭奪，與工商業之競進，與英衝突；其大日耳曼主義與近東政策，又與俄相爭；德皇之鐵腕，外交上慣用恐嚇手段，又在在使列強環而攻之。故歐戰之起，德幾處於孤立之地位。而內部社會民主黨之潛勢力，又時時足以掣帝政與軍閥之肘。外強中乾，其是之謂乎？

國家主義與帝國主義之進行，在德意志似有一共同之工具，即武力是矣。德國民族有一堅忍服從之性質，最適於軍國主義之實現。普魯士以軍功興起其國，早已開舉國皆兵之端緒。而自十九世紀以來，諸邦又多爲普魯士所薰染，一以普魯士之兵制爲法。俾斯麥鐵血政策，更以之統一全國。然其武力之用，內以震懾諸邦紛歧之念與社會黨破壞之謀，外以維持德意志在國際上之地位。乃威廉第二，藉此以鞭笞天下，宜其自陷於失敗矣。俾氏不云乎『戰事之成功，全在啟蒙由人，而吾人立於被攻擊之地位之感想。』是以鐵血政策，只宜於外抗強權，內除國賊之用，而非侵略他人之工具也。

第三節 現代德國之民主主義與社會主義

十九世紀以來迄於歐戰之德意志，在表面上，一段民主主義運動失敗之歷史也。拿破崙既傾覆，繼之以梅特涅；越三十年，又出一俾斯麥；俾氏解職，威廉第二又親自執政；是等人物，皆蔑視憲法，深惡民權，人所共嘗爲專制魔王者也。歐洲大戰前，德雖名爲立憲國，而實際上，世界上之厲行專制者，除俄羅斯帝國外，殆無有如德意志之甚者。歐洲近世之自由種子，

散布於法蘭西之數次革命。德國諸邦中，雖因而有局部的改革政治之事實；然民意所要求之統一事業，既於一八四八年顯行失敗；遂以爲國家之成立，與其國勢之發展，不特全國人民之能力與公意，而唯賴拿破崙家之武力與威權而已。帝國憲法中，國會議員雖由人民之普遍選舉，而內閣對國會不負責任，且有解散之之權力。民權之不伸張，於此可見。

德意志民族，有兩種似相矛盾之性質：一方面堅忍服從，最喜兵士之生活；他方面又愛好自由，不甘受掣於人。十九世紀軍國主義之實現，內合諸邦，外摧強敵；其成功即由於此。而其自由平等之好尚，乃爲國家主義所湮沒。自維也納會議後，德人之自由與統一，爲二種運動；迨十九世紀中葉，僅成其一。他如教育之普及，也，科學之發達也，國民組織力之謹嚴也，亦莫不間接直接利用之以進行其軍國主義。所謂民治精神，在德國一時殆黯然無色。

雖然，思想之變也，如蓬轉焉。德人思想與其史學之研究，至有關係。十九世紀前半葉，爲理想主義極盛時代；此等思想家，以其祖國觀念，喚起人民，一時意志奮發，以促進德意志帝國之再生。至後半葉，忽變而爲唯物主義；如馬克思之經濟學說，乃出於中世以來階級制度

之研究也。於是國家主義之思潮，忽轉變而漸趨於社會主義之途徑矣。

德意志人終非屈服於帝國主義之下者也。自馬克思、拉薩爾諸人以後，德國又爲世界上社會主義之發源地。而工商業進步之神速，與人民教育之普及，雖常爲帝政所利用，而亦足以促進社會主義之實現；於是人民所要求，不特在政治上之自由與平等，更進而爲經濟上之改革。歐戰時俄羅斯專制國之瓦解，與其勞農政府之設立，皆出於德人之輔助；而使已國亦由帝制一變而爲共和。其新憲法中，雖尚承認私有財產制度之存在；而其傾向於民治精神，與國家社會主義之潮流，則固彰明昭著者也。

以黑智兒之歷史哲學，與馬克思之階級爭鬭學說，一般德人遂認人類戰爭爲促進文明必要之工具。此次歐洲大戰，未始非實現社會民主主義所必經之階級？而戰爭之初起，德國社會民主黨亦一致主戰者，殆亦以此也歟？

第二章 十九世紀以前之德意志

第一節 日耳曼祖先之民族性

二千年前，我中華固已進於文明美備之城矣。而在歐洲來因河易北河奧得河諸流域，森林巒蔽，不見天日；其土地未經開闢，其民族則游獵之蠻人也，棲息林間，貌幹雄偉，善戰善獵；其性質往往流於殘忍獰惡，而有勇敢篤實樸直可愛之風。試聆彼等所譳古代之詩歌，大都美其祖先之豐功偉烈，而志在紹述，以不墜祖先之令名；且生成有獨立自由氣象，誠不欲屈服於他人，則能以死維持其自由；其所最愛者，戰鬪與田獵也；耕稼事業，則委諸老弱或婦孺，而丁壯無所事焉。

其人民階級分貴族與自由平民，而皆爲兵士。對於婦女，亦甚知尊重，蓋當時女子，大抵

皆修武技，往往有隨夫遠征彎弓助戰者，故常引爲倚佐也。其種族之聚居，各成部落，有酋長或族長以統轄之。酋長欲強大其部下，競招致智勇之士，而士一旦入酋長之部下者，必誓守忠節；苟違此誓言，則引爲最可恥之罪惡；一旦有事，即荷戈出戰。其出戰之軍隊，行伍組織，頗有節制；族長或酋長爲之將帥，凡人民皆爲兵士，兵士人民，無所區別。設軍敗退却，則狼狽遺兵，必被萬衆所輕笑，蓋棄其盾而走者，爲兵士之莫大恥辱；故往往有寧死以避此羞辱者。

酋長或族長似極尊貴，然其權利亦有限制，不得爲橫恣之處置。何則？酋長及族長之上，有人民之議會監督之也。以公議爲政治方針之主義，蓋在草創時代，早已充滿於日耳曼民族之腦中。自大小各種族，罔不有議會存焉者，凡宣戰媾和以至選舉酋長及族長等，莫不取決於此。雖其集議決議，錯亂無章，要其防止酋長及族長之專橫私曲，有維持公安之力，豈不美哉？

觀上古日耳曼人之性質，則知古時騎馬僕上之風，十九世紀來普魯士之兵制，德人尙武服從之習慣，以及軍國主義之發達，乃皆根據於其祖先之遺傳。歐洲人常言自由種子，由