

『十五』国家重点图书出版规划项目
全国教育科学『九五』规划国家重点课题研究成果

裴娣娜 主编

杨小微 熊川武 副主编

现代教学论

第三卷

XIANDAI JIAOXUELUN

人民教育出版社

现代教学论

——

——

——

现代教学论

“十五”国家重点图书出版规划项目
全国教育科学“九五”规划国家重点课题研究成果

现代教学论

XIANDAI JIAOXUELUN

第 三 卷

主 编 裴娣娜

副主编 杨小微 熊川武

图书在版编目 (CIP) 数据

现代教学论. 第三卷/裴娣娜主编. —北京: 人民教育出版社, 2005

ISBN 7-107-18545-4

I. 现…

II. 裴…

III. 教学理论

IV. G42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 029573 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京天宇星印刷厂印装 全国新华书店经销

2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷

开本: 787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张: 30.75

字数: 470 千字 印数: 0 001 ~ 3 000 册

定价: 44.60 元

反思与建构

——现代教学论发展的新世纪

《现代教学论》是全国教育科学“九五”规划国家重点课题——“现代教学论发展的理论与实验研究”的研究成果。这是我国教学论研究工作者的跨世纪著作。这部著作集中反映了教学论研究工作者学术群体对我国教学论学科现代化发展进行的理性思考和实践探索。由于本著作的撰写与问世是处在世纪之交，是在经济全球化、信息时代和中国社会发生深刻变革这一特殊历史时期，因此，对我国教学理论与实践的发展有着十分重要的意义。

20 世纪 90 年代是我国现代化发展的关键时期。中国的教育在经济体制变革中，在与西方文化教育的碰撞、交流与融合中，不断实现着对原有传统的超越。面对新形势下出现的新的矛盾和新的问题，教学论学科的发展不仅要回顾和审视历史，同时要研究现实和未来，在历史、现实与理论的三维空间中把握和解决学科发展理论体系的科学化问题。也就是说，以 20 世纪我国教学论从传统走向现代的百年发展为根基，在基础理论的层面上进行深入的自我反思，理清教学论研究主题、研究方法和思维方式与社会、历史之间的逻辑关系，进而把握教学论学科发展的现实基础，把握

教学论现代化发展的内在本质。

进入 21 世纪, 教学论学科发展处在一个重要的转折点, 面临世纪之交的思考。思考的参照点, 正是现代教学的发展。

现代教学以新的教学观为指导, 基于对传统教学理论、教学模式的扬弃, 在教育改革中表现出较强的生命力。

现代教学以促进人的现代发展为特征, 关注人与社会的发展, 并以此构建自身的理论、逻辑体系和方法。

现代教学是一个动态发展的过程, 它由一系列重大概念、命题组成核心内涵。这些核心概念是: 体现发展观的教学目标的多元价值取向, 实践、活动与教学认识, 合作、交往与教学的社会性, 人文、科学统整与教学的文化性, 以及教与学方式的变革等。这些核心概念已成为现代教学发展系统中的重要要素。

现代教学倡导生成性思维方式, 体现了人类教学实践方式的历史性进程, 这是一种反思批判意识, 在不断发现、凝练、解决问题中保持活力, 以不断提升学科发展水平。

现代教学蕴涵着一种深刻的文化自觉。它倡导文化与价值的实现、人文与科学的有机整合, 强调转向本体论问题的研究, 从而更接近教学的本质。

正是现代教学理论与实践的发展, 促进了课程论、学习论、学科教学论、教学信息论、教学模式论、教学艺术论、目标教学与评价理论等方面研究的深化, 使教学理论发展呈现出多样性与丰富的个性。现代教学实践的发展, 要求在现代教学观指导下寻求现代教学理论与实践的新基点, 重新审视原有的逻辑起点、概念范畴, 以新的思路重新构建教学论学科的理论框架, 并以科学的一般原理的构建为教学论学科群发展提供理论基础和思想条件。

立足于现代社会发展的高度, 依据现代教学实践的发展, 《现代教学论》旨在对处于世纪转换中的中国教学理论与实践进行全面的研究和反思, 并对当前教学理论与实践研究中的若干重大问题作出科学的回答。

全书由以下三卷组成。

第一卷 理论篇: 现代教学的基本理论。该卷反映了 20 世纪, 特别是近 20 年来我国教学论研究的理论成果, 全面梳理了近一百年来教学论学

科从传统走向现代的发展进程。既有对长达两千年的古代、近代到现代教学理论与实践发展的历史审视,又有对20世纪中国教学论发展的反思批判。在此基础上,以现代教学论的核心概念、内涵、理论基础的剖析作为起点,重点阐述了现代教学观、现代课程观、现代学习观以及相应的课程与教学论基本原理,分析了现代教学技术带来的深刻影响,探讨了教学论的研究范式,并对教学论的不同流派进行了分析比较。在掌握丰富翔实的资料的基础上,就教学论学科范围内的基础理论问题作了全面深入的阐述,体现了学理性,同时又反映了20世纪教学论研究的新进展和新成就。

第二卷 专题研究篇:现代教学论问题研究。该卷对中国现代教学论发展的若干理论与实践问题进行了多维度、多视角的专题研究,反映了我国教学论理论工作者的独到学术见解,以及对教学论重建的深入思考。该卷主要研究了课程设计、综合课程、课程文化、教与学的关系、教学交往、教学的社会性、教学的艺术性等问题,并通过病理学方法对现代教学实践中存在的问题进行了批判性反思。这些既是近年来现代教学论研究的热点问题,又是被广泛关注的重点问题。专题性研究使教学论理论及其体系趋于深化和严密,并从多个方面形成了一个个新的生长点,为认识教学论的基本范畴和本质提供了新的内容和视角,为教学论学科拓宽了有价值、有前景的研究领域。

第三卷 改革实验篇:现代教学改革与实验。该卷选择了由我国教学论理论工作者主持的在国内有影响的教學思想实验、课程改革实验以及教学策略方法实验。这些实验体现了教学论研究者对各自的改革主张进行的技术转换,并形成了一批“示范性”的现代教学工程。这些实验研究,既有立论点高的理论构思,又有具体明晰、操作性强的具体措施,真正体现了丰富鲜活的改革经验,以及作为教育思想实验研究的特色,进而对教学改革发挥了重要的指导作用。实验是超前的,体现着未来,不仅从实践角度深化了理论,沟通了理论与实践,而且捕捉了21世纪教学论发展的基本趋势。课程与教学的价值选择、课程结构的优化、教与学的行为分析、发展性教学的实施以及学生的自主学习与发展,将成为21世纪中国教学论研究的重点。

《现代教学论》的撰写,前后历时整整十年。本书的撰写是一个再研究、再思考的过程,是一个学术共同体精诚团结、群体攻关的研究结晶。

早在1994年,以“教学论的跨世纪思考”为中心议题,在北京召开了来自二十多所高等师范院校的五十多位教学论学者参加的学术研讨会,明确提出要对跨世纪的教学理论与实践中的若干重大问题作出思考和回答。基于对20世纪我国教学理论与实践发展历程进行全面、系统梳理的基础上,形成了涉及十个理论问题和十个实践问题的教学论学科现代化发展的研究域。理论研究的问题是:我国教学论从传统走向现代的历史反思;现代教学论发展的理论基础;现代教学论的范畴与体系;新时期中国教学思想的变革;我国中小学现代课程改革的基础和方向;现代课程的类型及结构;现代教学理论与实践的若干重大问题;中国教学改革实验的方法论研究;以及当代国内外课程改革、教学改革的比较研究。实践研究的问题是:教学制度改革;系统化设计教学;教学与学生个性发展;现代教学目标及评估指标体系;有效教学策略;学生学习策略与学习方法指导;教学风格;现代教学技术;学生主体性发展实验;国内外教改实验的主要模式。经过多次策划,决定由我牵头组织我国14所高等师范院校及5个科研单位的30多位教学论研究工作者组成课题研究组,以“现代教学论发展的理论与实验研究”为题申报课题,并于1997年1月被批准为全国教育科学“九五”规划国家重点课题。正是依托研究课题,依托这支由高学历、高职称的中青年学术骨干组成的优势互补的学术共同体,联合全国教学论研究的志士仁人,理论与实验研究相结合,进行了多次专题学术研究,构思了全书的主要内容。在1999年的兰州会议上,确定了全书的框架与分工。在2000年的上海会议上,大家就书稿撰写的有关问题充分交换了意见并取得共识。2001年,课题组成员初步完成了各自承担的研究任务,利用在成都召开的课题结题会,听取专家及学者的意见。此后两年的时间,通过进一步深入的研究,对书稿进行了补充、修改和完善。作为前后历时十年的国家重点课题研究成果,呈现的是中国教学论研究工作者的跨世纪思考,这是群体研究的结晶。

我们认识到,要保证本书的质量,重要的问题是如何对教学论学科发展的理论研究、实践研究成果进行梳理和升华,而不是对观点和材料的展示和罗列。这就需要处理好以下几个关系。

一是反思与建构的关系。教学论的发展是历史性存在、历史性生成,是在更深层次上通过持续的自我反省而历史性地不断延伸。反思,是对教

学论发展历史的时间与空间的审视，而不是消解“历史性”的线性的历史叙事。只有将教学论作为内在批判对象时，过去意义上的历史才能被理解。因此，反思是在更深层次上，通过分析性、批判性思考，将教学现象、教学事实中隐含的本质性因素外化和明确地表述出来，揭示其普遍性和必然性。通过学科发展“自我意识”下的反思，不仅可以避免在学术研究中忽视已经取得的成果，而且可以避免那种仅仅变换话语形式而掩盖同一水平重复的文化包装和泡沫研究。

事实说明，对教学论现代特质的理解，并不是一个简单的逻辑话语的转换，而是涉及基本观念、思维范式的根本转变问题，涉及理论研究的深化和变迁问题。正是建立在现实的批判基础之上的反思，才能使研究找准自身发展的参照点和起点；也正是建立在现实的批判基础之上的建构，才能使历史得以真实呈现，从而丰富我们的认识。

对教学论发展研究的建构，是指研究过程中的研究视角、研究思路及研究着眼点的确定。我们认为，应着眼于现代发展观，着眼于人的发展，从文化学、社会学视角去认识教学现象的丰富性、复杂性、相互关联性和动态变化性。

建构，首先是消解。消解什么？长期以来，我们采用的是二元逻辑基础的传统教学论研究方式，追求统一的因果关系的解释，忽视了对丰富的教学现象存在的不同的阐释方式，忽视了存在的多样化的研究方法和结论。建构，应打破那种僵化、封闭的方式，形成对学科发展状态的理论分析框架。有学者曾经撰文对新学科发展的内在动力结构进行了分析，认为在新学科的发展中，外部是环境机制的作用力，内部是内在动力结构。内在动力结构是学科发展的根本动因，它主要包括现代科学意识、现代理论模式、现代思维方式和现代科学方法四个部分。正是内在动力结构系统各部分的优化组合、动力互动和序列进化，有效地促进了当代新学科的成群崛起。^①现代教学论学科的建构，同样需要关注科学意识、理论模式、思维方式及研究方法问题。

现代教学论的学科发展，需要解决科学化与规范化的关系问题，这是

① 陈燮君：《新学科发展的内在动力结构论》，《上海社会科学院学术季刊》1989年第1期。

一个在不同层面的建构。无论是理论层面和实践层面的研究,或者是宏观、中观和微观层面的研究,均涉及如何认识教学论学科的内涵、性质、基本理论、知识构成、研究方法论、话语规则以及学术共同体的生存方式等主要问题。学科本体论的研究不能离开对当前全球经济一体化,多种文化价值取向并存,建构主义、存在主义、现象学、解释学、批判理论、交往实践论等多种教育流派纷呈,以及发展极不平衡的中国国情这一大的时代背景的把握;不能离开对哲学、心理学、社会学、文化学、人类学、生命科学、信息科学等研究新成果的把握。教学论学科发展的建构是在现代意义上的建构,不仅对问题的论述要有新视角、新观点、新见解,强调研究的针对性、批判性,而且基于研究领域的扩展,不断产生新的研究课题,才能使学科发展保持内在的活力,并促进我国教学论理论流派的孕育和形成。

二是理论的概括提升与实际问题的阐述解释的关系。理论的概括提升是指以一种带有总结概括性、普遍性的方法论原则和理论框架作为形式系统,以理论的方式对一定的教学现象及过程进行更深刻和合理的说明。理论的概括提升,可以帮助我们站在当代教育发展水平上把握教学论的基本问题。

教学论研究在提高理论概括度的同时,必须面向实践,面向社会,面向生活。现代教学论研究关注的重点,是基于现代教学改革和发展所提出的重大理论与实践问题。我们既不能远离实践关在书斋里“闭门造车”,也不能搞粗陋的实践主义,而是要十分珍惜教学改革与实践为教学理论提供的广阔丰富的发展空间,努力地理解当代生活世界和教学活动的本质。原因在于,只有把教学的社会性、文化性融入生活实践,我们在对教学进行研究、继承以及创新、超越时才不会迷失方向;只有满腔热情地投入教学改革实践,理论研究的新见解、新思路才会如泉水喷涌不息;也只有使问题的论述落到实处,有鲜活的实践经验、具体的典型案例分析,理论才会具有强的对实践的解释力。

三是继承与超越的关系。与一般理论发展相一致,教学理论的发展可能表现为外延式扩展(理论概括的延伸、应用范围的扩展及具体化),也可能表现为理论的横向发展或纵向质变,呈现出新旧理论之间深刻的继承性关系,表现出强烈的批判性以及突破和超越的意识。正是在不断超越

中，实现认识从低级向高级的深化发展。

教学论研究中继承与超越的关系，集中反映在如何对待“传统”上。具有两千多年文明历史的中华民族，有着悠久的历史教育历史传统。传统，不仅仅是一个历史的记载，它只有在一个较高的层次、新的视角得到全面展开并成为内在的批判对象时，过去意义上的历史才能被理解。正是建立在批判基础上的现代建构，历史才得以真实呈现。现代则是传统的合理继承，理论创新往往是以复兴传统的、有生命力的观念的方式来进行。

现代教学论的研究，既要反对那种对传统的全盘否定，又要摒弃那种对传统的过分肯定；既要整理、继承，又要创新、发展，从而实现对传统的改造和超越。事实说明，传承是创造的基础。只讲传承不讲创造，其结果往往导致因循守旧、故步自封；相反，只讲创造不讲传承，其结果则往往导致文化激进主义或文化虚无主义的蔓延。

我们处在一个变革的时代，教育观点层出不穷，教育思想十分活跃，但并不等于观点越新越好。有的新见解，完全可能因为缺乏坚实的思想基础而昙花一现。我们既要反对言不由衷、言无新意，也要反对那种急功近利、追赶时尚的浮躁之风。现代教学论的研究，要求教学论研究者应具有问题意识、原创意识、理论意识和实践意识，同时要具有反思、质疑和批判精神，并自觉地保持科学、严谨、宽容、求实的思想作风和学风。

基于以上考虑，本书的撰写力图体现以下几个特点。

一是学术性。既要阐明现代教学论的基本理论，又要反映当前的学术争论，加强研究的针对性、批判性；既要有对当前研究的新见解、新观点及发展新趋势的把握，又要有历史感，将问题放在历史发展过程中去分析其实质。注重对教学论范畴内若干关系的剖析，注重过程，注重个性差异。依据学科发展的理论根基，注重借鉴哲学、心理学、社会学等相关学科以及国内外有影响的研究成果。注重历史与逻辑、理性与非理性、确定性与非确定性的统一，体现学理性、前沿性，体现教学论研究的原创性。注重从我国课程与教学改革和发展的实际出发，对当前我国教学改革发展中的一些重大问题作出回答。

二是实践性。在强调提高理论概括度、形成立论点高的理论构思的同时，使问题的论述落到实处。通过实证的分析、实验研究的支撑，加强理论对实践的解释力。

三是学术宽容和个性特色。学术研究需要宽容和理解，我们尽可能尊重每个参与者的学术风格、个性化的话语表达方式，允许不同的学术观点的存在，从而使本书的内容呈现出丰富性。

四是规范性和可读性。我们力求摒弃烦琐、冗长、枯燥的叙述，倡导实事求是的科学态度和严谨求实的学术规范，强调问题论述的科学性，文字力求精练和简洁。

一个成功的研究并非以句号，而是以问号来作为结语的。在《现代教学论》中，有的问题可能被忽视了，有的问题可能虽然提出但并没有完全展开，这些都有待于进一步深化研究。为了实现 21 世纪中国教学论的科学化、现代化发展，我们将通过国际交流与合作，不断拓展学术研究的视野，在研究当前我国课程与教学改革中遇到的一系列重大理论问题和实践问题的过程中，使教学论的学科发展提升到一个新的水平。

裴娣娜

2004 年 6 月

序 言

- 1 反思与建构
——现代教学论发展的新世纪

第一章 少年儿童主体性发展实验研究

1

- 4 一、少年儿童主体性发展实验研究的理论构想
- 12 二、少年儿童主体性发展实验研究的设计
- 15 三、少年儿童主体性发展实验研究的实施
- 27 四、少年儿童主体性发展实验研究的方法论问题
- 36 五、少年儿童主体性发展实验研究的阶段性成果
及重要启示

第二章 新生活教育实验研究

41

- 41 一、问题的提出
- 47 二、新生活教育实验研究的理论基础
- 56 三、新生活教育实验研究的设计
- 59 四、新生活教育实验研究的基本内容与过程
- 62 五、新生活教育实验研究的初步结论

第三章 社会课改革的研究与实验

69

- 69 一、问题的提出——背景和意义
- 73 二、社会课实验研究的构想——内容与方法
- 83 三、实验过程与分析
- 101 四、实验成效与反思

第四章 课程难度与阶梯型课程研制

109

- 109 一、课程难度的实质
- 112 二、课程难度与学生发展
- 124 三、阶梯型课程的研制
- 135 四、阶梯型课程——中小学幼儿园
一体化课程实验方案

第五章 校本课程开发的研究与实验

146

- 146 一、研究背景
- 151 二、校本课程开发的理论研究
- 166 三、校本课程开发的实验研究
- 181 四、校本课程开发实验的反思与讨论

第六章 普职结合课程模式的理论与实验研究

191

- 193 一、普职结合课程模式实验的理论框架
及其假设
- 204 二、普职结合课程模式的实验设计与
方案
- 214 三、普职结合课程模式的实验过程与
结果分析
- 225 四、普职结合课程模式实验对现代教学论
发展的贡献

第七章	创造性教学的理论与实验	227
227	一、创造性教学研究的发展	
236	二、创造性教学的理论研究	
245	三、创造性教学实验的目标	
252	四、创造性教学实验的设计与实施	
264	五、创造性教学实验的效果分析	
第八章	活动教学的理论与实验	281
282	一、活动教学思想的形成与发展	
286	二、活动教学的基本原理	
307	三、活动教学的运行机制	
317	四、活动教学的实验设计	
第九章	反思性教学的理论与实验	335
335	一、反思性教学的基本特征	
339	二、反思性教学兴起的背景	
357	三、西方比较流行的反思性教学模型	
363	四、我国反思性教学的实验设计	
377	五、反思性教学实验的结果与反思	
第十章	系统设计教学的研究与实验	383
384	一、系统设计教学的兴起与研究	
391	二、系统设计教学的基本原理	
401	三、系统设计教学的操作程序	
417	四、个案研究	
426	五、结语	

- | | |
|-----|----------------------|
| 429 | 一、主体教育活动体系优化实验的理论探索 |
| 436 | 二、主体教育活动体系优化实验的假设与目标 |
| 438 | 三、主体教育活动体系优化实验的主要措施 |
| 457 | 四、主体教育活动体系优化实验的结果与分析 |
| 460 | 五、主体教育活动体系优化实验的启示 |

465	主要参考文献
-----	--------

472	后记
-----	----

少年儿童主体性发展实验，从1992年1月开始至今，已经走过了十多年的艰难历程。这项实验因其选题立论高、理论构思较完善、实验研究方法较合理、实验研究范围广以及研究队伍实力强而受到国内教育界的广泛关注。十多年的艰难历程，这项实验研究迈出了坚实的步伐。

20世纪80年代以来，在我国兴起的主体教育及实验研究是时代精神的体现。弘扬人的主体性是现代社会发展的主题，主体教育问题的研究，不仅在教育理论上将是一个突破，而且对现代教育观念的确立，新教育体制、内容和方法的建立，提高基础教育质量，也将具有重要的实际意义。

主体教育思想的产生可追溯到20余年前。20世纪80年代初，北京师范大学副校长顾明远教授撰文提出：“学生既是教育的客体，又是教育的主体。”^①1982年，顾明远、黄济教授主编的中等师

* 该课题研究成果主持人为北京师范大学裴娣娜教授。

① 顾明远：《学生既是教育的客体，又是教育的主体》，《江苏教育》1981年第10期。