

RUSSIA
EASTERN EUROPE

政坛10年风云

ZHENG TAN SHI NIAN FENG YUN

——俄罗斯与东欧国家政党研究

ELUOSI YU DONGOU GUOJIA

ZHENG DANG YANJIU

张月明 姜 琦·著



上海社会科学院出版社

RUSSIA
EASTERN EUROPE

政坛

10年风云

ZHENG TAN SHINIAN FENGYUN

——俄罗斯与东欧国家政党研究

ELUOSI YU DONGOU GUOJIA

ZHENG DANG YANJIU

张月明 姜琦·著



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

政坛 10 年风云：俄罗斯与东欧国家政党研究/张月明,姜琦
著. —上海:上海社会科学院出版社,2005

ISBN 7-80681-781-6

I. 政... II. ①张... ②姜... III. 政党—研究—东欧
IV. D750.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 119894 号

政坛 10 年风云——俄罗斯与东欧国家政党研究

作 者:张月明 姜 琦

责任编辑:杨 国

封面设计:王斯佳

出版发行:上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail:sassp@sass.org.cn

经 销:新华书店

印 刷:上海颀辉印刷厂印刷

开 本:787×1092 毫米 1/16 开

印 张:25.75

插 页:2

字 数:400 千字

版 次:2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-80681-781-6/D·072

定价:45.00 元

版权所有 翻印必究

序 言

《政坛 10 年风云——俄罗斯与东欧国家政党研究》，是上海市哲学社会科学“九五”规划立项课题的最终研究成果。2001 年 8 月我应邀参与该课题鉴定，遂能先读为快。鉴于该成果的学术价值，我同曹沛霖教授于 2003 年 6 月联名向上海市马克思主义学术著作暨上海市哲学社会科学学术著作出版资助评审委员会推荐，请予资助出版，如今终于获准资助，自然感到高兴。未料两位老师以我们的“贡献”为由，嘱我为本书写序。我婉拒未成，只好从命。

苏联、东欧剧变，是世界历史上一次政治大地震。它不仅震垮了这些国家的政权，而且震撼了人们的心灵。一系列尖锐的政治问题浮现在人们的眼前，一个又一个的现实问题需要得到回答，其中最重要的是：世界上第一个社会主义国家为什么就这样灭亡了？苏东剧变的教训是什么？近些年来，我们已经见到日益增多的论文和著作，试图从不同的角度对此作出回答，而且确实给人以启迪，但是较多的是描述过去而较少研究现在。本著作则不同，它选择俄罗斯和东欧 12 个国家剧变后的政局变化为研究对象，对这些国家近 10 年来政坛上的各类政党、政治组织的消亡、新生、分化组合进行梳理和研究，提出见解。可以认为，将这 13 个国家从 1989 年剧变后的政坛风云写成专著，的确是填补了这一研究领域中的一个空白。

苏东剧变是人类历史进程中的一次特殊的制度变迁——从社会主义制度倒退到资本主义制度，应该研究和值得研究的现实问题很多。本书作者



着力研究和说明的以下几个问题给读者较深的印象：第一，关于重新认识阶级与政党关系的问题。大家都知道，在苏东建设社会主义制度的几十年中，剥削阶级作为阶级已被消灭，那么，在制度变迁中上台执政的反共反社会主义的右翼政党，他们所代表的阶级何在？本书认为，右翼政党首先是意识形态的聚集而不是阶级的聚集。与资本主义上升时期建立的现代政党不同，那时是先有资产阶级，再有代表他们利益的政治精英组成政党；而苏东剧变却是倒过来了，即右翼政党掌握政权之后摧毁了社会主义经济基础，实现全盘私有化，培植了它们的阶级基础和社会基础。第二，关于社会政治思潮在制度变迁中的重要作用问题。本书认为，当代资本主义社会中流行的社会政治思潮是自由主义、社会民主主义和民族分离主义，正是这三种思潮中最消极的东西汇集在一起，在制度变迁中起了催化剂和桥梁的作用。第三，关于主流政治文化阵地问题。本书认为，社会主义国家执政党，必须牢牢地把握住自己的主流政治文化阵地，加强先进文化建设，防止社会主义文化被吞噬，这是苏东剧变乃至 10 年风云的一个重要启示。

总之，本书揭示了俄罗斯与东欧 12 国在 10 年间政党与政党政治的变化，科学地分析了现状，探索了未来，这对认识和把握该地区的政治及其发展，具有引领的意义。我相信本书将受到广大读者的欢迎。是为序。

王邦佐

2004 年 4 月于上海社联

前 言

本书是上海市哲学社会科学“九五”规划课题《俄罗斯与东欧国家政党研究》的最终成果。

苏联东欧剧变是 20 世纪最重大的事件之一,有的学者称之为“政治大地震”。因为它不仅宣告二战后形成的雅尔塔体制下两极格局的终结,宣告人类历史上出现的第一个社会主义国家——苏联的消失,而且是 20 世纪中叶蓬勃发展的国际共产主义运动跌入低谷的标志。苏东剧变以后,俄罗斯和东欧国家近 10 年来政坛上的各类政党和政治组织发生了哪些变化?在这些变化中找出一些带有普遍性的问题这是本书所研究的问题。苏东剧变,这是人类历史中发生的一次特殊的变迁——从社会主义制度倒退到资本主义制度的历史性逆转。制度变迁后的俄罗斯和东欧国家的政坛十分活跃,各种政党和政治组织此起彼伏,而政党和政治组织的消长,往往是这个国家走向的晴雨表,这也就是我们撰写本书的宗旨。

本书选择的对象俄罗斯,它是苏联的继承国,这个国家从 2000 年 3 月普京上台以来,政局日趋稳定,经济开始回升,目前虽然尚未走出困境,但它是十月社会主义革命的故乡,不管现在和将来,它仍然是欧洲地区的重要大国,是一个有经济和军事潜力的国家。至于东欧,这是冷战时期的一个政治概念,指的是二战后与苏联一起形成“东方”阵营的 8 个国家。1989 年剧变后,民主德国并入联邦德国,余下的 7 个国家,捷克斯洛伐克一分为二,南斯拉夫一分为五,因此,本书所写的东欧国家,是指冷战后在东中欧和巴尔干



地区的 12 个国家,即波兰、匈牙利、捷克、斯洛伐克、罗马尼亚、保加利亚、阿尔巴尼亚、南斯拉夫联盟、斯洛文尼亚、克罗地亚、波黑和马其顿。本书是写这 13 个国家政党政治组织的变化,一般是从 80 年代末写到 20 世纪结束,也即这些国家剧变后近 10 年政坛风云。

研究这 13 个国家的政党演变进程有重要的现实意义。首先,当前国际格局正处于由两极格局向多极化方向转换时期,欧洲是国际社会中的重要力量,是未来多极化世界中的重要一极,俄罗斯与东欧 12 国,其执政力量所推行的内外政策对整个欧洲、对世界新格局的形成无疑会产生重大的影响;其次,对俄罗斯政党政治的研究尤为重要,这不仅是因为它是联合国常任理事国,它拥有的核武器仅次于目前世界上唯一的超级大国美国,它是未来欧洲的一强。俄罗斯是我国北方的友好近邻,俄政坛上政党力量及其政策走向对中俄关系的发展至关重要;再次,目前我国实行全方位的对外开放政策,我们不能把东欧作为被遗忘的角落,这些国家与我国既无需要解决的边界问题,也无历史遗留的问题和利益上的冲突,需要的是加强与欧洲、包括东中欧和巴尔干地区国家的友好合作,了解这些国家政坛上各类政党的内外政策,继续保持友好往来,同样是非常重要的。最后,这 13 个国家在剧变前都是社会主义国家,对它们进行跟踪研究,这是研究当代世界社会主义和共产主义运动的一个组成部分,研究这些国家政坛发生的风风雨雨是我国政治学理论界责无旁贷的任务。

我们对上述 13 个国家分国别逐个叙述,回顾那些国家在多元化、多党制的旗帜下冒出来的五花八门的各类政党和政治组织,经过几次三番的议会大选和总统选举,各派政治力量在政坛反复角逐中,是如何逐渐形成目前能左右局势的几个政党或政党联盟的。

本书的结语部分是从理论上分析这些国家的政党的形成和演化过程中所反映出来的一些主要问题。这些原社会主义国家,早在社会主义改造时期就已消灭了剥削阶级,这次制度变迁中的反共反社会主义势力从何而来?是西方国家“和平演变”的结果呢,还是应该去从别的领域作分析?在发生剧变后一般都是先由右翼势力上台执政,它们掌权后,全力摧毁社会主义的

经济基础,实现全盘私有化,它们又是如何培植右翼势力的阶级基础的?在剧变后的初期左翼力量吃了闷棍,备受折磨,人们都说已是一蹶不振,但出人意料地仅3—5年它们又重新崛起,其阶级基础和社会基础又何在?在东欧国家,从原执政的共产党转变而来的,信奉社会民主主义价值观念的社会民主党、社会党现已成为这些国家左翼势力的主导力量,可以毫不夸张地说,东欧国家已成为社会民主主义的又一块阵地,其原因又何在?东欧地区从来不是铁板一块,冷战时期有的西方学者曾称它们是“共产主义的万花筒”,这次剧变后的东欧12国,仍然各具特点,中欧4国和巴尔干地区特别是南斯拉夫分裂后的5个国家,情况就更是千差万别,在巴尔干地区为什么民族分离主义势力如此活跃,民族矛盾和宗教冲突对这些国家的政党政治究竟有什么影响?对上述这一系列问题,我们大胆地提出了一些粗浅的看法,供学术界评论和指正。

苏东剧变以来,国内外已发表了大量论著介绍这13个国家的情况,特别对这些国家在进行议会大选和总统选举时,有过许多详细的报导。90年代中期以来在国外陆续出版了一些专著介绍俄罗斯与东欧国家在剧变后的政党组织情况,但将俄罗斯和东欧12国政党和政治组织系统整理成书的专著,目前尚不多见。我们争取在这个领域内做点填补“空白”的努力。

目 录

序 言/王邦佐/001

前 言/001

第一章 多党政治尚不成熟的俄罗斯/001

一、震荡从党的高层开始/001

二、俄罗斯政党的特点/015

三、俄罗斯的基本政治格局与主要政党/020

四、俄罗斯的政党政治逐步走向规范/033

第二章 左盛右衰的波兰/037

一、倒下的第一块多米诺骨牌/038

二、波兰政党的演变/059

三、波兰政坛已形成左、右两翼的政党集团/078

四、实现既定目标,融入欧洲/082

第三章 渐进式经济转轨的匈牙利/085

一、动荡岁月中首先打开多党制闸门/086

二、具有匈牙利特色的转轨/101

三、1994—1998年两次大选中左右翼换位/105

第四章 一分为二的捷克斯洛伐克/112

一、所谓的“天鹅绒革命”/113

二、捷克斯洛伐克终于走向分裂/123

三、捷克 1996—1998 年政府中左右较量/132

四、斯洛伐克 1994—1998 年两次大选中的政党角逐/144

第五章 政局最早稳定的斯洛文尼亚/152

一、体制平稳转轨/153

二、执政党的更迭/158



三、政治事件与中派党的产生/163

四、“春季联盟”获胜与地方议会选举/165

第六章 称之为“图季曼时代”的克罗地亚/170

一、民族矛盾突出,经济不见好转/171

二、执政党的更迭/180

三、朝野党派的抗争/185

四、图季曼时代的结束与梅西奇时代的开始/188

第七章 陷入困境的南斯拉夫联盟/194

一、民族分裂主义与科索沃战争/195

二、被人误解的执政党/214

三、科什图尼察接替了米洛舍维奇/222

第八章 饱受战争煎熬的波黑/230

一、战火不断,无暇顾及经济/231

二、民族主义政党趁势上台/246

三、社会民主党力量逐步加强/256

四、伊泽特贝戈维奇辞职和 2000 年 12 月大选/259

第九章 左右两翼交替执政的马其顿/262

一、动荡的局势初见平静/263

二、多党角逐激烈/274

三、左翼联盟继续保持执政地位/277

四、右翼政党反败为胜/281

第十章 中左翼占优势的罗马尼亚/287

一、来势凶猛的 1989 年“12 月事件”/288

二、救国阵线委员会从接管政权到执政/291

三、反对党联盟在第三次大选中取胜/314

四、2000 年 12 月大选,伊利埃斯库重新上台/317

第十一章 走马灯式地换位的保加利亚/319

- 一、从共产党到社会党/321
 - 二、向右转:民主力量联盟执政/329
 - 三、左翼的复兴/333
 - 四、又一次换位/346
-

第十二章 政局长期不稳的阿尔巴尼亚/349

- 一、剧变后继续执政的劳动党/351
 - 二、民主党为首的右翼势力连续执政 5 年/355
 - 三、左翼联盟执政以来的政坛变化/372
-

结 语 政党与政治思潮/377

- 一、关于政党/377
 - 二、关于思潮/381
-

参考文献/394

后 记/399

20 世纪 90 年代初,苏维埃社会主义共和国联盟突然解体,世人无不为之震惊。剧变后俄罗斯的政治政党走向如何,这也是大家十分关注的问题。

一、震荡从党的高层开始

俄罗斯多党政治的形成与发展应该追溯到苏联时期。1985 年春戈尔巴乔夫上台伊始便推行广泛的改革计划,旨在“全面振兴社会”,其基本方针是“加速发展国家的社会经济”。1987 年戈尔巴乔夫提出“公开性”方针,一场广泛的批判苏联现实及其历史的运动在全国范围内展开。1987 年 1 月戈尔巴乔夫在苏共中央全会上提出以“根本改革社会制度”的任务取代“加速”战略。这时,戈氏在谈到“改革”时开始经常使用“民主化”一词,提出“多一点民主”的口号。“公开性”、“民主化”的提出,对长期僵化及近乎窒息的苏联来说,无异于“在莫斯科上空增加了氧气”,人们开始活跃了起来。这就为以后实现政治多元化和多党制营造了适宜的大环境。

1988 年苏共举行第 19 次代表会议,戈尔巴乔夫在会上所作的报告中提出要建立“自由形成和表达所有阶级和社会团体利益”的机制,并决定召开代表社会各方面意见和利益的人民代表大会。这是在苏联形成意见多元化和政治多元化的开端。随后苏联社会上出现了难以计数的形形色色的所谓“非正式”组织,这些“非正式”组织可以说是苏联社会多元化的雏形。

为了准备人代会的选举,出现了一批“政治和辩论俱乐部”,如“莫斯科



论坛”，并很快变成了提名人民代表的组织团体。1989年5月第一次人代会召开，会上形成了两派：一派是以戈尔巴乔夫为首的温和改革派，另一派是以叶利钦、索波恰克、波波夫、阿法纳西耶夫等为代表的激进改革派并组织了“跨地区议员团”。其精神领袖是持不同政见者萨哈罗夫院士。在后来举行的第二次人代会上萨哈罗夫提出取消苏联宪法第六条的要求（第六条的主要内容是：“苏联共产党是苏联社会的领导力量和指导力量”），这实际上是要取消一党制，实行多党制。但不久萨哈罗夫去世，“跨地区议员团”由叶利钦领导，他要求当局进行激进改革和管理的非意识形态化。1990年初戈尔巴乔夫在提出苏共新纲领的建议中承认政治多元化、混合经济和多党制，同意取消宪法第六条。这时苏共党内四分五裂，党的威信与影响日益下降，而“民主运动”应运而生。1990年1月民主力量建立了以跨地区议员团为核心的“民主俄罗斯”联盟，联盟的纲领提出废除宪法第六条，取消在生产单位和国家机关中的党组织等要求。与此同时，在苏共党内出现了“苏共民主纲领”派，其组织者是莫斯科高级党校校长舍斯塔科夫斯基和科学共产主义教师李森科，其目的是要把苏共变成议会型的党。

1990年3月举行的第三次人民代表大会上正式宣布取消苏联宪法第六条，从法律上确认多党制。这个闸门一打开，在1990年内冒出了许多新党，如社会民主党、民主党、立宪民主党、共和党等等。而自由民主党则在1989年12月就已成立，是当局允许成立的第一个反对党。当时这些党都自称是“社会主义的党，而实际上是宣扬自由主义。”^①在苏共党内以利加乔夫为首的“保守派”（或称“传统派”），以戈尔巴乔夫为首的“主流派”（或称“温和改革派”）以及以叶利钦为首的要求激进改革的“民主派”之间的斗争日趋白热化。1990年7月在苏共28大上叶利钦宣布退出苏共，随后党内许多激进改革派仿效叶利钦退出苏共，如苏联外交部长谢瓦尔德纳泽也于1991年7月退出苏共，成立“民主改革运动”。另一方面传统派、温和派也纷纷建立组织，1989年6月在列宁格勒建立了“劳动人民联合阵线”，1990年1月这个组织倡议成立俄罗斯共产党，1990年6月俄共正式成立。

1991年10月由柳德米拉·瓦尔塔扎罗娃为首建立了劳动人民社会

^① 《20世纪我国现代史》第二卷，莫斯科“符拉多斯”出版社1998年版。

党,试图奉行社会民主主义的改良主义。同年11月建立了以尼娜·安德烈耶娃为首的全联盟布尔什维克共产党和以秋利金和安皮洛夫为首的俄罗斯共产主义工人党。同月建立的还有普里加林领导的共产党人联盟。过了一个月又组成了由阿纳托利·克留奇科夫领导的俄罗斯共产党人党。这些党虽其建党宗旨各不相同,但都属传统派一类。此外,由原苏共中央委员麦德维杰夫和苏联人民代表杰尼索夫等为首在1991年10月建立了俄罗斯劳动人民党,宣布“不放弃共产主义”,但又“不走回头路”。

在俄罗斯有人把这一时期五花八门的政党组织概括为两种类型:第一类是为数不多的一群“志同道合者”,他们通常是持不同政见者,从意识形态上看,他们要么学西欧,要么回到俄国革命前去,例如出现了俄罗斯社会民主党,不止一个的基督教民主联盟,两个立宪民主党,还有不少其他的党,自由民主党最初时也可归于此类。第二类党是从苏共中分裂出来的,如1990年建立的“民主纲领”派,它是共和党的基础。早些时部分“民主纲领”的拥护者与尼古拉·特拉夫金建立了民主党。后来俄罗斯副总统鲁茨科伊从苏共中带出一部分“民主派”组成“自由俄罗斯人民党”。实际上久加诺夫为首的俄罗斯共产党也可以属于后共产主义一类的政治组织。与第一类政党不同的是,这些政治结构人数较多,在地方上分布着分支机构,但更为主要的是他们的领导人和积极分子有一定的实践工作的经验。^① 这里所概括的两类政党中,除俄共外大都把苏共作为“共同的敌人”,它们联合在“民主俄罗斯”运动的旗帜下,但是大家也都明白:“这种联合是不会长久的,只要共同的敌人一消失,联合就不会像原有形式那样存在,事实正是这样。”^②

其实,除了这两种类型的政党外,还有苏共党内举着共产主义旗号的形形色色正统派、传统派政党。

1991年夏秋之交苏联发生“8·19”事件,副总统亚纳耶夫、总理帕夫洛夫、国防部长亚佐夫等高层领导趁戈尔巴乔夫休假之机组成了紧急状态委员会,宣布在苏联实行紧急状态,试图阻止苏联解体和改变戈尔巴乔夫的改革方针,但遭到戈氏的拒绝和以叶利钦为首的“民主派”的坚决反对和反抗。他们宣布紧急状态委员会是搞国家政变,必须绳之以法。由于准备不足,行

^{①②} 《俄罗斯政党的光辉和贫乏》,载《俄罗斯》杂志1997年10月号。



动匆忙,紧急状态委员会以失败告终。“8·19”事件后大权落入“民主派”手中,戈尔巴乔夫被架空。8月23日戈尔巴乔夫在与俄罗斯联邦最高苏维埃代表们的会见中接受了他们提出的解散苏共的最后通牒。随后叶利钦发布命令宣布停止俄罗斯共产党的活动,没收党的财产,停止出版《真理报》、《苏维埃俄罗斯报》、《公开性》和《莫斯科真理报》等共产党的报纸。至此,执政74年的苏联共产党退出了政治舞台,而整个苏联风雨飘摇,各加盟共和国纷纷发表主权声明或干脆宣布独立,尽管戈尔巴乔夫竭力挣扎,力图保持联盟的外壳,保全他的苏联总统的职位,但大势已去,无可挽回。1991年12月25日17点38分克里姆林宫上空飘扬的苏联红旗徐徐降落。

苏联解体后俄罗斯政坛上基本上是“民主派”一统天下。按理说,这应该是“民主派”政党和其他非共政党发展的大好时机,但是事情并非如此。首先,苏共的消失,苏联的解体使一些以苏共为目标的“民主”斗士失去了斗争的对象,而戈尔巴乔夫改革的失败更是失去了刺激公民积极参与政治的热情。第二,也是更主要的,那就是叶利钦的改革政策“使政党建设遭受沉重的打击,它的名字叫做价格自由化。改革之初对所有俄罗斯人实际上都是休克,‘到哪儿去挣钱?’的问题是最重要的。许多政治上积极的公民为了挣钱不得不丢下以前的事业”^①。

早在1991年10月底召开的俄罗斯联邦第五次人代会上,叶利钦就宣布实行激进的经济改革。他说,转向决定性的经济改革的时间来到了。他强调,将要采取的措施将是痛苦的,但在当时条件下是唯一可行的。他说,在一年时间里将会感到困难和艰苦,但是到1992年秋季就会开始“经济稳定,人们的生活逐渐好转”。他决定转向激进改革的日子是1991年11月1日。由于一些共和国领导人的坚持,推迟到1992年1月2日起开始。

激进改革的计划主要是价格自由化、加速私有化、农民有权买卖土地的土地改革以及金融体制的改革。改革的基本点是在政府监督下的价格自由化,亦即所谓“休克疗法”。决策者们试图证明,一次性的价格自由化将很快建立价格和需求的平衡,减少过多的货币量,丰富货架,促进竞争,从而最终使经济活跃和增长。市场关系本身会调节生产。

^① 《俄罗斯政党的光辉和贫乏》,载《俄罗斯》杂志1997年10月号。

反对的声浪也很激烈,他们认为在垄断化的苏联经济条件下,价格自由化本身不可能促进竞争,相反,价格放开,特别是原材料、能源和运输服务的价格放开会导致事实上的大多数企业的破产,生产急速下滑,大量失业和大多数居民的贫困。加速私有化的纲领也遭到尖锐批评,反对者认为不会出现有效率的所有者,而是把国家财产偷光。

以副总理盖达尔为首的政府则坚持既定的激进经改方针,竭力反对在国家调控基础上进行改革。

但是从1992年1月起价格上涨出乎意料,原来乐观估计上涨2—4倍,悲观估计7—9倍,然而1992年一年竟上涨35倍!而价格自由化并未开启竞争机制,企业不是走降低耗费、降低成本的道路,而是以提高自己产品的价格来增收。

农业的快速改革也落了空,农场运动得不到国家的经费支持而纸上谈兵。集体农庄和国营农场的转制由于缺乏物质帮助以及农民及农场领导人的抵制而寸步难行。农业生产下降,粮食需要进口。

俄罗斯的私有化是给每位公民发放私有化证券,公民通过私有化证券成为国有财产的所有者,获得自己的一份财产。但后来不少证券都被投机倒把的商人和某些官员压价收买,少数人因此暴富。

价值2000亿美元的500家大型企业低价出售,实际只出卖了72亿美元。莫斯科利哈切夫汽车厂价值10亿美元,但只卖了400万美元。

1992年1月叶利钦总统颁布了《关于贸易自由》的法令,法令使成千上万的老百姓下海经商,大家去做生意是在工业生产下降的背景下发生的,一方面是企业停工,工人失业;另一方面是原始的、简单的买卖中间活动。

经济状况的恶化使科、教、医疗等系统处境日益艰难。许多研究所、实验室都关闭了,大批科教人员下海经商或出国,仅1992年就有9万科学家去经商,科教人员减少了27万名。

激进经济改革使俄罗斯社会急剧分化。据俄科学院资料,到1993年底富人阶层占全社会的3%—5%,中等收入者占13%—15%,穷人占40%,贫困线以下的穷人占40%。另有其他社会学家们的调查是:中等阶层占7%,穷人占25%,贫困线以下的穷人占65%。

激进的经济改革导致俄罗斯经济陷于困境,人民生活水平急剧下降,广



大俄罗斯人,其中包括“政治上积极的公民”,即形形色色政党的参加者,不得不为了生存而奔波,无暇顾及政党活动。因此,这一时期俄罗斯政党的“数量下降,地区组织垮台,在群众中影响急速下降”,只有一些政党领导人还在“迷恋地玩政治游戏”^①。

然而俄罗斯政坛并没有因为苏共的消失和人们忙于挣钱糊口而平静,随着时间的推移,激进的经济改革造成社会和人民生活的剧烈震荡,也使当权的“民主派”内部的矛盾日益尖锐,“一些对俄罗斯改革进程表示不满的力量,包括副总统鲁茨科伊聚集在俄罗斯联邦最高苏维埃和人代会的周围,1992年4月最高苏维埃主席哈斯拉托夫*公开宣称最高苏维埃是反对派”,他在1992年12月召开的第七次人代会上称国家的形势是“危险的和爆炸性的”并建议修正改革方针。而“叶利钦则把立法当局的行为称为‘爬行政变’,责难哈斯拉托夫是旨在恢复共产主义体制的领路人”。^②行政和立法两大机构之间的矛盾成为俄罗斯政坛上的主要矛盾,而且愈演愈烈。其焦点虽集中在改革方针上,但实质是对权力的角逐,即在俄罗斯是议会权力大,还是总统说了算,亦即是议会制国家,还是总统制国家。在行政与立法“龙虎斗”的情况下,党派活动、党派斗争已显得无足轻重,唯独一些共产党人却在坚韧不拔地进行斗争,力争恢复共产党的合法地位和开展政党活动。1991年12月,36名人民代表联名上书俄罗斯宪法法院,指控叶利钦的禁共令违法。经过一年多的反复斗争,1992年11月宪法法院作出折中判决:“停止苏共、俄共领导机构的活动是合法的,但解散党的基层组织是违法的。”这实际上就是解除了禁共令,为俄共恢复公开活动开了绿灯。1993年2月俄共召开第二次非常代表大会(又称重建和联合大会),正式宣告东山再起。也是在这一年,俄罗斯行政和立法两大派的斗争趋于白热化。1993年4月25日双方同意就下列问题举行了公民投票,以一决雌雄:1. 您是否信任俄联邦总统叶利钦? 2. 您是否赞成俄联邦总统和政府从1992年开始

^① 《俄罗斯政党的光辉和贫乏》,载《俄罗斯》杂志1997年10月号。

* 叶利钦、哈斯拉托夫、鲁茨科伊本来同属于一个营垒,1990年叶利钦掌管俄联邦最高苏维埃时,哈斯拉托夫是他的亲密副手。1991年叶利钦参加俄罗斯总统选举时又把鲁茨科伊选为自己的竞选伙伴——副总统候选人,而把议会主席的交椅让给了哈斯拉托夫。“8·19”事件中的哈斯拉托夫和鲁茨科伊不遗余力地保卫和支持叶利钦。

^② 《20世纪我国现代史》第二卷,莫斯科“符拉多斯”出版社1998年版。