

唐诗选注汇评

韩兆琦

北京文艺出版社

1772 702 / 659

唐诗选注汇评

韩兆琦

口王

京師文庫

韩兆琦

2004.12 艾

北京文藝出版社

社 长: 马森彪

总 编 辑:

责任编辑: 杨济东 陈 洋

唐诗选注汇评

韩兆琦 编著

*

北岳文艺出版社出版发行(太原市解放路46号楼)
山西省新华书店经销 山西省统计局印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 28.5 字数: 680 千字
1998年1月第1版 1998年1月山西第1次印刷
印数: 1—5000册

*

ISBN 7—5378—1793—6

I·1746 定价: 38.00元

前言

古代中国，曾是一个极其重视诗歌，从而古代诗歌创作极其繁荣的国家。而在其漫长的古代诗歌发展史上，最辉煌的时期毫无疑问是唐代。唐诗流传了一千多年，保存到今天的还有四万多，将近五万首。这个数字听起来也许还不算特别惊人，但是唐诗的水平之高，唐诗的动人力量之深，唐诗的集中代表一种时代的风气，以及鲜明突出地反映一种时代的文化精神，这是任何其他时代的诗歌所无法与之伦比的。

唐代诗歌广泛、细致、深入地反映了唐代社会生活的各个方面，它上至帝王宫闱，下至荒村野巷，中及贵族官府、战场军营、歌楼酒肆、内陆边沙、神仙侠客、道士僧尼，一切都无所不包。唐代近三百年的重大事件，诸如宫廷政变、对外用兵、军阀叛乱、藩镇割据、朋党之争、外族入侵、宦官专权、农民暴动等等，都可以从中找到鲜明的反映。当时人们生活的各个侧面、各种活动情景，诸如游宦、从军、山水、田园、宫怨、闺思、悼亡、赠别、咏怀、游仙，没有一样不在诗歌里被表现得酣畅淋漓。前人创造出来的一切形式，诸如乐府、古诗、律诗、绝句，五言、七言、杂言，到此没有一样不被得心应手地接过来、用上去；而一切又都是被使用得那么和谐，那么自然，那么驾轻就熟，顾盼生辉。

唐代诗歌的高度成熟，还表现在一系列大作家的出现上，李白与杜甫是这个时代出现的两座无法企及的大山，是两颗永远不落的星辰。李白是以浪漫的手法，通过写自我、写个性，表现了唐王朝强大开放的时代氛围；杜甫是以现实主义的手段，通过写社会、写人生，表现了唐王朝由盛转衰的历史图景。李白的思想更宏放，但运用的艺术形式，却更多是取自旧有的；杜甫的性格更儒化，但运用的艺术形式却是更富于独创性。这点我们只要分析一下他们所写的“乐府”诗和杜甫对于七言律诗的贡献，即可得知。此外，王维、孟浩然的山水田园、写佛写隐；高适、岑参的边塞从军，写苦写乐；白居易的通俗，韩愈的险峭；李贺的怪谲，孟郊的凄苦；杜牧的轻捷俊爽，李商隐的秾丽缠绵，又无不——自有个性，异彩纷呈。总之，中国特有的具有“音”“形”“义”三要素的方块字，到了这个时代的诗人们的笔下，简直被运用到了出神入化的境地。

唐诗的确写得好，的确应该让后人叹为观止。也正因此，历来有关唐代诗歌的选本，也总是其他相应文学选本的十倍、几十倍，这也是理所当然的。但是我们在赞赏唐诗、欣赏唐诗高度成就的同时，我想我们也应该注意其他方面的一些情况：其一是要全面、正确地看待魏晋南北朝诗。要看到唐代诗歌伟大成就的取得，是魏晋南北朝四百多年间许多有名和无名的作家们为之作出了努力，进行了探索，取得了成绩，铺平了道路，奠定了基础的结果。唐诗的形式，或者推而广之说中国古代诗歌的主要形式，是五言和七言。中国古代文人是从什么时候有意识地进行五言形式创作的呢？是从东汉开始，而真正有水平的成熟的五言诗，是汉末无名氏文人创作的《古诗十九首》。至于七言诗的成熟，则显然又要比五言诗晚得多。在这魏晋南北朝的四百多年里，经过曹植、阮籍、陶渊明、谢灵运、鲍照、谢朓、庾信等一大批作家的摸索、

试验，从而在各种诗歌体裁，在修辞、对偶、用典、声律等艺术技巧的积累，以及在咏怀、咏史、田园、山水、边塞、闺思等各种描写领域的开拓上，都取得了巨大的进展。庾信可以说是这个时期诗歌的集大成者，正如刘熙载所说：“庾子山《燕歌行》开唐初七古，《乌夜啼》开唐七律，其他体为唐五绝、五律、五排所本者，尤不可胜举。”（《艺概》）这是一条从曹植开始，由无数作家集体用心血铺成的道路，迨至庾信，遂到达了唐诗这座完美艺术宫殿的大门口。魏晋南北朝许多作品的不成熟是显而易见的，诸如内容空洞，手法简单，堆砌辞藻，生硬艰涩，有好句而无好篇，如此等等。对此我们不要嫌弃它，因为它们那时正处在发展、成长的过程中。也正是因为有它们的不成熟，所以才能够有后来唐诗的如此光辉的成熟。

其二是关于宋诗。七十年代曾有人把宋诗狠狠地辱骂了一阵子，说宋朝人“不懂得形象思维”，说宋诗“味同嚼蜡”等等，这未免太过分了。宋诗的确没有唐诗那么朝气蓬勃，触目生辉；宋诗中也有那么一部分作品读起来让人觉得讨厌，但我们也应该清醒地看到宋诗的确对唐诗又有了许多拓展与补充，在艺术风格上又的确有它的许多独到之处。例如宋诗中贯穿始终的那股汹涌激荡，鼓舞民族壮气的爱国情感，就是唐诗中所没有的。又比如在描写田园方面，钱钟书就曾经说过：只有到了杨万里、范成大笔下，才使唐代那种“脱离现实的田园诗，有了泥土和血汗的气息。”（《宋诗选》）说到“议论”的问题，其实这也不是宋诗所独有的，关键是应该看它“议论”得好不好，看它整个作品的艺术性如何。宋代最伟大的诗人无疑是苏轼，苏轼才华横溢，写诗也如同写文章一样，“如万斛泉水不择地而出。”不论什么场合，不论碰到什么事情，不论遇到什么题材，他都能信口而出，顺手写来；而偏又写得无不出人意表，篇篇绝妙。喜怒哀乐，各种感情；

诙谐庄重，各种格调；沉实飘忽，各种韵味；古体近体，长篇短制，各种体裁，一切都挥洒自如。什么叫描写，什么叫抒情，什么叫议论，在他那里都成了毫不介意地一泄而出。苏轼的诗不是“诗”么？我想连攻击、否定宋诗最起劲的人，也至少能背得过几十首苏轼的诗篇。评论观念形态的东西，最忌讳只用一个模子来套，也最忌讳人云亦云。我觉得唐诗是古代诗歌艺术的顶峰，而宋诗则是在这个顶峰之上更向四方进行了某种探索与开拓。宋朝人不是不懂“形象思维”，而是想变换一下唐诗的路数。我这话没有别的意思，只是想说当我们欣赏唐诗、赞美唐诗的时候，不要把话说得太绝，要留有余地。

其三是关于元明清诗。应该说，这个时期的诗歌创作，数量仍是很多的，理论主张、风格流派，也此伏彼起，层出不穷。而且这个时期的诗歌在某些方面还有它突出的一些新特点，例如边疆各兄弟民族作家对于本民族生活面貌的鲜明反映，和鸦片战争以后近代爱国主义诗篇的大量产生等等，这些都是以往历史上前所未有的，我们不要忽视它。但我们也不得不遗憾地看到，古代诗歌这种艺术形式，到这时已经逐渐丧失了它对整个社会的感召力，这时第一流的天才艺术家们的创作热情，和整个社会读者、观众的兴奋中心，已经离开诗歌，转移到戏剧和小说方面去了。在这样的局面下，一些二三流的文人们，还在那里不停地进行着花样翻新，还企图把历史再拉回去，把几百年、甚至已经过去了上千年的那种老艺术形式再“振兴”起来，想让他们自己的诗歌创作再来一个与唐诗相比美，这当然只能是一种徒劳而不可能有多少收效的活动了。

清代赵翼曾说：“李杜文章万口传，至今已觉不新鲜。江山代有才人出，各领风骚数百年。”（《论诗绝句》）他是想以清诗来和唐诗相比较量，表现了一种不服气的心理。其实大可不必。如果我

们把这首诗的意思拓开一点，拿它来说整个的文学发展史，我看倒是挺合适的。中国古代诗歌在唐代已经独领风骚几百年，这种局面到宋代开始变化，一种长短句形式的“词”已经发展兴盛起来。但由于这时最伟大的作家（如苏轼、陆游等）以及当时整个社会的主要注意力，相当大的程度还是在“诗”上，而且“诗”与“词”的关系又非常接近，所以这时是诗词二者并蒂齐开。到元代以后，形势已经完全不同，这时独领风骚的帅旗，已经转到了戏剧小说方面，这是社会，也是整个文学艺术的进步。在这种历史法则面前，我们没有必要悲哀，也更没有必要非得逆着潮流人为地想去把什么东西再重新“振兴”起来。古代诗歌是如此，其他艺术门类也是如此。

也正因为唐诗是我们古代诗歌的典范，它具有极高的欣赏价值和认识价值，所以长期以来不仅学术界研究它，学校里传授它，文艺界借鉴它，而且整个社会上的广大读者，不论三教九流、男女老少、工农兵学商，几乎没有一个人不喜爱它。我们至今常见幼儿园的老师、年青的父母、和年长的祖父祖母们，在教给两三岁的孩子背诵唐诗，作为一种传统文化，一种精神食粮，唐诗是多么宝贵、多么深入人心啊！

有关唐诗的选本，种类是相当多的，有某个作家的单选本，有两个或几个作家的合选本，有按时期分阶段的综合选本，有按风格流派或作品内容编的选本，也有按体裁诸如“绝句”、“律诗”、“古体”、“今体”等编的选本。作为普及唐诗的一种手段，其大方向是共同的；但由于编选的具体方式不同，遂各自又有其各不相同的意义。我们这本《唐诗选注汇评》，是一个企图全面反映唐诗概貌的综合选本，其编排体例，最接近于现在大学中文系使用的唐诗教材，只是在分量上，要比现行的统编教材大约多一倍。

本书的选诗标准，第一是要让读者读到唐代的好诗，凡是脍

炙人口，久传不衰的名篇，一般都要尽量收入；第二是要照顾唐诗发展的线索，照顾各种风格流派的典型篇章。本书的使用对象，是大专院校中文系的学生，自学考试以及函大夜大的中文系学生，老人大学中文班的学员，以及社会上一切唐代诗歌的爱好者、初学者。

本书的“注释”，要求简洁准确。词语要注清楚；典故要注明了，要有出处；意思隐晦的句子，要作适当的串通。

本书最大的特点，在于“汇评”，这是有感于统编教材的过于简单，而各校学生与社会上的读者又难于找到相应的参考资料，因而着手进行这种编写工作的。近几年来，带有“汇评”的唐诗注本，已经出过若干种，主要见于作家的专集，也有几种见于按体裁编写的选本。和我们这个“选注汇评”比较接近的，只见过一种。别人作过一些全集和选本的“汇评”，对于我今天编写这个选本，当然提供了不少方便，但实际运作起来仍相当艰难。一，我选的作品和别人的选本有许多不同；二，别人收集的评论不一定符合我的要求；三，即使发现可用的材料，也还要尽量翻阅核对原书。我对我这本诗选的“汇评”有如下要求：

其一，每首诗的“汇评”要保持相对的均衡，一般都控制在二百字到五百字之间。只有极个别的不到二百字，也有个别长诗的“汇评”达到了七八百字。

其二，所收的评论要求有观点、有见解，要能在理解作品的思想内容或艺术构思上给读者以启发。过于简单空洞的只言片语，诸如“高亮”、“后人不能学”之类，一概不要。对于那种只是按着诗的顺序串通一篇，而没有什么见解的，也一概不要。

其三，本书除注意收集古人的评论资料外，特别注意收集今人的评论资料。本书所收集的今人与古人的资料之比例，大约为一比一。杜甫说：“不薄今人爱古人。”这是本书的最大特点之一。

其四，本书评论资料的来源，绝大多数取自各种诗集、选集、诗话、论集等专书，也有极少数的资料来自刊物上的论文和听课笔记。凡是署名集体的著作，因无法落实作者，故一概不收。各种“鉴赏辞典”的内容，也一概不要。

其五，为了版式整齐，“汇评”中所收的资料大体上是按时代先后排列，在所收每条资料的人名前头，不出“明”“清”“近”“今”等时代字样，而在全书的最后，附录了一张“本书参书目”表，在那里标出了每个作者的时代。

本书的“说明”，是我本人对于该诗的按断，其中大致包括解释题目的由来，交代作者写作此诗的时代背景，以及我本人对于该诗的思想内容与其艺术特点的概括。因为“说明”是在“汇评”之后，所以“说明”的写法也就从实际需要出发，有的长，有的短，尽量作到与“汇评”部分彼此呼应。一般在二百到四百字之间，个别最长的如《长恨歌》、《春江花月夜》等，“说明”长达千字；而某些意思单纯的小绝句，最短的“说明”也有的不满百字。

说到编写此书的缘由，是因为我在1981年编注了一本《史记选注集说》，江西出版社出版后，颇受国内外读者的欢迎。后来经过修改调整扩充，改名《史记选注汇评》，于1991年由中州古籍出版社重新出版，随后台湾文津出版社也出版了此书。北岳文艺出版社的杨济东君，早在北京师范大学读研究生时就很喜欢这本书，1994年春天见到我时，邀请我按照《史记选注汇评》的体例再给北岳文艺出版社编写一本《唐诗选注汇评》，而且他们计划还要把“宋词”、“元曲”等，也依次每样来一本，构成一个系列。我愉快地接受了这个邀请。我之所以答应编写这本《唐诗选注汇评》，是鉴于以下两个考虑：其一是当前高校使用的唐诗作品选教材不理想，太简略，学生根本无法自学，教师上课时要花去许多

时间写黑板。至于其他函大、夜大、电大，以及自学考试、老人大学等部门的学生就更加难办了。编出这本书，毫无疑问地会给许多老师、同学，以及社会上的唐诗爱好者们提供一种很大的学习上的方便。其二，我编写这本书也有过去的一些基础可以借用。早在六十年代末的“文化革命”中，我就曾在参加“运动”与参加“劳动”之余，利用自己家里的有限藏书，也私下向其他老师借阅一些书，偷偷地编选了一本《唐宋诗三百首》，自己手抄得工工整整，装订得整整齐齐。不能向别人说，但可以时时拿出来自己欣赏。到了八十年代，我便先后为几家出版社编选了《汉魏南北朝诗选》、《唐宋古体诗选》、和《历代诗英华》。现在的这本《唐诗选注汇评》，就是在过去几次编选唐诗的基础上，重新调整了作品选目，修改参用了某些旧有的注释。过去的几个选本都没有“汇评”，但我在给过去的选本写“说明”时，却是每次都特别注意收集、参用一些前人的评论资料，努力把每篇的“说明”都写得更丰富、更饱满些，以求能给读者更多的思考与启发。这次书名明确地叫“汇评”，这就意味着给每首诗所收的评论资料必须达到足够的份量，而所收的每条评论也必须具有相当的水平，而不能空泛、笼统、人云亦云。当然，这一来后面“说明”的写法也就得另有新的变化了。总之，运作起来会有许多麻烦，但对此我很有兴趣。因为为编选唐诗及其评论资料而“操劳”、而“麻烦”的过程，也就是自己本身首先得以“欣赏”，并为之“陶醉”的过程。果然，一旦干起来，也就不由地废寝忘食，夜以继日，正如孔子所说的“发愤忘食，乐以忘忧，不知老之将至”了。

合肥教育学院的吴莺莺，是我过去的学生，在我编写《历代诗英华》的过程中，曾协助我起草了百余首中晚唐作品的注释，这次我在编写相应部分时，对其“注释”又多有参斟借用；

梁晓云小姐，是正在跟我上学的博士生，在这次编写过程中，

她为我增选了作品四十余首，并起草了相应的“注释”，“说明”，也收集了一部分相应的评论资料。后来，由于时间关系，我从中修改选用了三十二首。此外，梁晓云小姐还帮我做了一部分技术方面的工作。

现在这本《唐诗选注汇评》共收作品四百三十五首，绝大多数都是脍炙人口的没有争议的作品，但也还有为照顾其他因素而选入的少数作品，自己感觉不太理想；另外，由于参斟引用的书籍还不够广泛，所以“汇评”中有些条目的质量还不够高，所有这些，都只有留待日后修改时去解决了。欢迎读者和专家们提出批评指正。

北京师范大学 韩兆琦

目 录

虞世南

蝉 (1)

王 绩

野 望 (3)

卢照邻

长安古意 (5)

骆宾王

在狱咏蝉 (11)

易水送人 (13)

杜审言

春日京中有怀 (15)

和晋陵陆丞早春游望 (17)

渡湘江 (19)

王 勃

送杜少府之任蜀川 (21)

滕王阁诗 (23)

山 中 (25)

杨 炯

从军行 (27)

刘希夷	
代悲白头翁	(29)
宋之问	
灵隐寺	(32)
渡汉江	(35)
沈佺期	
杂 诗	(36)
独不见	(38)
郭 震	
古剑篇	(40)
陈子昂	
晚次乐乡县	(43)
送魏大从军	(45)
感 遇	(47)
登幽州台歌	(49)
贺知章	
咏 柳	(51)
回乡偶书二首	(53)
张若虚	
春江花月夜	(55)
张 旭	
桃花溪	(59)
山中留客	(61)
张九龄	
赋得自君之出矣	(62)
望月怀远	(64)
感 遇	(66)

王之涣

登鹳雀楼 (68)

凉州词 (70)

王 翰

凉州词 (72)

王 湾

次北固山下 (74)

孟浩然

望洞庭湖赠张丞相 (76)

与诸子登岷山 (78)

过故人庄 (80)

春 晓 (82)

宿建德江 (83)

宿桐庐江寄广陵旧游 (85)

李 颀

古从军行 (87)

古 意 (89)

送魏万之京 (91)

王昌龄

从军行三首 (93)

出 塞 (96)

采莲曲 (98)

长信秋词 (99)

闺 怨 (101)

芙蓉楼送辛渐 (103)

塞下曲 (105)

祖 咏

望蓟门·····	(107)
王 维	
九月九日忆山东兄弟·····	(109)
老将行·····	(111)
观 猎·····	(115)
汉江临泛·····	(117)
使至塞上·····	(119)
渭川田家·····	(121)
终南山·····	(123)
山 中·····	(125)
终南别业·····	(126)
辋川闲居赠裴秀才迪·····	(128)
山居秋暝·····	(130)
鹿 柴·····	(132)
竹里馆·····	(134)
辛夷坞·····	(135)
鸟鸣涧·····	(136)
相 思·····	(137)
送元二使安西·····	(138)
送沈子福之江东·····	(140)
崔 颢	
黄鹤楼·····	(142)
行经华阴·····	(145)
长干曲四首·····	(147)
雁门胡人歌·····	(149)
李 白	
访戴天山道士不遇·····	(151)

峨眉山月歌·····	(153)
渡荆门送别·····	(155)
襄阳歌·····	(157)
江上吟·····	(160)
望天门山·····	(162)
横江词·····	(164)
黄鹤楼送孟浩然之广陵·····	(166)
山中问答·····	(168)
丁都护歌·····	(170)
齐有倜傥生·····	(172)
南陵别儿童入京·····	(174)
清平调三首·····	(176)
大车扬飞尘·····	(179)
送友人入蜀·····	(181)
蜀道难·····	(183)
送友人·····	(187)
下终南山过斛斯山人宿置酒·····	(189)
塞下曲·····	(191)
战城南·····	(193)
关山月·····	(196)
春 思·····	(198)
子夜吴歌二首·····	(200)
长相思·····	(202)
长干行·····	(204)
玉阶怨·····	(207)
听蜀僧濬弹琴·····	(209)
静夜思·····	(211)