

历史教学法参考资料选辑

历史教学法教研室編

东北师范大学函授教育处

1956·12 出版

歷史教學法參考資料選輯

歷史教學法教研室 編

編 者 序

这本参考資料选輯，是鑒于目前缺乏歷史教學法的論文及良好的教學經驗皆散在幾年來各種報章雜誌上，個人很難完全掌握，因之影響這門課程的學習，因此，為了配合函授同學的學習及本科同學的學習特別是進行學年作業計，就幾年來已譯成中文的一些蘇聯中學歷史教學的論文及經驗選印成書，作為參考。

这本选輯共擇二十二篇文章，可略分成三个部分。

第一部分只選二篇，一篇是蘇聯黨和政府在一九三四年反包克洛夫斯基的社會學的公式主義的歷史教學中光輝的勝利文件——“關於教授本國史的規定”。另一篇是普希金教授在觀摩教學評議會上的發言。前者一方面告訴了我們歷史教學的任務，是讓學生切實地學習祖國歷史及世界歷史上最重要的事件，認識人類社會發展過程，從而掌握關於社會發展和社會生活現象的規律，從這方面培養學生辯證唯物主義的世界觀。另一方面，這個決議又揭示了歷史知識的特點和歷史教學的客觀規律性。使我們理解到歷史知識是相互聯系地兩個組成部分，一是史實：時間性、空間性、形象性及史實間的因果關聯是它們的基本特征。二是歷史發展的規律、即在史實的基礎上馬克思主義的分析和總結歷史的必然結果。所以說：只有按照年代順序講述歷史事件，且使學生牢固地記憶重要史實，才能保證學生明確、直觀、具體的理解史實，只有在這樣的基礎上，正確的分析和總結，才可能使學生馬克思主義的認識歷史。后者即普希金專家對歷史教學法的意見，是極簡明地指出按照歷史學科專門特點，指出對教學法上的原則性要求。幫助我們更好地理解歷史教學的特點。

因此，把這兩篇作為開首。

第二部分所選四篇，是屬於歷史教學的教育作用方面的一些文章，並不能把歷史教學的廣泛的教育性完全揭示出來，只是限于某些重要方面，如唯物主義觀點，愛國主義思想的培養；歷史課在教學過

程中如何联系现实，现代史如何实现思想政治教育等問題。

第三部分共选十六篇，是这个选輯的絕大部分。基本上是关于教学法方面的文章。

“我們所看到的苏联学校中的歷史教学”“苏联旅順一号中学的歷史教学”兩篇，是一个歷史課教学过程的綜合介紹，通过这两篇文章可以窺得苏联中学歷史教学的全貌，虽然是很簡單的，因之作为第三部分的开头。

其次諸篇，則按教学工作的过程，挑选了一些关于苏联教师在教学中各方面的成功經驗的文章。

其实，在第二部分中也涉及到了教学方法的一些問題，而第三部分同样地有許多地方是論述歷史教学的任务和教育作用的問題，如基本理論概念的形成問題便是馬克思主义的認識歷史的教育。所以这两个部分不能截然分开，讀者最好廣泛地理解，以致“举一反三”之功。

这个选輯的文章皆选自國內各报刊雜誌及綜合性教育學書籍上的一些文章，原譯者不一，又來不及通篇校對，故論文均依原譯，所以在術語等各方面則难求划一。另外，歷史教学經驗專書中的一些文章，因收到專書中去了，故一律未选。

歷史教学法是一門新的科学，目前科学界著述無几，學習与研究上甚屬不便，而我們又涉獵不廣，水平有限，再加上編选倉促，故难免有不当之处，尚望讀者不吝見告。

薛 虹

一九五六年九月

目 錄

1. ✓ 一、关于苏联各学校教授本國歷史問題——摘自 人民委员会和联共（布）中央底決議·····	1
2. ✓ 二、普希金教授对于中学歷史教學的意見·····	2
※	※
三、論学生的唯物主义教育問題·····	6
3. ✓ 四、論歷史課程中的苏維埃愛國主义教育·····	26
五、第九年級新歷史課程的現代联系·····	44
4. ✓ 六、十年級歷史課程里面的思想教育·····	52
※	※
5. ✓ 七、我們所看到的苏联学校中的歷史教學·····	59
八、苏联旅順一号中学的歷史教學·····	78
九、关于中学八年級至十年級歷史課的类型問題·····	119
10. 十、教师要創造性地准备歷史課程·····	134
十一、歷史課的准备和計劃·····	147
6. 十二、在五年級歷史教學中如何形成“國家”概念·····	164
十三、論歷史課上封建制度概念的 formed 問題·····	175
7. 十四、闡明近代史課程中理論概念的教學法問題·····	190
8. 十五、作为七年制学校歷史教學法的談話·····	199
十六、在八——十年級实行概述講演·····	213
十七、歷史課的复習·····	218
十八、問課是爭取学生成績优良和知識牢固的手段·····	225
十九、巩固課堂學習·····	243
二〇、学生对歷史課的自学·····	248
二一、中学生的歷史練習簿·····	266
9. 二二、学校的歷史晚会·····	272

关于苏联各学校教授本國
歷史問題——摘自人民委員
会和联共(布)中央底決議
(1934年5月19日)

苏联人民委员会和联共(布)中央，認為苏联各学校中底歷史教授作得不能滿意。教科書及教授本身，都帶着抽象的和公式的性質，提供給學生們一些社会經濟形态的抽象定义，而不用生动有趣的方式和依照年代的次序，講述最重要的事件和事实以及歷史人物底特点等以教授本國史；这样就以抽象的社会学的規式，代替了本國歷史之有系統的講述。

按照歷史年代的次序講述歷史事件，且使學生必須牢固地記憶着一些重要的歷史現象，歷史人物和年代月日等，這是學生們能够切实領悟歷史課程之决定的条件。只有这样的歷史教程，才能保證學生們所必須的歷史教材之易于理解性、明确性和具体性。只有在这样的基礎上，正确的分析和正确的總結歷史事件，（这都是使學生對歷史走向馬克思主义的認識）才有可能。

普希金教授对中学历史 教学的意見

普希金教授告訴我們，在進行講授一門課時，首先應該先認識這一門課的特點。生物學有生物學的特點，地理學有地理學的特點，歷史課也就有歷史課的特點，科目不同，它們基本特點也就不同。

什麼是歷史課的特點呢？

（第壹），歷史事件的發生是有一定地點的，因此，利用地圖來進行教學就構成歷史課的一個特點，歷史教師應該用心地去考慮如何利用地圖，才能很好地說明歷史事件發生的情況，給學生以深刻明確的印象。不善於利用地圖以進行歷史課的講解，幾乎成為現階段中等學校教育中的典型缺點。我們必須向這一缺點作鬥爭。

歷史課中應該如何利用地圖呢？

第一，當歷史課講述某一國家的歷史時，教師一定要先利用世界地圖使學生了解這一個國家周圍的環境條件，給學生以關於這個國家的全面的概念；然後再利用一些必要的補充地圖，幫助教師更好地說明教材。如果講一個國家的一省或一個地區有關的歷史，就應該有一個全國的地圖，使學生先了解這一省或這一地區在全國的位置。在女二中宋毓真同志的課上，教師沒有利用世界地圖，只孤立地掛出一張土耳其疆域變遷圖。在三十三中馮甘霖同志的課上，他只用了——個晉察

冀解放區的地圖，沒有利用一個全國地圖，這樣便不能使學生了解土耳其在整個世界地圖上或晉察冀解放區在整個中國地圖上的地位，這都是不能的，這樣教師就不能利用圖的講解，使學生獲得全面的概念。實習生馬啓同學在男二中課堂試教時講斯大林格勒大戰，卻只帶了一個不大的世界地圖，普希金教授嚴肅地指出，一個不合适的地圖，在教學效果上說，比沒有地圖還更壞。

第二，教師在課堂教學進行中，應該不斷地基於地圖來進行，譬如在講土耳其的課上，就應該充分利用地圖來說明土耳其疆域的變遷，突出地指出君士坦丁堡的所在地，利用地圖來顯示英法俄怎樣對土耳其進行爭奪，並利用地圖來說明英帝國主義怎樣不遠千里想盡方法來掠奪土耳其。

第三，教師應該叫學生充分地利用地圖。教師應尽可能地叫學生在地圖旁邊進行工作。不然，對巩固教材來說，就會造成一定的損失。譬如在講述土耳其課上，教師就可以讓學生很好地指出土耳其疆域的變遷，指出君士坦丁堡的所在地，指出掠奪土耳其的國家，如英法的所在地。

第四，必須是運用活的地圖，而不是用死的地圖。必須使地圖活在歷史事件所發生的時代。如教師講到帝國主義掠奪瓜分土耳其時，最好用圖釘或紅紙條按在圖上被瓜分的地方，使學生生動地看到土耳其是怎樣被瓜分的。此外，在布置家庭作業時，教師也應該重視如何幫助學生利用地圖，僅僅叫學生去看地圖是不夠的，教師應該去指導學生看。

（第貳），歷史事件必須發生在一定的時間。因此，歷史課的另一特點，便是在歷史教學中應該充分注意時間問題，和注意對於歷史事件發生的時間的交代。但這是不容易作得很好的。哪些年代時間，講授時必需標出，哪些年代時間，不必要標出而應該省去，教師都要仔細仔細考慮。教師在黑板上標出歷史事件的年代時間時，必需注意生動，要使歷史事實活在時間里，不能使標出的時間，僅僅成為幾個死的數目字。因此教師在黑板上標出時間以後，接着要表明發生的事件，使學生能夠把事件和時間很好地聯繫起來，也應該注意時間問題。

(第叁)，歷史課的第三個特點，是教師應當通過生動、系統、有感情的語言把歷史事實敘述清楚。普希金教授指出：歷史課要求形象化的描寫，不能以枯燥無味的照本宣科的口吻來進行講解。歷史教學不僅要求啓發學生的理智，也還要求啓發學生的想像和感情。呆板的照本宣科的語言，是不能達到這一要求的。歷史課要求教師語言的形象化——利用文藝創作、詩的語句和通俗的口語來進行講課。使課堂教學生動有力。普希金教授說斯大林同志在討論歷史教學時曾經指出：“歷史教學的最大缺點，是教師的語言非常枯燥。應該用鮮明形象的語言對發生的歷史事件、時間、地點、人物進行深刻分析”。普希金教授在這裡又特別指出，教師在講述史實時必須從科學性、思想性、形象性三方面來考慮。從這裡可以看出：教師語言的生動形象化在搞好歷史教學中的重要。

歷史教學的第四個特點，是對歷史事件人物的講述，必須要求深入。普希金教授關於這方面的意見可以分為三點：第一，要求課堂教學不止限於敘述，更主要的是進行分析。教師在課堂的講課，是由敘述和分析兩部分組成的。一方面要敘述事實，一方面要進行分析這些事實。教師在講課時，必須從這兩方面作考慮，如果只是單獨地、生硬地告訴學生一些歷史事件和人物，好象老祖母講故事對過去作回憶似的，而沒有分析，那就使學生進一步地理解這些史實和人物是不可能的。普希金教授指出女二中宋毓真同志講述土耳其時，掌握教材熟練，有系統，講述流利，科學性和教學法都是沒有問題的。這一課也具有分析的因素，而且某些地方還是分析的比較好，但如果以較高的標準來要求，那仍然是不夠的，很明顯，學生通過這堂課對於資產階級的革命，還沒有明顯完整的概念。教師在分析中對資產階級革命的本質就揭露的不夠。沒有明確地指出：資產階級是為誰服務的。沒有概括地指出：無論哪一國的資產階級，其所進行的革命都是為自己階級的利益服務的，而不是為人民服務的。教師在這裡也沒有指明：資產階級革命與人民革命的區別。只有人民群众的革命，在無產階級領導下的革命，才對人民有利。教師也沒有揭露資產階級不願將革命進行到底的本質。沒有揭露資產階級革命對人民群众的欺騙性和虛偽性。

資產階級是永遠不願意將革命進行到底的，他們只是以革命的口號欺騙人民。教師應明確地指出這一點，免得學生產生模糊概念，錯誤地認為資產階級也可以將革命進行到底。

第二點是：對於歷史事件的描繪要注意全面性。他指出三十三中馮甘霖同志的課，對歷史事實的敘述是不夠全面的。教師對於日寇對中國人民的殘酷屠殺描繪的很逼真，但對於其他方面就忽略了。這樣，就可能使學生對這個時代產生一個狹隘的片面的印象，認為在這個時代最可怕的是日寇的暴行。顯然，這只是表露了日寇本質的一部分。因為日寇的這種暴行是由一定的政策產生的，我們必須把日寇政策的本質全面地揭露出來。在任何時代都是有“反動的”“民主的”兩個力量存在着的。就如日寇在中國進行殘酷暴行的時代，中國還有着新四軍八路軍那一方面。教師應該談到新四軍八路軍的活動。普希金教授還指出在這一堂課中，教師對於毛主席的游擊戰、運動戰的提法，也是不夠全面的。依照教師的提法，很容易使學生認為游擊戰、運動戰是偶然產生的。毛主席這個戰略是有其理論根據和時代特點的。這是我們戰勝敵人的基礎和力量，我們必須把游擊戰運動戰的本質和優點全面地談出來。女二中宋毓真同志的課，同樣有不够全面的缺點。教師在這一堂課中，談到人民的地方非常少。教師只提到少年土耳其派、蘇丹，人民的力量幾乎一點也看不見。任何一個歷史事件的發生，必然有人民參加，也必然對人民發生影響，只是影響有好有壞。

第三，是對歷史事件、人物、時代的講述，要劃分出階段來。歷史事件人物時代都是隨着時間在發展着的。因此我們在講述歷史、時代、人物、事件時，也就必須按照它的發展分出階段來講述，這樣才能正確地理解歷史、事件、人物的本質。他舉例說我們講述：馬克思、恩格斯、列寧、斯大林和毛主席的生平時，也是要劃分階段的，他指出：不能這樣辯證地來講述歷史，也是今天中等學校歷史教學中常常表現的一個缺點。（魯民）（摘自“人民教育”1953年8月號）

論學生的唯物主义教育問題

赫木金第一中學教師 達 伊 里

高 晶 齋 譯

从八——十年級历史教师的工作經驗中所得的几个結論

苏維埃学校对青年一代实施科学的共產主义教育，科学的共產主义教育是与反科学的、虛幻的、宗教方面的自然觀和社会觀絕對不相容的。学校的主要任务之一——形成学生的唯物主义世界觀，防止和克服他們中間的宗教影响——就是由此而生的。

一般說來，这个任务固然是絕對清楚的，但是說到解决这个任务的具体途徑和方法，就不十分了然了。試拿高等学校教育学教学大綱作一个例子來說吧。一九四一年的教学大綱要求实施反宗教的教育。在一九四五——四七年間几次教学大綱中却把“反宗教教育”这个概念取消了，而只提到培养科学的共產主义世界觀、克服各种宗教影响和斗争种种迷信。但是在一九四九年及以后几年的教学大綱中，“反宗教教育”这个概念又恢复了。

如果看一看近几年來出版的教育学教程，我們就發現那里面在以反对宗教影响学生为目的的工作內容方面有各种不同的观点。

在凱洛夫教授主編的教育学中（一九四八年版）就沒有“反宗教教育”这个概念。克服宗教影响的問題，是在第十章“形成辯証唯物主义世界觀的基礎”中來研究的。作者指出，“形成学生辯証唯物主义世界觀的基礎，就能預防学生受唯心主义和各式各样迷信偏見的影响。学生的世界觀首先是在掌握科学基本知識的过程中形成的”（第

二四〇頁)。又繼續說道:“培養辯證唯物主義世界觀的基礎,乃是克服蘇維埃人意識上資本主義余毒(偏見、迷信等等)的基本途徑”(第二四八頁)。該書絲毫沒有指出,在講授科學知識和形成學生世界觀的過程中應否解釋宗教本身的性質,應否批判宗教學說。

在奧哥羅德尼考夫和史姆比遼夫兩教授著的教育學中,也沒有“反宗教教育”這個概念,至於克服種種宗教偏見的問題,作者認為是與培養共產主義意識的問題相聯系的。他們指出,學校必須培養“與各種迷信偏見不相容的科學的共產主義世界觀”(第二一五頁)。在講授基本知識並引導學生理解自然界的規律時,“同時教師還應當有系統地、徹底地揭穿各種迷信和神話的荒誕無稽”,就是說揭穿上帝創造世界的神話,揭穿“對奇蹟,符咒和魔鬼的信仰等等”(第二一五頁),還應當闡述“各種宗教信仰的歷史”(第二一六頁)。

我們看到,該教育學教程的作者與凱洛夫授教主編的教育學的作者不同,他們認為必需以大量宗教概念介紹給學生,以便揭穿這些概念。

在埃西坡夫和岡察洛夫的教育學中(一九五〇年版),認為克服宗教影響的問題,是與形成兒童的科學世界觀的基礎相聯系的,而科學世界觀的任務就是反對各種超自然的觀念。作者指出,要形成科學世界觀的基礎,特別是要用反宗教的教育方法才能達到,雖然他們並未揭示出這個概念來。

我們看到,該教育學教程與前面兩種教育學教程不同,它是保存着“反宗教教育”這個概念的。

這個簡短的引証,就証實:使反宗教余毒的工作內容和方法具有明確性乃是必須的。從這幾種教育學教程中看不出作者是否認為關於宗教的科學知識,應當包括在應用到學校的“基本知識”的概念和“辯證唯物主義世界觀基礎”的概念中呢?在形成科學世界觀的過程中應否批判和揭穿宗教儀式、教條、宗教節日等等的內容呢?應否保存“反宗教教育”這個概念呢?為什麼一時說唯物主義教育,一時又說反宗教的教育呢?這兩個概念區別在什麼地方呢?在實際工作中這種區別又會引起什麼結果呢?作者們並未闡明基本的觀點,使教師能夠自覺

地研究这些問題。

首先在我們面前發生这样一个問題，即怎样找到那些以战胜学生所受宗教影响为目的的工作的正确内容。为要达到这个目的，应当解决关于确定这项工作的方法論方面的問題。

我們根据馬克思列寧主义有关宗教的学說以及党有关宗教的政策就得出这样結論，即以克服和預防学生間宗教影响为目的的工作任务和內容应当决定下列各点：

(一) 决定于由社会主义过渡到共產主义的时期中苏維埃社会总的教育任务；

(二) 决定于馬克思列寧主义有关宗教的学說以及党有关宗教的政策；

(三) 决定于学生对宗教的态度；

(四) 决定于各門学科教学大綱和課本的内容。

这样对待問題，就能确定工作的正确内容和預防我們發生各种錯誤：如对宗教抱着中立的态度，可惜教师中間有时还有这种态度；拒絕与宗教影响進行斗争，借口学生們已經是無神論者；由于迷恋于所謂揭發性的材料，于是在与宗教斗争的旗帜下事实上進行宗教宣傳，还有在反宗教宣傳中看到的許多其他錯誤。

我們因研究这个問題，結果認清了以下各点：

一、在由社会主义过渡到共產主义的时期，学生的共產主义教育重要任务之一，就是养成他們的唯物主义世界觀和完全克服反科学的宗教余毒給予他們的影响。無疑地，他們必須加强这方面的工作。

二、必須与敌意的宗教影响作斗争，方能养成辯証唯物主义世界觀，这种工作的内容和形式，应当取决于共產主义建設的任务，应当符合于巩固苏联人民道德政治的一致那一任务，应当符合于苏維埃教育在兒童与家長互相关系方面的要求。

三、共產主义教育的内容和方法应当决定于联共（布）中央及政府关于学校的各种決議，应当决定于党关于思想問題的几項决定，应当决定于普及政治知識和科学知識的任务，应当决定于由思想战綫上那些重大事件中所获得的各种結論，所謂重大事件如：关于哲学狀況的

討論會、全蘇聯列寧農業科學院八月例會、討論巴甫洛夫學說的例會等等。斯大林關於語言學問題的著作，對我們工作有重大意義。

四、我們從聯共（布）中央關於思想問題的各項決議中得出這樣一個結論，即完全克服宗教意識余毒的基本條件就是廣泛地普及政治知識和科學知識。在社會主義社會中，宗教已成了人們意識中垂亡的余毒，因此勞動者之間的思想工作，具有特殊意義，並成為克服宗教余毒的決定性的手段。

從上所述，就可見培養學生的辯證唯物主義世界觀乃是克服和防止宗教影響的基本途徑，這個原理是正確的。

為要正確地決定克服兒童宗教影響工作的具體內容，不僅必須注意到一般的教育任務，而且也必須注意實施教育的环境。

在最近四年期間我們研究了所教過的八年級到十年級五百多學生對宗教的態度。

我們從這種研究中應當作出怎樣的最基本的結論呢？根據所研究的一切材料，我們發現了只有八年級兩個學生有宗教信仰（僅指正教而言，我們還未發現有其他宗教的影響）。即使我們假定有宗教信仰的學生人數可能再多些，但我們仍然有把握說：八、九、十年級的絕大多數學生毫無疑問地對待宗教是抱着反對態度的。他們形成的世界觀是科學的、共產主義的和無神論的。

第二個結論就是，無例外地一切學生或多或少都聽到過宗教傳說，少數學生還有個別的宗教觀念因素（信仰命運，問凶卜吉），還有少數學生（並非由於宗教動機）在某種程度上仍然參加“聖誕節”、“復活節”，學生中間許多人還沒有關於宗教的充分科學知識，來幫助他們以正確態度對待所遇到的宗教性的表現。

第三個結論是，幾乎一切學生都不清楚福音上的神話，以及有關宗教儀式和節日的教條式的解釋等等。

研究學生的宗教態度，有怎樣的意義呢？這種研究能幫助我們具體確定向學生和家長進行工作的內容，幫助我們規定應當向他們解釋一些怎樣的問題，解釋到怎樣的程度。這種研究能幫助我們具體確定各種工作形式，幫助我們規定必需向全體高年級學生和家長進行解

釋，還是只向他們中間少數人進行解釋。最後。這種研究還能幫助我們作出下列兩個原則性的結論：

(一) 當各種宗教派別（正教、天主教、回教及各種宗教支派等）的余毒影響學生生活時，當各種學校學生中間宗教余毒可能存在而且決不是同樣的傳布和表現時，在這種情況下，每個學校研究學生的對宗教態度，在正確決定工作內容上是有十分重大意義的。

關於以克服宗教影響為目的的工作，是不應向一切學校建議完全相同的工作內容的。在基本原則上說，工作內容應當相同，但在具體工作方面說，則必需估計到影響學生的宗教余毒的性質，並根據研究學生宗教態度的情形來規定工作內容。

(二) 在決定對一切學生進行的工作內容時，應當遵循一個總結論，——這就是關於絕大多數高年級學生的無神論思想的結論。

我們應當認為這個結論是一般教育學上的原理，是由社會主義過渡到共產主義時期中蘇維埃學校所具有的特殊現象。

絕大多數高年級學生的無神論思想，乃是由于我們社會主義社會基本上已經是無神論社會的原故，由於授給我們全部青年以科學的共產主義教育的原故。這是青年的偉大幸福，這是社會主義革命的偉大成果，這是列寧斯大林黨的偉大功勳。

許多教師正是借口絕大多數高年級學生的無神論思想，就認為在講授科學基本知識和形成世界觀時，完全或幾乎完全不提宗教，是正確的。

我認為這是不正確的。這樣的教育形式是與加強向人們意識中資本主義余毒作鬥爭的總要求相矛盾的。這種教育方式之所以不正確，是因為一切學生或多或少都知道宗教。這樣教育方式之所以是錯誤的，是因為學校是教育未來的共產主義建設者，他們一定要積極參加群眾的共產主義教育，因此在克服反科學的宗教余毒時，他們就必需以關於宗教的最低限度科學知識武裝起來。

再者，在講授數學、物理學、化學、解剖學、植物學、動物學、達爾文主義基礎、地理學、天文學、語言學等這類科學時，可能與應用宗教名詞和概念沒有直接關係，但在講授歷史和文學時，便不能閉

口不談宗教。在歷史里面，直接研究与宗教有关的大量事件：譬如，古埃及人、巴比倫人、希臘人和羅馬人的宗教；基督教及回教的起源，东欧斯拉夫族人的宗教及基督教的輸入俄罗斯；几次十字軍东征；教皇与皇帝之爭；宗教战争及宗教改革；二十世紀之初法國急進党的反宗教措施；一九一八年苏維埃俄罗斯的政教分离等等。

在文学中，在戈果里的許多作品中、在萊蒙托夫的“魔鬼”和“宿命論者”中、在哥德的“浮士德”中、在托尔斯泰的“复活”中，关于宗教的各种問題都有廣泛的反映和闡明。

有时有人辯护說，在講授科学基本知識时所以閉口不談宗教，是因为学生已能独自作出科学与宗教互不相容的結論了。当然，他們是能独自作出这样結論的，但决不是永远如此，教师在这方面的帮助是極其必要的。

最后，我要指出：在培养辯証唯物主义世界觀时閉口不談宗教，是与布尔什維克主义的原則相矛盾的。一九〇五年列寧說到俄罗斯社会民主工党的党綱时曾經寫道：“我們的全部党綱是建立在科学的世界觀上，即建立在唯物主义世界觀的基礎上的。因此，闡明我們的党綱就必然包括着闡明宗教上烏烟瘴气种种歷史根源和經濟根源。我們的宣傳必須包括着無神論的宣傳……”①。

由此我們可以得出結論說，在教授科学基本知識和形成科学世界觀的过程中不容許閉口不談宗教問題。問題只是在于我們应当把哪种有关宗教的材料講給學生們。

学校应当采取哪些方法去進行学生的共產主义教育和克服他們中間宗教余毒的影响呢？为要达到这个目的，应当运用学校上課和課外工作的各种形式。

当然，这方面的主要工作是在上課时实施的。

在講授物理、化学、天文学和自然科学时，教师应当努力使学生理解象物質不滅和自然界現象的規律这种关于世界觀的根本問題。

學生們理解这类具体問題如宇宙的起源、宇宙的構成、地球的起源、地球上生命和人类的起源、人类心理活動的物質基礎、米丘林关于改造自然的学說之类，在打破种种宗教觀念方面具有特別重大的意

义。

历史、宪法、地理、文学这类学科的教师们应当努力使学生理解社会发展的规律，以及从这些规律得出的关于共产主义必然胜利的结论。

在讲授这些学科的过程中，必须使学生得到宗教的唯物主义解释。这件工作中的主要作用是属于历史课的，关于这点下面还要详论。

在讲授地理时，十分重要的事就是指出世界上存在多少的宗教和宗教派别，指出每种宗教怎样被它的信徒认为是唯一正确的宗教，而其他宗教则都是假的。

讲授文学就使我们有可能去阐明在唯物主义教育和克服宗教影响方面的许多问题。这是因为几乎一切文艺作品在反映各个时代的生活时都是或多或少地从某些立场去指明各种宗教思想、情绪、种种宗教组织的活动，指明这些思想、情绪和活动给予社会生活的影响以及作品中的人物对它们的态度。

任何一门学科都不及文学那样能够指明：苏维埃人、有共产主义世界观及共产主义道德的人们，是如何无比地高于那些具有资产阶级世界观和道德的人们，苏维埃人是人道主义、刚毅精神和创造力量空前的榜样。就是在讲授文学时，最能借着特别鲜明确切的许多典型指出宗教道德的假仁假义，指出宗教的阶级性，指出宗教如何贬损人类的个性。

每个教师都应把教学过程组织得能在这个过程中完成以下的几个任务：

一、主要的任务就是对研究的现象和事变给以科学的、唯物主义的解释，而这种解释能够引导着我们去理解自然现象和社会现象的规律。

二、因为所有学生或多或少都会碰到宗教影响，所以要预防和克服这种影响。

三、如果多数学生中间已经形成歪曲的、反科学的宗教观念，就要去打破它们。