

精品大系 • 中华当代诗词精品大系 • 中华当代诗词精品大系 • 中华当代诗词

中华当代律诗精选

陈宣言



主编 匡一点

中国文联出版社

中華當代詩歌叢書

主编 匡一点

中華當代詩歌叢書
匡一點題

中國文聯出版社

图书在版编目(CIP)数据

中华当代律诗精选 / 匡一点主编. - 北京:中国文联出版社, 1999. 12

ISBN 7 - 5059 - 3567 - 4

I. 中… II. 匡… III. 诗歌 - 作品集 - 中国 - 当代

IV. I227

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 72424 号

书名	中华当代律诗精选
主编	匡一点
出版地	中国文联出版社
行址	农展馆南里 10 号(100026)
经销地	全国新华书店
责任编辑	尹龙元
印制刷	胡元义
开本	北京振兴印刷厂
印数	787×1092 1/16
印张	1800 千字
印次	1999 年 12 月第 1 版第 1 次印刷
册数	1 - 2000 册
定价	ISBN7 - 5059 - 3567 - 4 · 2726 160.00 元

本书如有印装质量问题, 请直接与出版社联系

《中华当代律诗精选》编委会

策 划：冷克明

主 编：匡一点

副 主 编：朱仰池 匡金华

编 委：

吴 新（执行）

匡一点 冷克明

朱仰池 匡金华

黄 君 罗时万

主编单位：江西修水山谷诗社

歷代律詩精選

三宗一祖倡方回求變求新更奪魁堪
美談江西匡一照獨拈得題綻瀛奎
方回遜瀛奎律體尊江西詩派得一祖三宗之
說而抒畫之於今人更宜求變求新以体现
時代精神也匡兄此選意在茲乎

己卯炎夏 霍松林於長安城南



霍松林先生题诗

凡例

一、本书是一部律诗选集，以『当代』为时限，以一九九九年底为界定，选收了近二千二百位著名诗人、诗作者的代表作七千余首。

二、本书基本内容由作者简历和作品组成。简历包括姓名、笔名、字、号、性别（只注女性）、出生年份、籍贯、民族（只注少数民族）；社会兼职及人会情况；主要文艺成果；被辞籍收录情况等。作品每人最少选录一首，最多四首。

三、本书作品及简历均由作者本人提供，原则上只选不改，编者仅对个别技术上的问题作了适当处理，力求保持作品原貌；对字数过多的简历作了删减；对部分不符合入选条件的来稿未予收录。

四、本书的编排采取以姓氏笔画为序的方法。相同笔画的姓字以汉语音序排列；在同一姓字中从单名到双名排列；单名以名字的笔画多少，双名以第二字笔画多少，由少到多排列，力求使检索入口明确，查找方便。

反映现实 昭示未来

——《中华当代律诗精选》序

丁 芒

继连续推出《当世百家律诗选》、《中华当代绝句精选》、《中华当代诗家手迹选》之后，今年，江西省修水县山谷诗社以乘胜之师，又下一城，编印了《中华当代律诗精选》和《中华当代词综》。诗坛耆宿匡一点先生不辞病后衰迈，在朱仰池等诗家的协助下，亲加遴选审校。这种举天下以为己任的事业精神，为诗效命，壮心不已的豪情胜概，足令河山注目，诗坛仰止。我不得不向黄庭坚遗泽所注的这个山区小县，三申敬意。

当代无论新诗和旧体诗，都不能就这样写下去，必须跟上时代前进的步伐，何况转眼就要跨入二十一世纪门槛了呢。但诗歌的改革却不可能一蹴而就，一要明确方向，二要顺乎规律。这两者固有先后之序，也不妨甚至必然要相辅相成，作辩证式运动。自改革开放、诗词复兴以来，诗词改革差不多是同步前进的。新旧诗相互吸纳、接轨，在各自完善自己的基础上，创建新体诗歌，这一改革方向，历经近二十年的理论探讨、实际试验，接受面越来越广，可以说已逐渐成为共识。当然，且不说认识上尚有深浅之别，从认识到实践、实践中由小到大，由试验到相对成熟，还是个参差复杂甚至要回环往复的漫长过程，人们需要时间，摸索规律。摸索，就是通过实践求得真知、深知的过程。改革规律的第一步，就是要熟谙对象精窍，并在熟悉的过程中进行改革的试验。《中华当代律诗精选》的编选目的，正在于体现当代诗人的两个方面：其一，掌握律诗精窍的水平；其二，在历史形成的这一诗歌体式的框架上，进行改革的操作成就与经验。总之，是为了反映现实，昭示未来。

在三千多人、二万多首诗的基础上，经过严格筛选，编成现在这样的规模，编者花费了很大心血。我率先拜读了二百多首代表作，感到虽各篇之间还有轩轾，但总体水平较高，有不少绝妙佳作，令我击案，令我低

回，令我扬眉。最令我鼓舞的是不少作品，从题材、立意到结构、语言，面目焕然一新，体现了作者的改革成就与达到的水平。因此我认为这本精选可以说已完满地达到了原定的编选意图。

律诗是最集中完整显示我国诗审美传统的一种体式，也可以说是旧体诗格律规范的一个基准性的标本，其后的许多诗歌体式，包括排律、绝句，乃至词、曲、对联等，都是律诗的衍生物，都或多或少保存着律诗的遗传因子，如对句艺术，如平仄间隔律，如用韵规则等，都可以从律诗中找出它的根由。娴熟了律诗格律，再写词曲等就会有顺流而下，轻车熟路之感。我小时候读古诗，就有「律诗见功力，绝句重性灵」的感受，这话不全对，写律诗同样应体现性灵。但律诗作品确实是作者文学素养、诗才高低、语言功力等的最集中体现，比较起来是硬碰硬的东西。所以我主张学诗先学律，通过律诗锻炼好功夫再及其他，不宜避重抄捷径。我想在提倡诗词改革的当代，重复一下这条规律，还是必要的。要改革它必先熟悉它，要熟悉它，就要从最难处下功夫。

那么，律诗究竟有些什么艺术特点，是我们在掌握了一般诗学知识和律诗的具体操作知识之后，还需要进一步认清的呢？怎样从《中华当代律诗精选》中去实际地辨析、体味这些艺术特点以利于进一步提高自己的创作水平呢？我想这大概是所有读到这本书的人所最想知道的问题。下面就我的读后感谈一些我对律诗艺术特色的认识与主张，至于诗学上的普遍性问题，就略而不谈了。

律诗体式上最主要的特色，就是中间四句一般写成两副对句，亦即所谓颔联、颈联，无联也就不能其为律诗了。有人把首二句、尾二句都写成对句，当然也可以，但不是定式。因此，我想首先探讨一下这种以联语为主，要构成部分的我国诗歌基准体式——律诗的来源，弄清它何以在我国诗歌丛林中根深蒂固，占有如此重要地位，以便于进一步掌握它运用它改造它。

我们的祖先观察天地万物、探究它们之间的关系，发现任何事物都是由相互背反而又相互依存的两极，结构而成，如天与地、生与死、日与夜、重与轻……假如没有死也就没有「生」的概念，从而赅括升华为我国古典哲学的核心、极致，并以图象表现，这就是太极图，八卦又是进一步的推衍。这种朴素的充满辩证思维的唯物观，数千年来一直影响、引导着我们民族的心理，构成哲学、政治、经济直到美学种种意识形态的基座，因此，对偶、对称、整齐、平衡，也就成了我们民族诗审美的基础性观念。早期的诗歌，从「飞土，逐肉」的二言，到

《诗经》的四言，再到四六骈文，都是偶句尾、偶句组。从秦始皇统一天下，中央集权，结束了诸侯分封的时代，美学观念也有了改变。皇帝岂能与臣民并列？反映到数字概念上，就增加了这个“二”，皇帝是“九五”之尊，而不是“四八”之尊。诗也就开始了奇言体，一言三言太短促，九言以上太长，人们就在四言基础上加上一个字，成为五言，后来适应语言的发展，又增加为七言。从此，五言七言诗就成为通用的句式，一直保持至今。而作为皇帝一统、八方拱集、文东武西，对称排列的封建统治的庙堂象征，也深深渗透到意识形态领域，什么都要求成双成对。这就是我国五七言和对偶句式形成的历史概况。由此我们可以知道，中国人喜爱并且习惯使用对联，对偶句句间平列、句式多为奇言，律诗至今仍然是当代旧体诗作品中的大宗，律诗几乎成为我国旧体诗的经典图形，这和我国古典哲学、美学观念渗透到民族血液，依然极大地影响着当代诗人并构成了他们的审美惯性，是有极大关系的。

古诗话中曾有替人改诗、把律诗中间二联删去，反成了一首很好的绝句的故事。它深刻地说明了中间二联应该是律诗中的有机组成部分，否则就是赘疣，自当割去。怎样使其成为有机部分，两联在全诗中究竟应该各起什么作用？这是律诗创作艺术中一个至关重要的问题。我们不妨结合《中华当代律诗精选》中的例证，来逐一研究。

颔联、颈联的五大作用

一、承启作用：对偶句式只是艺术形式上的要求，而从内容上看，两个联句都应该是全诗内结构链条上的环节。因为所处位置是全诗中间四句，上有首，下有尾，因此天然地要担任承上启下的作用，成为首尾四句的中间桥梁。四句也不宜一律看待。最好是颔联向首句靠拢，颈联向尾句靠拢，以构成全诗内结构的曲线，而不是断裂于外的附加物。举例来说：《寄内》（曾心安）：

患难相依忆旧盟，每从冷暖见深情。
盐车久服偏怜我，巧妇难炊惯负卿。
荒馆萧萧人独立，村居寂寂月孤明。

客中几许相思梦，知汝青丝白几茎。

显然，颔联是首两句的阐释、补充、展开，颈联则为尾二句的实景铺垫、导引。我认为律诗中的两联，起码应该起到这一承启作用。

一、赋比作用：赋指铺排、藻饰，比指比喻、附丽（包括用典）。在不妨碍承启作用的情况下，人们常通过中间二联来扩展诗的内涵。通过赋的手法，来展开场景的描叙，烘托诗意；通过比的手法来扩大视野、丰富联想，印证事理。举《湖南湘潭》（朱元）一诗为例：

大雁南飞复北还，湘江英气绕湘潭。

菊坡金甲迎霜斗，枫襄寒流带血欢。

千古是非怀屈子，一生功过仰韶山。

峥嵘岁月堪回首，许国心坚两鬓斑。

颔联是第二句「湘江英气绕湘潭」的展开描写，使「英气」这一概念化的虚词，有了形象的注解，是赋，是从实景上推廓。颈联是写作者的联想，联想到屈原与毛泽东，他们都与湘潭有关，不管是非功过和他人的评说，他们的爱国精神始终令人怀念、敬仰。以对两位伟人的观点，来说明自己「许国」之「心坚」程度，是比，是对诗之主题的实例性的阐述。律诗联中用典，是许多诗人惯用的「比」的手法。不管是赋句比句，都要紧扣主题，同时两副联最好分别运用。我看到有些人爱专用赋的手法，铺叙实景，写山水诗尤多如此，有的人爱都用比的手法，尤爱两联并列四个典故。这样都使全诗缺少波澜，艺术效果不佳。总之，赋比手法宜于并重并用，二联一般是先赋后比，更为合式。

三、深化作用：无论写景还是说理的律诗，都可以通过两副联语来起强化情境、深化理境的作用。《三秦道中》（林从龙）是一首表现当代建设成就的写景诗：

丰草长林翡翠山，鹰旋鹿隐白云闲。

秋随风露登秦岭，雨助吟哦过散关。

南北中分殊物候，阴晴不定是人寰。

一车载我们星去，蜀道从今莫说难。

如果抽去中间二联，虽因第七句突出的精警，使第八句的赞叹可以坐实，但不展示三秦道中高原深山幽深雄郁的景色，这「难」字出不来，就不能给人更深的触动，产生不出「莫说难」的结论。因此，这两副联就成了全诗的有机组成部分。再举一例：《中日甲午战争百年祭》（尹贤）：

环球处处有干戈，公理人心费琢磨。

贫弱自招洋炮规，富强方定恶风波。

愚顽腐败因专制，端厉发扬凭共和。

救国良方何处是？万民兴起革沉疴。

完全是一篇说理的诗，中间二联的作用是针对尾联的「救国良方」这主题思想，以正反、反正组成的对比手法、叮咛往复的语感，加以深化，自然也成为全诗不可或缺的有机组成部分。

四、美化作用：对联是我国传统诗审美观念的典型载体，它所表现出来的平衡、对称、对比、种种语言艺术强烈的审美效应，是无与伦比的，它在律诗中的美学效应，也是非常突出的。诗人在构思律诗时，首当其冲的固然是取材立意，接着就得筹谋警辟的联语，有些诗人甚至是先得联而后促成全篇。对联之美不仅表现在形式上字、词之对仗美、更重要的是在于思想深度和机锋上的深、新、奇、警之美。特别应该说到，辩证思维方法，对营构对句，以求出深出新出奇出警，常能起到很大作用。一副好联之所以能打动读者心灵，形式艺术上的美感固是原因，更重要的是思想内容给他的震撼。我们不妨略举《中华当代律诗精选》中的一些佳联加以体悟：

投我以蓝，报之以琼。
——宋 河

当年禾黍曾忧国，此日江山好建功。

——王伊良

老区雀跃通天路，新岛人歌缩地功。

——孙一今

打油含哲理，击壤识民情。

——王正湘

附凤攀龙凭外币，攻城掠阵靠金条。

——熊楚剑

一生淡泊七分水，通体晶莹四面光。

——朱根勋

塞上风云皆士气，江南草木尽戎衣。

——叶爱竹

五、曲化作用：指律诗的两联，在全诗内结构（章法）的线条上，可以也应该起到增添波澜的作用。律诗整齐方正，加之前人『诗庄词媚』的错误观念影响，至今还有不少诗人，创作心态受到制约，束手束脚，思想上艺术上的棱角削平惟恐不尽，只求形式上四平八稳，当然更顾不上作为诗的内结构应力求波澜起伏的艺术通则了。律诗二联占全诗一半篇幅，如不能动地投入新的波澜，游离于诗外，就变成赘疣，全诗也被糟蹋了。怎样『曲化』呢？除了对首尾四句，注意分向粘附外，拿对联自身来说，上下句必须要有参差、递进、背反（如虚与实、动与静等），力求避免在一个意义上的重复（即用两种说法说一句话），这就是前人所谓『合掌』之弊。在领联、颈联之间，也要注意景向情、情向理的跳跃，甚至隔断，做到『音循环意不循环，外平衡内不平衡』，避免『合掌』式的原地踏步，这样，才能对全诗起到推波助澜的作用。如《访杜甫草堂》（屠岸）：

草堂深坐绿阴中，溪上腊梅春正浓。

耳际如闻斩恶竹，眼前突兀立苍松。

文章磊落万民志，诗格_出百代宗。

今日草堂堪告慰，人间广厦已兴工。

诗的主旨是参观杜甫草堂，歌颂当代广厦，第一二句交代草堂观景，如果由此直接进入主题，省略了对杜甫忧国忧民精神及其文章诗格的钦敬感情的抒写，诗之主题——针对杜甫『安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜……』

而来的『人间广厦已兴工』，便立足不稳。作者通过领联表示了对杜甫精神的忆念与崇敬，通过颈联概括了杜甫一生诗文的重大的社会价值与美学价值，如此参差递进，到尾句直达主题，便觉得曲折有致了。

律诗的内结构

除了对句问題外，属于律诗独有的艺术课题，就是『内结构』了。律诗是否就等于绝句放大一倍？其内结构是否每两句为一组，按『起承转合』形成波纹呢？

我认为，从艺术特征、艺术功力来说，两副对联是占有重大份量的，而从全诗来说，首两句、尾两句最重要，它们是全诗的主导部分、动力部份，最后达成主旨的部分。中间两联则处于派生的、辅助的地位，我们努力经营对句目的有二：一是力求对联自身的完美，二是力求对联融入全诗内结构的波痕之中，作为『辅机』，以增强诗波运行的动力。而首尾四句，才是全诗诗波的主流，大体与绝句相似。

恕我不再重复对绝句内结构发展脉络并不完全吻合『起承转合』的见解。律诗首两句，是完成交代场景、提出问题的任务，在全诗来说，并不很重要，起得警峭更好，平平亦无大妨，甚至为避免压倒后句，可以故意简淡出之。而尾两句，我认为与绝句尾两句一样，对全诗来说，是生命线，是画龙点睛之处，是一个最重的法码。不少人写律诗，把重点放在经营中间二联上，苦思冥索，孜孜兀兀，写到尾句，反感到精疲力尽，诗力已不足穿鲁缟，只好草草收兵。这是光从章句写作难度上着眼，而没有从全诗效果出发之故。

随便拈本选一例：《汾西县委书记卖官事发》（段惠民）：

汾西书记胆包天，不辨贤愚只认钱。

鬻爵卖官泗盗水，拜金失足溺贪泉。

病枝毁树应及时剪，蚁穴危堤及早填。

落网鱼儿今一个，过街老鼠尚成千。

前两句交待事由，领联上靠，作深化阐释，颈联作理性升华，用比的手法，概括成格言，又起到下靠尾句，引向主旨的作用；而尾两句则总结上文，点明主旨；第七句尤为重要，用反拨之法，把思想引到主旨的高度，让第八

句顺流而下，力胜千钧，余韵浩荡，击向人们心灵深处，引出无穷波纹。全诗线条流畅，合乎章法，尾二句尤见功力，突出奇峭，一扫前数句之平稳。细析此诗，律诗内结构的线路图形，自当了然于心了。我们因此还可以得出一个概念：如果律诗中间二联，不能起到前述五大作用（那怕是起到其中一个作用也好），倒不如干脆写成绝句，又何必多此一番周折呢？

「五个新」筑成一个「精」

精选应精读。我在反复阅读部分样稿时，心灵被艺术引力所吸，几乎全部投入，见到好诗好句，不禁拍案叫绝，有时甚至激发了对作者的感激之情而潸然泪下，因为他说了我心中想说未说、或说过但从没有他说得好、说得到位的话。曾有友人调侃，评我曰：「谁爱诗，他就爱谁。」我认为是指我对诗的生命投入程度而言。正因为投入，在从律诗艺术的特殊之处作了上文的分析之后，觉得本选作品还有不少比较统一的优胜之处，符合诗歌艺术的普遍规律。不言则不忠，不吐则不快。

我认为本选作品综合而论，艺术上有五个「新」。正由于这五个「新」，才成其为当代之「精」。

一、题材新：律诗体式的平衡对称，四平八稳，给人们的美学印象，易被误认为适合写堂堂正正、歌功颂德的题材，如昔之「庙堂文学」，今之「政治口号」。这是当代旧体诗坛大量涌现这类律诗的潜在的原因。这本选集一反流俗之见，完全绕过这一误解的礁石，所选的诗，题材面十分广阔，时代感忒强，从卫星上天、战舰出巡、金融风暴、保护臭氧层，到薄膜育秧、街头广告，从司马迁、潘汉年、孔繁森到清洁工、农夫渔父、珊瑚婚、孔方兄，从歌功颂德，到反腐倡廉……都是当代新出现的事物，许多还是从未有诗人涉笔的题材。用旧体诗中的典型体式，写绝新的题材，其间的创造性该占多大份量，读者可想而知。如《地膜育秧》（萧思孝）：

细雨轻雷寒未消，白绫帐里度春宵。
中天日暖偏多露，半夜风狂不折腰。
雀眼可望安可即，鼠牙徒啮亦徒劳。

任它气象阴晴变，农户家家育好苗。

作者不深入实际，观察体味地膜育秧的种种实况与知识，是无法写出这样生动形象的诗句来的。诗，就是发现，就是创造。一味从书本从古人典故章句中讨生活，怎能表现新题材、描绘新生活呢？这首诗尽管写得太实，诗意不浓，我认为比那些一味袭用古人感情、空嗟「绿肥红瘦」的诗，价值高得多。

二、角度新：本选中也有不少习见的，被人反复歌咏过的题材。越是习见的，越是重大的，越是被人嚼烂了的题材，越难写，不是人云亦云，就是概念空虚。必须要角度新颖，独出心裁，道前人未道！本选之所以作为精品录入，大多有其过人之处。如《长城》（王元西），前六句，可以说属平平，末二句：「千载烽烟风雨后，雄姿还醉外星人」，把读者眼光一下拉到宇宙飞船上，因为从飞船上观看地球，唯一能见到的人类建造的东西就是长城。作者把这一十足现代的知识，运用进来，并加以想像，简直是神来之笔，顿使人觉得此诗不同凡响，更加激发了爱长城爱祖国的豪情。又如《清洁工》（陈鸿源），在正面抒叙清洁工的壮志和辛勤之后，第七、八句突然从反面提出问题：「尘秽奈何除不尽，人心难洗旧肮脏」，使全诗立意深化，主题立即鲜明了，面目顿然改观，从而引发了读者内心的共鸣。可见，角度要新，还要善于多角度，甚至反角度来完成主题。我认为辩证思维方法，在我们表现题材的角度选择上，尤其是多角度、反角度的出发与选择上，可以起到极大作用。构思律诗的联句、创造内结构的波澜，都可以大量运用辩证思维。

三、意象新：从新角度表现新题材，因为是写诗，都要落实到寻找新颖的诗的意象上来。关于意象学说理论，在当代旧体诗坛，已不是新鲜的问题，许多诗人经过无数实践，逐渐领悟，所以总体创作水平因此也大有提高。我们且举《打门球有感》（夏泛湖）为例。作者显然是一位离休老干部，却显然掌握了意象手法，其颔联：「几棒送将红日去，一心寻找少年回」，不直说老来锻炼身体，是为了使自己精神更年轻化，而创造了「棒送红日」的意象。红日暗喻年轻人，所谓「早晨八九点钟的太阳」者，「棒」指打门球之棒，「送」是打门球的动作，暗喻自己追逐年轻人，下句即为这一心情作了注解。只组构了一个意象，就生动而又新鲜地滋生如许内涵，意象动能之重要可知。你独出心裁，自酿意象，表达了诗意，这首诗才真正是你的。这本选集中虽难免还有不少陈旧意象和定了格的象征意象，但新鲜的诗的意象的涌现，已足以反映总体水平有所提高的当代诗坛实况。

四、语言新：语言是旧体诗坛最为头痛的问题，当代人写反映当代生活的诗，天经地义应用当代语言。但旧的体式对当代口语，又确有某些不能适应之处。如陈腐奥僻，已经死去的语言，已不再适用于当代，加上某些观念、习惯上的障碍，旧体诗不得不在语言改革上艰难迈步。可喜的是，从这本律诗精选中，我却看到了跋涉者的足迹，且透视出整个诗坛欣欣向前的笑容。例子甚多，如：

重建红军根据地，蒋区心脏插钢刀。

——吴世官

鼻孔不离氧气袋，口中含着醒脾灵。

——李武祥

康拜因歌麦飞舞，VCD唱国蕃昌。

——杨发兴

放学儿童闲不住，搬泥堵水捉鱼虾。

——卢英

口语化，不仅指口语字汇，更重要的是语气、语流。要用口语的语序规则，不要把虚字删略干净以就其「履」，使整个语势流畅，神气全出。这种口语流入诗，是要付出创造力气的，一旦用得成功，必有新鲜感，必能动人，必能流传出去。试想本选许多口语流的诗句，新鲜贴实、生动活泼，其艺术感染力直到它的传播率，将大大超过那种僵化奥涩，过分雕凿的诗句。再举一首口语流运用较好的完整的律诗为例：《孔方兄自述》（冯桂江）：

受人崇拜苦追求，为此生灾便未休。

贪则官员常枉法，夺时亲属也成仇。

匪徒抢掠皆亡命，娼妇图谋那顾羞。

恶果全由人自种，如何骂我血淋头？

读起来淋漓晓畅，比读那些艰涩碍口的所谓雅言诗，口感如何，任何人心里都是清楚的。

五、尾句新：经营尾句，乃为诗之要则，尤其在律绝短构中见重。本选固然有不少诗的尾句，仍然平淡、概念、入套、收敛（无放势），使人感到惋惜，但确实也有许多好尾句，我尝喻之为「貂尾」者。略举数例：收拾烟霞千万缕，一船鱼蟹一船诗。

潇洒诸公何慷慨，大江流水国家钱。

——左清劭

精简年年如此说，为何一直肿难消？

——方 翮

钻穿地壳三千丈，请出油龙壮国华。

——景宇辉

轿车飞去杯盘乱，傻眼檐阶立老翁。

——姚 成

这些尾句，有的对全诗作了强有力的概念；有的宕出余韵，使人生发联想；有的最后作出一个定格形象，使人印象难忘。

若说好处，还可以列出若干，上述五新，乃举其主要且共同率较高者。朱仰池先生信告：此选总体水平比《中华当代绝句精选》略高。我未观全帙，但相信这是接近准确的估价。尤其是诗词复兴二十多年来，改革的轨迹及其到达的高度，在这本选集中，得到比较明显的反映，这最使人兴奋。此书出版于两个世纪之交，它将与山谷诗社其他已出、未出的姊妹集一同，高举光辉的诗的晶体，照亮新世纪中国的诗歌征途。

一九九九年六月二十八日