

>>> >>>>> >>>

潘 强 恩 著

# 思考与创新

SI KAO YU CHUANG XIN

>>> >>>>> >>>

## ——改革开放实践与理论探索

<<< <<<<< <<<

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

思考与创新：改革开放实践与理论探索/潘强恩著. —北京：  
中国社会科学出版社，2004.8

ISBN 7-5004-4624-1

I. 思… II. 潘… III. 经济体制改革—中国—文集  
IV. F121-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 078200 号

责任编辑 丁玉灵

责任校对 李小冰

封面设计 王 华

版式设计 戴 宽

---

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029453 传 真 010-84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 北京社科印刷厂

版 次 2004 年 8 月第 1 版 印 次 2004 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 8.375 插 页 2

字 数 210 千字

定 价 28.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

## 序

我曾去过深圳的万丰村，逗留的时间虽不长，但印象却很深，特别是万丰村的带头人潘强恩，对理论探索有着那样浓厚的兴趣，这在基层的确不多见。这些年，他按“一天一千字，一年一本书”的速度，写了不少著作。我做了多年党刊编辑工作，看到他的书出版，心中有一种欣慰感。

潘强恩的论文，大多是实践经验的总结，从中可以看到中国改革开放 20 多年来万丰村非农化、城市化的缩影。20 世纪 80 年代初，万丰村的领改革开放风气之先，率先实行股份制，建设共有经济，进行共有制实验，并在此基础上诞生了“万丰模式”。在这个村庄里，如今基本消灭了城乡差别、工农差别、体力劳动与脑力劳动差别，农耕社会及其生活方式也逐渐一去不复返了。万丰村的变化，是一个村庄整体社会的变迁，是传统社会的转型，它为中国农村非农化、城市化提供了一个成功的模式。万丰村的大胆探索，是在邓小平理论指导下，马克思主义基本理论与中国具体实际相结合的必然产物。

实际工作者探讨理论问题非常可贵。我国正处在社会转型时期，社会变革需要有新的理论作指导，需要有一批理论

人才。新的理论不是关在屋子里主观臆造出来的，也不是从书本上演绎出来的，而是产生于社会实践。潘强恩处在改革开放的前沿，沸腾的生活、充满生机与活力的社会实践，促使他从深层次上来考虑一些理论问题。1990年12月28日和1992年12月25日，在北京人民大会堂先后召开了两次关于“万丰模式研讨会”和“邓小平与万丰村实践研讨会”，中央有关领导和理论界的一些学者、专家参加了研讨会。潘强恩在两次研讨会上都宣读了自己的论文，受到与会者的称赞和重视。《人民日报》记者称之为“挑战理论界的潘强恩”。他在报刊上发表了近30篇理论文章，出版了《社会主义共有制论》等著作，把社会实践总结成理论，提出了一系列的具有创见的新观点，如“模式论”、“共有制论”、“剩余价值论”、“水位论”、“政策论”等，在社科领域产生了广泛的影响。

读者看到的这本书是潘强恩的论文集，内容大多是探索中国特色社会主义这一重大理论问题。建设有中国特色社会主义，不能教条化地照搬书本上的结论，应该从实际情况出发，由当时的人根据当时的具体情况研究决定。邓小平同志继承和发展马列主义，从中国的实际出发，大胆实验，及时总结，提出了建设有中国特色的社会主义理论。在邓小平理论的指导下，潘强恩把伟人思想变成了有效的实践，又不断把实践结晶为理论。潘强恩提出了强化理论、淡化模式的思路。他认为有三点是理论研究者应予思考的：

第一，从世界范围来看，社会主义没有固定不变的单一模式，可以根据不同国家的具体国情有多种多样的模式。

第二，在中国，有特色的社会主义也没有固定不变的模式，特别是在当前和今后一个相当长的时期，由于从根本上改变束缚生产力发展的经济体制、政治体制和其他方面的体制，建立和健全适合生产力发展的经济体制、政治体制和其他方面的体制，有中国特色的社会主义还处在不断探索和完善的过程之中，不可能形成固定的模式。即使再经过几十年，有中国特色的社会主义最终形成一套比较成熟和定型的制度之后，它也还是继续向前发展，而不能停留在一个水平上。

第三，无论在任何时候，有中国特色的社会主义在幅员辽阔、发展很不平衡的全国各地总会有不同的模式；城市和农村会有不同的模式；“万丰模式”和“华西模式”、“万向模式”以及“海尔模式”也各有自己的特点等等。在改革开放的实践中创造的任何模式，在一定范围内和一定条件下或许是合理、成功的，但无论如何不能像以往那样，搞全国统一、普遍推广、统管天下、“一刀切”、齐步走的思维定势，否则只能造成一哄而起、盲目仿效的僵化局面。

万丰模式是共有制的一种表现形式，共有制作为理论，它实现的形式应该是多种多样的。加强对共有制理论的研究，充实它、完善它，其意义和实践价值远远大于推广某一种模式。

潘强恩是一位在实践中探索理论问题卓有成绩的基层领导。他在社会转型的交叉路口上，以其在万丰村实行的大胆改革，创造出“万丰模式”，提出了“共有制”理论。他是改革开放造就的新型知识分子，走出了一条知识与资本相结合的崭新的道路。每个时代都需要一批理论人才，特别是来自基层的

理论人才，更是难能可贵。在这方面，潘强恩是表率，是值得欣喜的。祝愿他按照求真务实的精神取得更丰硕的成果。是以为序。

马仲扬

2004年6月11日

# 目 录

## 上 篇

我的社会主义模式观 .....	(3)
共有制是公有制模式的最佳选择 .....	(7)
论社会主义共有制 .....	(15)
共有制的地位、作用以及发展趋势 .....	(26)
共有制的哲学思考 .....	(41)
实践是检验政策正确与否的唯一标准 .....	(64)
邓小平理论与万丰村实践 .....	(75)
在实践中不断完善各项政策措施 .....	(79)
放开手脚 大胆变革 .....	(83)
放开变革是当代中国的必由之路 .....	(91)
特色是生命 创新是灵魂 .....	(109)
论公共精神 .....	(111)
以文化建设美好家园 .....	(123)

## 中 篇

双轨制：计划与市场有机结合	(129)
通货膨胀的几种成因	(133)
股份公司刍议	(144)
发展股份企业 振兴乡村经济	(149)
企业承包制的主要问题与对策思路	(153)
谈谈股票	(163)
关于建立贸易信用状之我见	(170)
我给国企把脉	(175)
发展“共有制”经济	(186)
万丰模式的有益尝试	(189)
重建农村社会保障体系	(199)

## 下 篇

农村党员的责任	(215)
谈谈人大对工作人员的任免监督	(217)
对“先富带后富”的几点意见	(227)
在“五四”青年节座谈会上的讲话	(230)
参政议政意识的再探究	(237)
与《人民日报》记者关于教育的对话	(249)
更新观念是改革第一要义	(253)

# 上 篇



## 我的社会主义模式观

努力探索有中国特色社会主义的路子，是深圳特区的重要任务之一。

我们在探索的实践中，深深地体会到社会主义的真谛关键是公有制和共同富裕。

马克思曾经指出，资本主义曾呼风唤雨般地造就了巨大的生产力和物质文明，推动了人类社会的发展。但这一制度从产生之日起就烙上了本身不可消除的内在矛盾，即生产的社会性和资本主义私人占有间的矛盾。资本主义发展到今天，许多情况与马克思所处的时代已有很大变化，但最基本的两点没有变，即私有制和贫富两极分化没有变。社会主义正是在这两点上与资本主义制度有本质的区别。

公有制和共同富裕作为社会主义质的体现，贯穿于人类社会整个社会主义阶段的始终。但是，社会主义的发展是由低级到高级的过程，因此公有制和共同富裕不会以单一的、纯而又纯的形式表现出来，而是多层次、多形式地表现出来，并处于渐进的发展之中。我们要建立社会主义模式，就是探索公有制和共同富裕在不同的发展阶段中以什么形式和内容表现出来，以适应生产力的要求和人们的思想水平，并反过来促进生产力

的发展和人们思想、道德水平的提高。基于以上的认识，万丰村的体会主要有下列三点。

## 一 共产党的领导是前提

党的领导主要体现在党的政策领导和党的组织领导。10年来，万丰人坚定不移地执行党的改革开放的大政方针，敢于用足党和政府的各项政策，依据党的政策制定具体的规划和方案。党的各项方针政策和措施顺应了生产力发展的要求，解放了生产力，给我们万丰人创造了广阔的活动天地。

## 二 股份制经济是基础

一些鼓吹自由化的人攻击公有制，把生产效率低下，吃大锅饭、浪费资源全部归罪于公有制。其实，公有制与平均主义、生产效率低下没有必然联系。公有制解放了生产力，而生产力的充分发挥需要不断地探索新的经营管理体制，改进企业的经营管理，调动劳动者的积极性，避免干多干少一个样，干好干坏没两样的弊病，才能不断地推动生产力的发展。

万丰村原来采取的是“三级所有，队为基础”的集体公有制形式，改革开放后实行联产责任制，前者公有制形式随之名存实亡。万丰村人多地少，加上国家征用了1000亩田，只剩下2800亩耕地，劳动力过剩。对此，我们依据毗邻香港的地理优势，确定了一条发展工业，兼顾农副业的战略，与外商合作、出地出人力，办起了来料加工厂几十家，随着经济的发

展，集体的资金和群众手中的现金逐渐增多。那时，我们抓住时机，率先实现股份制，以股份制作为万丰村公有制的形式。

从 1984 年起，通过公开招股、发行股票到成立万丰实业集团公司，基本上奠定了股份制的格局。股东构成有集体股、企业股和个人股。在实行股份制过程中，我们始终保证集体的股份占 60% 以上，以使公有制占绝对的主导地位，保证万丰实业集团的公有制性质。1989 年，万丰实业集团总资产达 10700 多万元，其中万丰大村集体占 7300 多万元。万丰村股份制的发展，壮大了集体经济，促使群众手中的消费基金向生产基金转化，解决了企业资金不足，加速了经济的发展。1989 年，万丰村集体财政收入达到了 1000 万元。

### 三 走共同富裕之路是主要内容

在改革之初，国家提出了让一部分人先富起来。我们认为，让一部分人先富起来也是为了带动其他人，为共同富裕创造条件。为此，我们建立了按劳分配、按股分配和扶助老弱病的分配制度，按股分配与资本主义的按资分配有质的区别。从资金的初始来源看，村民们的人股资金来源于自己劳动所得的积累，他们将原可用于消费的消费基金一部分转为入股投资，形成生产资金，支援了生产，解决了企业对资金的需求。因此按股取得分红是对自己牺牲消费、承担风险这一成本的补偿，如同将钱存入银行取得利息一样，这符合国家的政策，有其合理性。同时，入股的村民其身份是一身二任，既是企业的劳动者又是企业的所有者。

我们的按股分配与资本家对工人创造的剩余价值无偿地按资金分配，不劳而获根本不同。其次，在具体实践中，为避免有些人因没有股份，客观上可能造成贫富分化的情况，为了使按股分配普遍化，我们在做法上把每一个村民都纳入这个分配轨道，使人人都都是股东。对那些有资金但怕冒风险而不敢投资人股的村民，鼓励他们应有风险意识，大胆入股。对那些确实存在困难，想入股又没资金的村民，为了不使他们在经济收入上掉队，经村党支部研究决定，从总公司集体财产中拿出400万元，以平均每人5000元的金额贷给没有股份的村民，办起了一个股份企业，隶属集团公司，使他们也成为股东，参加按股分配。这样万丰村每个村民都成了集团公司的股东，使按股分配成为万丰村主要的分配制度。

几年来，我们还投入了大量的人财物举办各种福利事业，并且把福利与改善万丰村投资环境，美化万丰村结合起来。在发展物质文明的同时，亦注重精神文明建设。既抓青少年的学校教育，又抓职工的岗位培训教育。使人们在德智体上全面发展。

19世纪英国空想社会主义者欧文曾设想在资本主义制度下，建立一个人间乐园——和谐公社，并进行了大胆的尝试，但终因其条件不成熟以失败告终。今天，我们万丰人在党的领导下，正从事着前无古人的试验，大胆探索有中国特色社会主义的路子，建立共同富裕的试验区。我们知道前面还有许多困难，但我们相信，在党的改革开放方针指引下，靠大家坚韧不拔的努力，目的一定能够达到。

(原载《深圳特区报》1990年8月21日)

# 共有制是公有制模式的最佳选择

社会主义社会是以生产资料公有制为基础的社会制度。社会主义制度总是处于一个不断完善的过程中，因此，社会主义公有制也处于不断地从理论上再认识、模式上再选择的过程。

## 一 社会主义公有制的本质特征

马克思在《资本论》第1卷中指出，资本主义私有制是对个人的、以自己劳动为基础的私有制的第一否定，但资本主义生产由于自然过程的必然性，造成对自身的否定。这种否定不是重建私有制，而是在资本主义时代成就的基础上，也就是说，在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料共同占有的基础上，重新建立个人所有制。

历年来，对马克思有关重新建立个人所有制的论述颇多争议。我认为，这个论述恰恰是对公有制本质特征的论述。重建个人所有制，只是从社会发展的否定之否定的角度上，作为某种相似的复归而比喻的，其实马克思在这里指的个人所有制就是公有制。

这个重建的个人所有制的本质含义可归纳为三个方面：

首先，是劳动者占有生产资料，这里的劳动者是作为一个整体，即自由人的联合体共同占有生产资料。劳动者与生产资料的结合不是通过出卖劳动力的方式，而是直接结合的方式进行。这里就好似个人所有制一样，个人占有自己的生产资料，他与生产资料的结合自然是直接的，而不是间接的。马克思正是从这个角度将公有制比喻为个人所有制。

其次，有计划按比例的对劳动资源和生产资料等资源进行配置。在个人经济的状况中，劳动时间的分配根据自己的劳动能力、目的、工具状况来合理配置。同样，重建的个人所有制中，自由人的联合体是用公有的生产资料进行劳动，并自觉地将许多个人的劳动力当作一个社会的劳动力来使用，从而可以有计划、按比例地使经济运转。正如马克思所说的，劳动时间的社会的有计划的分配，调节着各种劳动职能同各种需要的适当比例，使经济协调发展。

再次，劳动者的个人消费品的分配是按劳分配，每个人的劳动时间又是计量生产者个人在共同劳动中所占份额的尺度，因而也是计量生产者个人在共同产品的个人消费中所占份额的尺度。

综上所述，马克思构思的公有制其本质特征可概括为生产资料的共同占有；劳动时间包括各种资源分配的有计划按比例；个人消费品分配上的按劳分配。正是这三方面构成了公有制区别于资本主义的根本特征所在。

但是，马克思的分析是基于社会主义不存在商品经济这个出发点之上的，而社会主义的实践却证明商品经济是社会主义不可逾越的。于是对于公有制的本质特征不能不赋予新的

内容。作为对资本主义否定而诞生的社会主义制度，其生产力的基础仍是社会化的生产，但这种生产力在社会主义制度初期并没有发达到可以指挥千变万化，异常复杂的经济运行的高度，因此，社会主义制度仍需将劳动首先转化为价值，商品、货币仍广泛参与经济之中，社会仍需利用价值规律的作用来调节经济的运行。与此同时，公有制还难以用全民所有制的形态来覆盖全社会，越大越公越好是不可能的；按劳分配也难以作为唯一的、纯粹的形式出现，多种分配形式共存也就是自然而然的了。

可见，以商品经济为基础的社会主义公有制，其本质特征一是劳动者共同占有生产资料，但这种占有的范围是多元化的、多层次的；二是经济的运行是有计划按比例的，但计划性不是主观的，而是基于对价值规律的自觉运用，计划与市场共同发挥作用；三是共同富裕仍是社会主义公有制之本，但分配形式是多样化的，而不仅是按劳分配这么一种单一的形式。

## 二 重新选择公有制模式的必然性

公有制的本质特征和模式是一个问题的两个方面，前者是内涵，后者是表现形式，对内涵的理解不同，选择的表现形式也就不一样。过去，在公有制模式上我们选择了国家所有制和农村人民公社集体所有制。这种选择在理论上是基于否定社会主义经济是商品经济，急于跑步进入共产主义，实行一种穷过渡。这种模式经过几十年的运转，实践证明存在许多弊病：第一，产权不明晰。本来意义上，公有制是劳动者对生产资料的