

# 论文文明

(下)

特邀顾问：

季羡林  
张岱年  
周一良  
林耀华

主编：

史仲文  
胡晓林  
王书良

# 古今中外伟人精萃 智者名言



特邀顾问：季羡林 张岱年 周一良 林耀华  
主编：史仲文 胡晓林 王书良

古者今名中外精伟萃人

论文明(下)

中国国际广播出版社

QBB93/05

(京)新登字 096 号

责任编辑:郭 广

封面设计:林 良

书名	古今中外伟人智者名言精萃——论文明(下)
主编	史仲文 胡晓林 王书良
出版	中国国际广播出版社 (北京复兴门外广播电影电视部内)
发行	新华书店首都发行所
印刷	唐山市胶印厂
开本	787×1092 1/16
印张	10.875
版次	1993年11月第一版
印次	1993年11月第一次印刷
印数	1500册
书号	ISBN7-5078-0983-8/C·28
定价	14.00元

# 《古今中外伟人智者名言精萃》编委会

**特邀顾问:**季羡林 张岱年 周一良 林耀华

**主编:**史仲文 胡晓林 王书良

**审:**吴绪彬

**委:**(按姓氏笔画排序)

丁 芸	王文治	王蔚玉	刘士文	刘金鉴	李忠田
何长华	张庆晋	庞 毅	武金铭	岳 斌	孟祥玉
孟繁义	章 良	颜吾芟	颜品忠		

编录人:	岳 斌	刘建强	翟 华	王 强	庞 蔚	曹桂秋	杨燕玲
	唐正才	刘金鉴	陈留海	孟宪春	蒋 飞	孟祥玉	张 英
	徐东煜	罗葆春	舒小峰	王毅虹	李兆芳	刘卓伟	张天蔚
	朱彤芳	高国欣	张崇婉	景 天	宋冬英	李桂伟	邢亚萍
	翟军	黎家勇	王福建	许 兵	向杰	麦演	李海林
	程钢	郭晓雅	李万山	史俊丽	青芝	汤印萍	张晓彤
	常法宽	颜品忠	眉 立	冯中越	民伟	任路平	赵秀池
	陈骥	高国范	杨 谭	史俊新	岩耀	路日亮	潘伯洲
	莫苗	薛晓建	乃 立	张凤林	郑际	何长华	戚明钧
	张庆晋	李 涛	张松山	丁世英	任曜	宫振霞	欧阳武安
	刘树林	丁芸	升	龚京敏	郑洁	袁世坤	孙建梅
	张国藩	武金铭	蔡立新	原道明	王治	刘士文	史建
	王涛	孟繁义	王本兴	于力	杰	朱迎曼	高俊岭
	王宪红	孙航	邢玉泉	纪士林	景燕	王红	刘杰
	焦令	瞿霞	关瑞鸿	平	陈志杰	兰颖	康树英
	徐育民	史月光	陈国志	毅宗	张赛珠	游平	
	张庆伍	孙建华	林世良	洁荣	吴庆玲	许行义	
			刘泽君	刘洁	马晴	薛文漪	
				关梅	毕春		

## 编 选 说 明

本书从人类历史上最著名的 400 多位中外思想家、哲学家、文学家、史学家、政治家、军事家、经济学家、教育家、科学家等浩繁的作品中精选他们对文明的最精彩、最具代表性的观点和言论，分为论科学、论劳动、论经济、论风俗、论未来五大专题，不但可读性、实用性强，而且具有很高的学术文献价值，便于各种层次的读者查找资料、引述名言、写作参考和了解世界文化精华。

由于编选时间和资料所限，书中不乏遗憾之处，一些内容的分类也可能不尽准确，祈望读者见谅，并多多指教。在编选过程中，还参考了许多学者的成果和选用了大量的资料，在此一并致谢。

本书编委会

1992 年 5 月 4 日

---

# 目 录

## 论文明(下)

论战争 .....	(1)
论风俗 .....	(55)
论教育 .....	(72)
论经济 .....	(104)
论未来 .....	(160)

# 论 战 争

**上六：城复于隍，勿用师。自邑告命，贞吝。《象》曰：“城复于隍，其命乱也。”**

〔中国〕《周易》上经泰

**九三：伏戎于莽，升其高陵，三岁不兴。《象》曰：“伏戎莽，敌刚也。三岁不兴，安行也。”**

**九四：乘其墉，弗克攻。吉。《象》曰：“乘其墉，义弗克也，其吉，则困而反则也。”**

〔中国〕《周易》上经同人

**上六：鸣谦，利用行师，征邑国。《象》曰：“鸣谦，志未得也。可用行师，征邑国也。”**

〔中国〕《周易》上经谦

**上九：王用出征，有嘉折首，获匪其丑，无咎。《象》曰：“王用出征，以正邦也。”**

〔中国〕《周易》上经离

**兵者，国之大事也。死生之地，存亡之道，不可不察也。**

故经之以五，校之以计而索其情：一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。道者，令民与上同意也。故可与之死，可与之生而不诡也。天者，阴阳、寒暑、时制也。地者，高下、远近、险易、广狭、死生也。将者，智、信、仁、勇、严也。法者，曲制、官道、主用也。凡此五者，将莫不闻，知之者胜，不知者不胜。故校之以计，而索其情。曰：主孰有道？将孰有能？天地孰得？法令孰行？兵众孰强？士卒孰练？赏罚孰明？吾以此知胜负矣。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》计篇

**计利以听，乃为之势，以佐其外。势者，因利而制权也。**

〔中国〕孙武：《孙子兵法》计篇

**兵者，诡道也。故能而示之不能，用而示之不用，近而示之远，远而示之近。利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之，怒而挠之，卑而骄之，佚而劳之，亲而离之。攻其无备，出其不意。此兵家之胜，不可先传也。**

〔中国〕孙武：《孙子兵法》计篇

**夫未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者，得算少也。多算胜，少算不胜，而况于无算乎！吾以此观之，胜负见矣。**

〔中国〕孙武：《孙子兵法》计篇

**凡用兵之法，驰车千驷，革车千乘，带甲十万，千里馈粮，则内外之费，宾客之用，胶漆之材，车甲之奉，日费千金，然后十万之师举矣。**

**其用战也，胜久则钝兵挫锐，攻城则力屈，久暴师则国用不足。夫钝兵挫锐，屈力殚货，则诸侯乘其弊而起，虽有智者，不能善其后矣。故兵闻拙速，未睹巧之久也。夫兵久而利者，未之有也。故不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也。**

**善用兵者，役不再籍，粮不三载，取用于国，因粮于敌，故军食可足也。**

**国之贫于师者：远师者远输，远输则百姓贫。近师者贵卖，贵卖则财竭，财竭则急于丘役。力屈财殚中原内虚于家，百姓之费十去其七。公家之费，破车罢马，甲胄失弩，戟楯蔽橹，丘牛大车，十去其六。**

**故智将务食于敌，食敌一钟，当吾二十钟；葸秆一石，当吾二十石。**

**故杀敌者，怒也；取敌之利者，货也。故战车，得车十乘已上，赏其先得者，而更其旌旗，车杂而乘之，卒善而养之，是谓胜敌而益强。故兵贵胜，不贵久。**

**故知兵之将，民之司命，国家安危之主也。**

〔中国〕孙武：《孙子兵法》计篇

**凡用兵之法，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；全旅为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之。是故百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。**

**故上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。攻城之法，为不得已，修橹轡，具器械，三月而后成，距闥，又三月而后已。将不胜其忿而蚁附之，杀士三分之一，而城不拔者，此攻之灾也。**

**故善用兵者，屈人之兵而非战也，拔人之城而非攻也，毁人之国而非久也，必以全争于天下，故兵不顿而利可全，此谋攻之法也。**

**故用兵之法：十则围之，五则攻之，倍则分之，敌则能战之，少则能守之，不若则能避之。故小敌之坚，大敌之擒也。**

〔中国〕孙武：《孙子兵法》谋攻篇

**夫将者，国之辅也，辅周则国必强，辅隙则国必弱。**

**故君之所以患于军者三：不知军之不可以进而谓之进，不知军之不可以退而谓之退，是谓靡军。不知三军之事，而同三军之政，则军士惑矣；不知三军之权，而同三军之任，则军士疑矣。三军既惑且疑，则诸侯之难至矣。是谓乱军引胜。**

**故知胜有五：知可以战与不可以战者胜，识众寡之用者胜，上下同欲者胜，以虞待不虞者胜，将能而君不御者胜。此五者，知胜之道也。**

**故曰：知彼知己，百战不殆；不知彼而知己，一胜一负；不知彼不知己，每战必殆。**

〔中国〕孙武：《孙子兵法》谋攻篇

昔之善战者，先为不可胜，以待敌之可胜。不可胜在己，可胜在敌。故善战者，能为不可胜，不能使敌必可胜，故曰：胜可知，而不可为。不可胜者守也，可胜者攻也。守则不足，攻则有余。善守者藏于九地之下，善攻者动于九天之上，故能自保而全胜也。见胜不过众人之所知，非善之善者也；战胜而天下曰善，非善之善者也；故举秋毫不为多力，见日月不为明目，闻雷霆不为聪耳。古之所谓善战者胜，胜易胜者也。故善战者之胜也，无智名，无勇功。故其战胜不忒。不忒者，其所措必胜，胜已败者也。故善战者，立于不败之地，而不失敌之败也。是故，胜兵先胜而后求战，败兵先战而后求胜。善用兵者，修道而保法，故能为胜败之政。

兵法：一曰度，二曰量，三曰数，四曰称，五曰胜。地生度，度生量，量生数，数生称，称生胜。故胜兵若以镒称铢，败兵若以铢称镒。称胜者之战民也，若决积水于千仞之溪者，形也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》形篇

凡治众如治寡，分數是也；斗众如斗寡，形名是也；三军之众，可使半受敌而无敗者，奇正是也。兵之所加，如以碆投卵者，虚实是也。

凡战者，以正合，以奇勝。故善出奇者，无穷如天地；不竭如江河。终而复始，日月是也；死而复生，四时是也。声不过五，五声之变不可胜听也；味不过五，五味之变不可胜尝也。战势不过奇正，奇正之变不可胜穷也。奇正相生，如循环之无端，孰能穷之？

激水之疾，至于漂石者，勢也；鷙鸟之击，至于毀折者，節也。是故善戰者，其勢險，其節短。勢如犷弩，節如发机。

紛紛纭纭，斗亂而不可亂也；浑浑沌沌，形圓而不可敗也。亂生于治，怯生于勇，弱生于強。治亂，數也；勇怯，勢也；強弱，形也。故善動敵者，形之，敵必從之；予之，敵必取之。以此動之，以卒待之。

故善戰者，求之於勢，不責於人，故能擇人而任勢。任勢者，其戰人也，如轉木石；木石之性：安則靜，危則動，方則止，圓則行。故善戰人之勢，如轉圓石于千仞之山者，勢也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》勢篇

凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人。

能使敵人自至者，利之也；能使敵人不得至者，害之也。故敵佚能勞之、飽能飢之、安能動之者，出其所必趨也。行千里而不勞者，行於無人之地也；攻而必取者，攻其所不守也；守而必固者，守其所不攻也。

故善攻者，敵不知其所守；善守者，敵不知其所攻。微乎微乎，至於無形，神乎神乎，至於無聲，故能為敵之司命。进而不可御者，冲其虛也；退而不可追者，速而不可及也。故我欲戰，敵雖高壘深溝，不得不與我戰者，攻其所必救也。我不欲戰，畫地而守之，敵不得與我戰者，乖其所之也。

故形人而我無形，則我專而敵分；我專為一，敵分

為十，是以十攻其一也。則我眾而敵寡，能以眾擊寡者，則吾之所與戰者約矣。吾所與戰之地不可知，不可知，則敵所備者多；敵所備者多，則吾所與戰者寡矣。寡者，備人者也；眾者，使人備己者也。

故知戰之地，知戰之日，則可千里而會戰；不知戰地，不知戰日，則左不能救右，右不能救左，前不能救後，後不能救前，而況遠者數十里，近者數里乎！以吾度之，越人之兵雖多，亦奚益於勝敗哉？故曰：勝可為也。敵雖眾，可使無斗。

故策之而知得失之計，作之而知動靜之理，形之而知死生之地，角之而知有余不足之處。故形兵之極，至于無形；無形，則深間不能窺，智者不能謀。因形而措勝於眾，眾不能知；人皆知我所勝之形，而莫知吾所以制勝之形。故其战胜不復，而應形於無窮。

夫兵形象水，水之行，避高而趋下；兵之勝，避實而擊虛。水因地而制行，兵因敵而制勝。故兵無成勢，無恒形。能因敵變化而取勝者，謂之神。故五行無常勝，四時無常位；日有短長，月有死生。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》虛實篇

凡用兵之法，將受命於君，合軍聚眾，交和而舍，莫難於軍爭。軍爭之難者，以迂為直，以患為利。故迂其途而誘之以利，后人發，先人至，此知迂直之計者也。

故軍爭為利，軍爭為危。舉軍而爭利則不及，委軍而爭利則輜重捐。是故卷甲而趨，日夜不處，倍道兼行，百里而爭利，則擒三將軍；勁者先，弱者後，其法十一而至。五十里而爭利，則蹶上將軍，其法半至。三十里而爭利，則三分之二至。是故軍無輜重則亡，無糧食則亡，無委積則亡。

故不知諸侯之謀者，不能豫交；不知山林、險阻、沮澤之形者，不能行軍；不用鄉導者，不能得地利。故兵以詐立，以利動，以分合為變者也。故其疾如風，其徐如林；侵掠如火，不動如山，難知如陰，動如雷震。掠鄉分衆，廟地分利，懸權而動。先知迂直之計者勝，此軍爭之法也。

《軍政》曰：“言不相聞，故為鼓鋒；視不相見，故為旌旗。”故夜戰多金鼓，昼戰多旌旗。夫金鼓旌旗者，所以一民之耳目也，民既專一，則勇者不得獨進，怯者不得獨退。此用眾之法也。

故三軍可得氣，將軍可奪心。在故朝氣銳，昏氣惰，暮氣歸。故善用兵者，避其銳氣，擊其惰歸，此治氣者也。以治待亂，以靜待嘩，此治心者也。以近待遠，以佚待勞，以飽待饥，此治力者也。无要正正之旗，勿击堂堂之陳，此治變者也。

故用兵之法：高陵勿向，背丘勿逆，佯北勿從，锐卒勿攻，餌兵勿食，歸師勿遏，圍師必闕，穿寇勿迫，此用兵之法也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》軍爭篇

凡用兵之法：將受命於君，合軍聚眾，圮地無舍，衢地合交，絕地無留，圍地則謀。死地則戰。途有所不由，軍有所不擊，城有所不攻，地有所不爭，君命有所不受。故將通於九變之利者，知用兵矣。將不通於九變

之利者，虽知地形，不能得地之利矣。治兵不知九变之术，虽知五利，不能得人知用矣。

是故，智者之虑，必杂于利害。杂于利，而务可信也；杂于害，而患可解也。

是故，屈诸侯者以害，役诸侯者以业，趋诸侯者以利。

故用兵之法：无恃其不来，恃吾有以待也；无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。

故将有五危：必死，可杀也；必生，可虑也；忿速，可侮也；廉洁，可辱也；爱民，可烦也。凡此五者，将之过也，用兵之灾也。覆军杀将，必以五危，不可不察也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》九变篇

凡处军、相敌；绝山依谷，视生处高，战隆无登，此处山之军也。绝水必远水；客绝水而来，勿迎之于水内，令半济而击之，利；欲战者，无附于水而迎客；视生处高，无迎水流，此处水上之军也。绝斥泽，惟亟去无留。若交军于斥泽之中，必依水草而背众树，此处斥泽之军也。平陆处易，而右背高，前死后生，此处平陆之军也。凡此四军之利，黄帝之所以胜四帝也。

凡军好高而恶下，贵阳而贱阴，养生而处实，军无百疾，是谓必胜。丘陵堤防，必处其阳而右背之。此兵之利，地之助也。凡地有绝涧、天井、天牢、天罗、天陷、天隙，必亟去之，勿近也。吾远之，敌近之；吾迎之，敌背之。军旁有险阻，潢井、葭苇、山林、蘋荟者，必谨覆索之，此伏奸之所入也。敌近而静者，恃其险也；远而挑战者，欲人之进也。其所居易者，利也。众树动者，来也；众草多障者，疑也。鸟起者，伏也；兽骇者，覆也。尘高而锐者，车来也；卑而广者，徒来也；散而条达者，薪来也；少而往来者，营军也。辞卑而益备者，进也；辞强而进驱者，退也。轻车先出，居其侧者，陈也；无约而请和者，谋也；奔走而陈兵车者，期也；半进半退者，诱也。倚杖而立者，饥也；汲而先饮者，渴也；见利而不进者，劳也。鸟集者，虚也；夜呼者，恐也；军扰者，将不重也；旌旗动者，乱也；吏怒者，倦也。粟马肉食，军无悬甌，不返其舍者，穷寇也。谆谆翕翕，徐言入人者，失众也；数赏者，奢也；数罚者，困也；先暴而后畏其众者，不精之至也。来委谢者，欲休息也。兵怒而相迎，久而不合，又不相去，必谨察之。

兵非多益，惟无武进，足以并力、料敌、取人而已，夫惟无虑而易敌者，必擒于人。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》行军篇

卒未亲附而罚之，则不服，不服则难用也；卒已亲附而罚不行，则不可用也。故令之以文，齐之以武，是谓必取。令素行以教其民，则民服；令素不行以教其民，则民不服。令素行者，与众相得也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》行军篇

地形有通者，有挂者，有支者，有隘者，有险者，有远者。我可以往，彼可以来，曰通。通行者，先居高阳，利粮道，以战则利。可以往，难以返，曰挂。挂形者，敌无备，出而胜之；敌有备，出而不胜，难以返，不利。我出不利，彼出而不利，曰支。支形者，敌虽利我，我无出

也，引而去之，令敌半出而击之，利。隘形者，我先居之，必盈之以待敌；若敌先居之，盈而勿从，不盈而从之。险形者，我先居之，必居高阳以待敌；若敌先居之，引而去之，勿从也。远形者，势均，难以挑战，战而不利。凡此六者，地之道也，将之至任，不可不察也。

故兵有走者，有弛者，有陷者，有崩者，有乱者，有北者。凡此六者，非天地之灾，将之过也。夫势均，以一击十，曰走。卒强吏弱，曰弛。吏强卒弱，曰陷。大吏怒而不服，遇敌怒而自战，将不知其能，曰崩。将弱不严，教道不明，吏卒无常，陈兵纵横，曰乱。将不能料敌，以少合众，以弱击强，兵无选锋，曰北。凡此六者，败之道也，将之至任，不可不察也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》地形篇

夫地形者，兵之助也。料敌制胜，计险易、远近，上将之道也。知此而用战者必胜，不知此而用战者必败。故战道必胜，主曰无战，必战可也；战道不胜，主曰必战，无战可也。故进不求名，退不避罪，唯民是保，而利合于主，国之宝也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》地形篇

视卒如婴儿，故可与之赴深溪；视卒如爱子，故可与之俱死。厚而不能使，爱而不能令，乱而不能治，譬若骄子，不可用也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》地形篇

知敌之可击，而不知吾卒之不可以击，胜之半也。知敌之可击，知吾卒之可以击，而不知地形之不可以战，胜之半也。故知兵者，动而不迷，举而不穷。故曰：知彼知己，胜乃不殆；知天知地，胜乃可全。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》地形篇

用兵之法，有散地，有轻地，有争地，有交地，有衡地，有重地，有圮地，有围地，有死地。诸侯自战其地者，为散地。入人之地而不深者，为轻地。我得则利，彼得亦利者，为争地。我可以往，彼可以来者，为交地。诸侯之地三属，先至而得天下之众者，为衡地。入人之地深，背城邑多者，为重地。山林、险阻、沮泽，凡难行之道者，为圮地。所由入者隘，所从归者迂，彼寡可以击吾之众者，为围地。疾战则存，不疾战则亡者，为死地。是故散地则无战，轻地则无止，争地则无攻，交地则无绝，衡地则合交，重地则掠，圮地则行，围地则谋，死地则战。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》九地篇

所谓古之善用兵者，能使敌人前后不相及，众寡不相恃，贵贱不相救，上下不相扶，卒离而不集，兵合而不齐。合于利而动，不合于利而止。敢问：敌众以整，将来，待之若何？曰：先夺其所爱，则听矣。兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》九地篇

凡为客之道：深入则专，主人不克。掠于饶野，三军足食；谨养而务劳，并气积力；运兵计谋，为不可测。

投之无所往，死且不北。死，焉不得士人尽力。兵士甚陷则不惧，无所往则固，入深则拘，不得已则斗。是故不修而戒，不求而得，不约而亲，不令而信，禁祥去疑，至死无所之。令发之日，士卒坐者涕沾襟，偃卧者涕交颐。投之无所往者，诸刿之勇也。

故善用兵者，譬如率然，率然者恒山之蛇也。击其首则尾至，击其尾则首至，击其中则首尾俱至。敢问：兵可使如率然乎？曰：可。夫吴人与越人相恶也，当其同舟而济，其相救也，如左右手。是故方马埋轮，未足恃也；齐勇若一，政之道也；刚柔皆得，地之理也。故善用兵者，携手若使一人，不得已也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》九地篇

将军之事，静以幽，正以治。能愚士卒之耳目，使之无知；易其事，革其谋，使民无识；易其居，迂其途，使民不得虑。帅与之期，如登高而去其梯；帅与之深入诸侯之地，而发其机；焚舟破釜若驱群羊，驱而往，驱而来，莫知所之。聚三军之众，投之于险，此谓将军之事也。九地之变，屈伸之利，人情之理，不可不察也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》九地篇

凡为客之道，深则专，浅则散，去国越境而师者，绝地也；四达者，衢地也；入深者，重地也；入浅者，轻地也；背固前隘者，围地也；无所往者，死地也。是故散地，吾将一其志；轻地，吾将使之属；争地，吾将趋其后；交地，吾将谨其守；衢地，吾将固其结；重地，吾将继其食；圮地，吾将进其途；围地，吾将塞其阙；死地，吾将示之以不活。故兵之情“围则御，不得已则斗，过则从”。

是故，不知诸侯之谋者，不能预交；不知山林、险阻、沮泽之形者，不能行军；不用乡导者，不能得地利。四五者，一不知，非王霸之兵也。夫王霸之兵，伐大国，则其众不得聚；威加于敌，则其交不得合。是故，不争天下之交，不养天下之权，信己之私，威加于敌，故其城可拔，其国可隳。施无法之赏，悬无政之令，犯三军之众，若使一人。犯之以事，勿告以言；犯之以害，勿告以利。投之亡地然后存，陷之死地然后生。夫众陷于害，然后能为胜败。故为兵之事，在于顺详敌之意，并敌一向，千里杀将，此谓巧能成事者也。

是故，攻举之日，夷关折符，无通其使；厉于廊庙之上，以诛其事。敌人开阖，必亟入之。先其所爱，微与之期。践墨随敌，以绝战事。是故，始如处女，敌人开户；后如脱兔，敌不及拒。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》九地篇

凡火攻有五，一曰火人，二曰火积，三曰火辎，四曰火库，五曰火队。行火必有因，烟火必素具。发火有时，起火有日。时者，天之燥也；日者，宿在箕、壁、翼、轸也。凡此四宿者，风起之日也。凡火攻，必因五火之变而应之。火发于内，则早应之于外。火发而其兵静而勿攻，极其火力，可从而从之，不可从而止之。火可发于外，无待于内，以时发之。火发上风，无攻下风。昼风久，夜风止。凡军必知有五火之变，以数守之。

故以火佐攻者明。以水佐攻者强。水可以绝，不可

以夺。

夫战胜攻取，而不修其功者，凶，命曰费留。故曰：明主虑之，良将修之。非利不动，非得不用，非危不战。主不可以怒而兴军，将不可以愠而致战。合于利而动，不合于利而止。怒可复喜，愠可复悦，亡国不可以复存，死者不可以复生。故明君慎之，良将警之，此安国全军之道也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》火攻篇

凡兴师十万，出征千里，百姓之费，公家之奉，日费千金，内外骚动，急于道路，不得操事者，七十万家。相守数年，以争一日之胜，而爱爵禄百金，不知敌之情者，不仁之至也，非民之将也，非主之佐也，非胜之主也。故明君贤将，所以动而胜人，成功出于众者，先知也。先知者，不可取于鬼神，不可象于事，不可验于度，必取于人，知敌之情者也。

故用间有五：有乡间、有内间、有反间、有死间、有生间。五间俱起，莫知其道，是谓神纪，人君之宝也。乡间者，因其乡人而用之。内间者，因其官人而用之。反间者，因其敌间而用之。死间者，为诳事于外，令吾间知之，而传于敌也。生间者，反报也。

故三军之亲，莫亲于间，赏莫厚于间，事莫密于间。非圣不能用间，非仁不能使间，非微妙不能得间之实。微哉，微哉，无所不用间也。间事未发，而先闻者，间与所告者皆死。

凡军之所欲击，城之所欲攻，人之所欲杀，必先知其守将、左右、谒者、门者、舍人之姓名，令吾间必索知之。必索敌人之间来间我者，因而利之，导而舍之，故反间可得而用也。因是而知之，故乡间、内间可得而使也；因是而知之，故死间为诳事，可使告敌；因是而知之，故生间可使如期。五间之事，主必知之，知之必在于反间，故反间不可不厚也。

昔殷之兴也，伊挚在夏；周之兴也，吕牙在殷。故惟明君贤将，能以上智为间者，必成大功，此兵之要，三军之所恃而动也。

〔中国〕孙武：《孙子兵法》用间篇

故凡攻伐之为道也，计必先定于内，然后兵出乎境。计未定于内而兵出乎境，是则战之自败，攻之自毁也。

〔中国〕管仲：《管子》七法第六

故不明于敌人之政，不能加也；不明于敌人之情，不可约也；不明于敌人之将，不先军也；不明于敌人之士，不先陈也。

〔中国〕管仲：《管子》七法第六

谋得兵胜者霸。故夫兵虽非备道至德也，然而所以辅王成霸。

〔中国〕管仲：《管子》兵法第十七

举兵之日而境内贫，战不必胜，胜则多死，得地而国败，此四者，用兵之祸者也。

〔中国〕管仲：《管子》兵法第十七

有蓄积，则久而不匮；器械巧，则伐而不费；赏罚明，则勇士劝也。

〔中国〕管仲：《管子》兵法第十七

数战则士罢，数胜则君骄。夫以骄君使罢民，则国安得无危。

〔中国〕管仲：《管子》兵法第十七

公告管仲曰：“欲以诸侯之间无事也，小修兵革。”管仲曰：“不可。百姓病，公先与百姓而藏其兵。与其厚于兵，不如厚于人。齐国之社稷未定，公未始于人而始于兵，外不亲诸侯，内不亲于民。”公曰：“诺”。

〔中国〕管仲：《管子》大匡第十八

诸侯之君，不贪于土。贪于土，必勤于兵，勤于兵，必病于民。

〔中国〕管仲：《管子》大匡第十八

先王之伐也，伐逆不伐顺；伐险不伐易；伐过不伐及。

〔中国〕管仲：《管子》霸言第二十三

夫先王之伐也，举之必义，用之必暴。

〔中国〕管仲：《管子》霸言第二十三

夫兵攻所憎而利之，此邻国之所不亲也。

〔中国〕管仲：《管子》霸言第二十三

故一期之师，十年之蓄积殚；一战之费，累代之功尽。

〔中国〕管仲：《管子》参患第三十八

今恃不信之人，而求以智；用不守之民，而欲以国；将不战之卒，而幸以胜；此兵之三暗也。

〔中国〕管仲：《管子》九变第四十四

公曰：“攻取之数何如？”管子对曰：“毁其备，散其积，夺之食，则无固城矣。”

〔中国〕管仲：《管子》小问第五十一

公曰：“野战必胜若何？”管子对曰：“以奇。”

〔中国〕管仲：《管子》小问第五十一

以道佐人主者，不以兵强天下。

其事好还。

师之所处，荆棘生焉。

大军之后，必有凶年。

善有果而已，不敢以取强。

果而勿矜，果而无伐，果而勿骄，果而不得已，果而勿强。

物壮则老，是谓不道，不道早已。

〔中国〕老子：《道德经》第三十章

夫兵者，不祥之器，物或恶之，故有道者不处。

君子居则贵左，用兵则贵右。

兵者不祥之器，非君子之器，不得已而用之，恬淡

为止，胜而不美，而美之者，是乐杀人。

夫乐杀人者，则不可以得志于天下矣。

〔中国〕老子：《道德经》第三十一章

天下有道，却走马以粪；天下无道，戎马生于郊。

〔中国〕老子：《道德经》第四十六章

善为士者，不武；善战者，不怒；善胜敌者，不与；善用人者，为之下。是谓不争之德，是谓用人之力，是谓配天古之极。

〔中国〕老子：《道德经》第六十八章

用兵有言：“吾不敢为主，而为客；不敢进寸，而退尺。”是谓行无行，攘无臂，扔无敌，执无兵。

祸莫大于轻敌，轻敌几丧吾宝。

故抗兵相若，哀者胜矣。

〔中国〕老子：《道德经》第六十九章

公问于众仲曰：“卫州吁其成乎？”对曰：“臣闻以德和民，不闻以乱。以乱，犹治丝而棼之也。夫州吁，阻兵而安忍。阻兵，无众；安忍，无亲。众叛、亲离，难以济矣。夫兵，犹火也；弗戢，将自焚也。夫州吁杀其君，而虐用其民，于是乎不务令德，而欲以乱成，必不免矣。”

〔中国〕《左传》隐公四年

四月，郑人侵卫牧，以报东门之役。卫人以燕师伐郑，郑祭足、原繁、洩駕以三军军其前，使曼伯与子元潜军军其后。燕人畏郑三军，而不虞制人。六月，郑二公子以制人败燕师于北制。君子曰：“不备不虞，不可以师。”

〔中国〕《左传》隐公五年

君子是以知息之将亡也：“不度德，不量力，不亲亲，不征辞，不察有罪。犯五不韪，而以伐人，其丧师也，不亦宜乎？”

〔中国〕《左传》隐公十一年

既克，公问其故。对曰：“夫战，勇气也。一鼓作气，再而衰，三而竭。彼竭我盈，故克之。夫大国，难测也，惧有伏焉。吾视其辙乱，望其旗靡，故逐之。”

〔中国〕《左传》庄公十年

凡师，敌未陈曰败某师，皆陈曰战，大崩曰败绩。得俊曰克，覆而败之曰取某师，京师败曰王师败绩于某。

〔中国〕《左传》庄公十一年

夏，郑人侵许。凡师，有钟鼓曰伐，无曰侵，轻曰袭。

〔中国〕《左传》庄公二十九年

冬十一月己巳朔，宋公及楚人战于泓。宋人既成列，楚人未既济。司马曰：“彼众我寡，及其未既济也，请击之。”公曰：“不可。”既济而未成列，又以告。公曰：“未可。”既陈而后击之，宋师败绩。公伤股。

国人皆咎公。公曰：“君子不重伤，不禽二毛。古之为军也，不以阻隘也。寡人虽亡国之余，不鼓不成列。”子鱼曰：“君未知战。勍敌之人，隘而不列，天赞我也；阻而鼓之，不亦可乎？犹有惧焉。且今之勍者，皆吾故也。虽及胡耇，获则取之，何有于二毛？明耻、教战，求杀敌也。伤未及死，如何勿重？若爱重伤，则如勿伤；爱其二毛，则如服焉。三军以利用也，金鼓以声气也。利而用之，阻隘可也；声盛致志，鼓儳可也。”

〔中国〕《左传》僖公二十二年

子玉怒，从晋师。晋师退。军吏曰：“以君辟臣，辱也；且楚师老矣，何故退？”子犯曰：“师直为壮，曲为老，岂在久乎？微楚之惠不及此，退三舍辟之，所以报也。背惠食言，以亢其仇，我曲楚直，其众素饱，不可谓老。我退而楚还，我将何求？若其不还，君退、臣犯，曲在彼矣。”退三舍。楚人欲止，子玉不可。

〔中国〕《左传》僖公二十八年

杞子自郑使告于秦曰：“郑人使我掌其北门之管，若潜师以来，国可得也。”穆公访诸蹇叔。蹇叔曰：“劳师以袭远，非所闻也。师劳力竭，远主备之，无乃不可乎？师之所为，郑必知之，勤而无所，必有悖心。且行千里，其谁不知？”公辞焉。

〔中国〕《左传》僖公三十二年

三十三年春，秦师过周北门，左右免胄而下，超乘者三百乘。王孙满尚幼，观之，言于王曰：“秦师轻而无礼，必败。轻则寡谋，无礼则脱。入险而脱，又不能谋，能无败乎？”

〔中国〕《左传》僖公三十三年

宋向戌善于赵文子，又善于令尹子木，欲弭诸侯之兵以为名。如晋，告赵孟。赵孟谋于诸大夫。韩宣子曰：“兵，民之残也，财用之蠹，小国之大灾也。将或弭之，虽曰不可，必将许之。弗许，楚将许之，以召诸侯，则我失为盟主矣。”晋人许之。

〔中国〕《左传》襄公二十七年

宋左师请赏，曰：“请免死之邑。”公与之邑六十，以示子罕。子罕曰：“凡诸侯小国，晋、楚所以兵威之，畏而后上下慈和，慈和而后能安靖其国家，以事大国，所以存也。无威则骄，骄则乱生，乱生必灭，所以亡也。天生五材，民并用之，废一不可，谁能去兵？兵之设久矣，所以威不轨而昭文德也。圣人以兴，乱人以废。废兴、存亡、昏明之术，皆兵之由也，而子求去之，不亦诬乎！以诬道蔽诸侯，罪莫大焉。纵无大讨，而又求赏，无厌之甚也。”削而投之。左师辞邑。

〔中国〕《左传》襄公二十七年

潘党既逐魏锜，赵旃夜至于楚军，席于军门之外，使其徒入之。楚之为乘广三十乘，分为左右。右广鸡鸣而驾，日中而说；左则受之，日入而说。许偃御右广，养由基为右；彭名御左广，屈荡为右。乙卯，王乘左广逐赵旃。赵旃弃车而走林，屈荡搏之，得其甲裳。晋人惧

二子之怒楚师也，使车逆之。潘党望其尘，使骋而告曰：“晋师至矣！”楚人亦惧王之入晋军也，遂出陈。孙叔曰：“进之！宁我薄人，无人薄我。诗云，‘元戎十乘，以先启行’，先人也。军志曰，‘先人有夺人之心’，薄之也。”遂疾进师，车驰、卒奔，乘晋军。桓子不知所为，鼓于军中曰：“先济者有赏！”中军、下军争舟，舟中之指可掬也。

〔中国〕《左传》宣公十二年

国之父兄请曰：“昔者夫差耻吾君于诸侯之国，今越国亦节矣，请报之！”勾践辞曰：“昔者之战也，非二三子之罪也，寡人之罪也。如寡人者，安与知耻？请无庸战！”父兄又请曰：“越四封之内，亲吾君也，犹父母也。子而思报父母之仇，臣而思报君之仇，其有敢不尽力者乎？请复战！”

〔中国〕《国语》勾践复仇始末

勾践既许之，乃致其众而誓之，曰：“寡人闻古之贤君，不患其众之不足也，而患其志行之少耻也。今夫差衣水犀之甲者，亿有三千，不患其志行之少耻也，而患其众之不足也。今寡人将助天威之。吾不欲匹夫之勇也，欲其旅进旅退。进则思赏，退则思刑；如此，则有常赏。进不用命，退则无耻；如此，则有常刑。”果行，国人皆劝，父勉其子，兄勉其弟，妇勉其夫，曰：“孰是吾君也，而可无死乎？”是故，败吴于囿，又败之于没，又郊败之。

〔中国〕《国语》勾践复仇始末

吴王夫差乃告诸大夫曰：“孤将有大志于齐，吾将许越成、而无拂吾虑。若越既改，吾又何求？反行，吾振旅焉。”申胥谏曰：“不可许也。夫越非实忠心好吴也，又非慑畏吾甲兵之强也。大夫种勇而善谋，将还玩吴国于股掌之上，以得其志。夫固知君王之盖威以好胜也，故婉约其辞，以从逸王志，使淫乐于诸夏之国，以自伤也。使吾甲兵钝弊，民人离落，而日以憔悴，然后安受吾烬。夫越王好信以爱民，四方归之，年谷时熟，日长炎炎，及吾犹可以战也，为虺、弗摧，为蛇将若何？”吴王曰：“大夫奚隆于越？越曾足以以为大虞乎？若无越，则吾何以春秋曜吾军士。”乃许之成。将盟，越王又使诸稽郢辞曰：“以盟为有益乎？前盟口血未干，足以结信矣；以盟为无益乎？君王舍甲兵之威以临使之，而胡重于鬼神而自轻也？”吴王乃许之。荒成不盟。

〔中国〕《国语》申胥 许越成

越王勾践即位三年，而欲伐吴。范蠡进谏曰：“夫国家之事，有持盈，有定倾，有节事。”王曰：“为三者奈何？”范蠡对曰：“持盈者与天，定倾者与人，节事者与地。王不问，蠡不敢言。天道盈而不溢，盛而不骄，劳而不矜其功。夫圣人随时以行，是谓守时。天时不作，弗为人客；人事不起，弗为之始。今君王未盈而溢，未盛而骄，不劳而矜其功；天旱不作而先为人客，人事不起而创为之始；此逆于天而不和于人。王若行之，将妨于国家，靡王躬身。”王弗听。范蠡进谏曰：“夫勇者，逆德也；兵者，凶器也；争者，事之末也。阴谋逆德，好用凶

## 论战争

器，始于人者，人之所卒也。淫佚之事，上帝之禁也。先行此者不利！”王曰：“无！是贰言也。吾已断之矣！”果兴师而伐吴。

〔中国〕《国语》范蠡佐句践灭吴

景公举兵欲伐鲁，问于晏子，晏子对曰：“不可。鲁好义而民戴之，好义者安，见戴者和，伯禽之治存焉，故不可攻。攻义者不祥！危安者必困，且婴闻之，伐人者德足以安其国，政足以和其民，国安民和，然后可以举兵而征暴，今君好酒而辟，德无以安国，厚藉敛，意使令，无以和民。德无以安之则危，政无以和之则乱。未免乎危乱之理，而欲伐安和之国，不可，不若修政而待其君之乱也。其君离，上怨其下，然后伐之，则义厚而利我，义厚则敌寡，利多则民欢。”公曰：“善。”遂不果伐鲁。

〔中国〕《晏子》内篇问上第三景公问伐。  
鲁晏子对以不若修政待其乱第三

子曰：“善人教民七年，亦可以即戎矣。”

〔中国〕《论语》子路

子曰：“以不教民战，是谓弃之。”

〔中国〕《论语》子路

季氏将伐颛臾。冉有、季路见于孔子，曰：“季氏将有事于颛臾。”孔子曰：“求，无乃尔是过与？夫颛臾，昔者先王以为东蒙主，且在邦域之中矣，是社稷之臣也。何以伐为？”冉有曰：“夫子欲之，吾二臣者皆不知也。”孔子曰：“求，周任有言曰：‘陈力就列，不能者止。’危而不持，颠而不扶，则将焉用彼相矣？且尔言过矣。虎出于柙，龟玉毁于椟中，是谁之过与？”冉有曰：“今夫颛臾，固而近于费。今不取，后世必为子孙忧。”孔子曰：“求，君子疾夫，舍曰欲之而必为之辞。丘也闻：有国有家者，不患寡而患不均，不患贫而患不安。盖均无贫，和无寡，安无倾。夫如是，故远人不服，则修文德以来之。既来之，则安之。今由与求也，相夫子，远人不服而不能来也。邦分崩离析而不能守也。而谋动干戈于邦内。吾恐季孙之忧不在颛臾，而在萧墙之内也。”

〔中国〕《论语》季氏

孔子曰：“天下有道，则礼乐征伐自天子出；天下无道，则礼乐征伐自诸侯出。自诸侯出，盖十世希不失矣；自大夫出，五世希不失矣；陪臣执国命，三世希不失矣。天下有道，则政不在大夫；天下有道，则庶人不议。”

〔中国〕《论语》季氏

今师徒唯毋兴起，冬行恐寒，夏行恐暑，此不可以冬夏为者也。春则废民耕稼树艺，秋则废民获敛。今唯毋废一时，则百姓饥寒冻馁而死者，不可胜数。今尝计军上、竹箭、羽旄、幄幕、甲盾、拨劙，往而靡弊腊冷不反者，不可胜数。又与矛、戟、戈、剑、乘车，其列住碎折靡弊而不反者，不可胜数。与其牛马肥而往，瘠而反；往死亡而不反者，不可胜数。与其涂道之修远，粮食輶绝而不继，百姓死者不可胜数也，与其居处之不安，食

饭之不时，饥饱之不节，百姓之道疾病而死者，不可胜数。丧师多不可胜数，丧师尽不可胜计，则是鬼神之喪其主后，亦不可胜数。

〔中国〕墨翟：《墨子》非攻上

子墨子言曰：“古才王公大人情欲得而恶失，欲安而恶危，故当攻战而不可不大。”

〔中国〕墨翟：《墨子》非攻上

子墨子言曰：“古者有语曰：‘君子不镜于水面而镜于人。镜于水，见面之容；镜于人，则知吉与凶。’今以攻战为利，则盖尝鉴之于智伯之事乎？此其为不吉而凶，既可得而知矣！”

〔中国〕墨翟：《墨子》非攻中

今王公大人天下之诸侯则不然，将必皆差论其爪牙之士，皆列其舟车之卒伍，于此为坚甲利兵，以往攻伐无罪之国。入其国家边境，芟刈其稼，斩其树木，墮其城郭，以湮其沟池，攘杀其牲牷，燔燄其祖庙，劫杀其万民，覆其老弱，迁其重器，卒进而柱乎斗，曰：“死命为上，多杀次之，身伤者为下。又况失列北桡乎哉，罪死无赦！”以逞其众。夫无兼国覆军，贼虐万民，以乱圣人之绪，意将以为利天乎？夫取天之人，以攻天之邑，此刺杀天民，剥振神之位，倾覆社稷，攘杀其牺牲，则此上不中天之利矣。意将以为利鬼乎？夫杀之人，灭鬼神之主，废灭先王，贼虐万民，百姓离散，则此中不中鬼之利矣。意将以为利人乎？夫杀之人为利人也博矣。又计其费，此为周生之本，竭天下百姓之财用，不可胜数也，则此下不中人之利矣。

〔中国〕墨翟：《墨子》非攻下

子墨子曰：“今若有能以义名立于天下，以德求诸侯者，天下之服可立而待也。”夫天下处攻伐久矣，譬若傅子之为马然。今若有能信效先利天下诸侯者，大国之不义也，则同忧之；大国之攻小国也，则同救之；小国城郭之不全也，必使修之；布粟之绝则委之，币帛不足则共之。以此效大国，则小国之君说。人劳我逸，则我甲兵强。宽以惠，缓易急，民必移。易攻伐以治我国，攻必倍。量我师举之费，以争诸侯之毙，则必可得而序利焉。督以正，义其名，必务宽吾众、信吾师，以此授诸侯之师，则天下无敌矣。其为下不可胜数也。此天下之利，而王公大人不知而用，则此可谓不知利天下之巨务矣。

〔中国〕墨翟：《墨子》非攻下

凡战法必本于政胜，政胜则其民不争，不争则无以私意，以上为意。故王者之政，使民怯于邑斗，而勇于寇战。民习以力攻难，故轻死。

见敌如溃，溃而不止，则免。故兵法：“大战胜，逐北无过十里。不战胜，逐北无过五里。”

兵起而程敌，政不若者勿与战；食不若者勿与久；敌众勿与客；敌尽不如，击之勿疑。故曰：兵大律在谨，论敌察众，则胜负可先知也。

王者之兵，胜而不骄，败而不怨。胜而不骄者，术

明也。败而不怨者，知所失也。

若兵强弱敌，将贤则胜，将不如则败。若其政出庙算者胜，将贤亦胜，将不如亦胜。政久持胜术者，必强至王。若民服而听上，则国富而兵胜，行是久必王。

其过失，无敌深入，倍险绝塞，民倦且饥渴，而复遇疾，此败道也。故将使民，若乘良马者，不可不齐也。

〔中国〕商鞅：《商君书·战法第十》

凡用兵，胜有三等：若兵未起则错法；错法而俗成；俗成而用具。此三者必行于境内，而后兵可出也。

行三者有二势：一曰辅法而法行；二曰举必得而法立。故恃其众者，谓之寡；恃其备饰者，谓之巧；恃其目臣者，谓之诈。此三者，恃一，因其兵可禽也。故曰：强者必刚斗其意，斗则力尽，力尽则备，是故无敌于海内外。

治行则货积，货积则赏能重矣。赏壹则爵尊，爵尊则赏能利矣。故曰：兵生于治而异，俗生于法而万转，过势本于心，而饰于备势。三者有论，故强可立也。是以强者必治，治者必强。富者必治，治者必富。强者必富，富者必强。故曰：治强之道三，论其本也。

〔中国〕商鞅：《商君书·立本第十一》

四战之国，贵守战。负海之国，贵攻战。四战之国好举兵以距四邻者，国危。四邻之国一兴事，而已四兴军，故曰国危。四战之国不能以万室之邑舍巨万之军者，其国危。故曰：四战之国务在守战。

守有城之邑，不如以死人之力，与客生力战。其城不拔者，死人之力也。客不尽夷城，客无从入，此谓以死人之力与客生力战。城尽夷，客若有从入，则客必罢，中人必佚矣。以佚力与罢力战，此谓以生人力与客死力战。

皆曰：“围城之患，患无不尽死力。”而亡此三者，非患不足，将之过也。

守城之道盛力也。故有客，治簿檄，三军之多，分以客之候车之数。三军，壮男为一军，壮女为一军，男女之老弱者为一军。此之谓三军也。

壮男之军，使盛食、厉兵，陈而待敌。壮女之军，使盛食，负垒，陈而待令；客至而作土以为险阻及构格，发梁撤屋，给徙徙之，不治而燥之，使客无得以助攻备。老弱之军，使牧牛马羊彘，草木之可食者，收而食之，以获其壮男女之食。

而慎使三军无相过。壮男过壮女之军，则男贵女，而奸民有从谋，而国亡。喜与，其恐有早闻，勇民不战。壮男壮女过老弱之军，则老使壮悲，弱使强怜。悲怜之心，则使勇民更虑，而怯民不战。故曰：慎使三军无相过。此盛力之道。

〔中国〕商鞅：《商君书·兵守第十二》

小国不可以敌大，寡国不可以敌众，弱国不可以敌强。

〔中国〕孟轲：《孟子》梁惠王章句上

天时不如地利，地利不如人和。三里之城，七里之郭，环而攻之而不胜。夫环而攻之，必有得天时者矣；

然而不胜者，是天时不如地利也。城非不高也，池非不深也，兵革非不坚利也，米粟非不多也；委而去之，是地利不如人和也。故曰：域民不以封疆之界，固国不以山溪之险，威天下不以兵革之利。得道者多助，失道者寡助。寡助之至，亲戚畔之；多助之至，天下顺之。以天下之所顺，攻亲戚之所畔，故君子有不战，战必胜矣。

〔中国〕孟轲：《孟子》公孙丑章句下

争地以战，杀人盈野；争城以战，杀人盈城。此所谓率土地而食人肉，罪不容于死。

〔中国〕孟轲：《孟子》离娄章句上

凡用兵攻战之本在乎壹民。弓矢不调，则羿不能以中微；六马不和，则造父不能以致远；士民不亲附，则汤武不能以必胜也。故善附民者，是乃善用兵者也。故兵要在乎善附民而已。

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

仁人之兵，不可诈也；彼可诈者，怠慢者也，路亶者也，君臣上下之间涣然有离者也。故以桀诈桀，犹巧拙有幸焉。以桀诈尧，譬之若以卵投石，以指挠沸；若赴水火，入焉焦没耳！

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

仁人之兵，聚则成卒，散则成列，延则若莫邪之长刃，豈之者断；兑则若莫邪之利锋，当之者溃；圜居而方止，则若盘石然，触之者角摧，案角鹿埵，撓种，东笼而退耳。

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

招近募选，隆势诈，尚功利，是渐之也；隆礼教化，是齐之也。故以诈遇齐，犹有巧拙焉；以诈遇齐，辟之犹以锥刀堕太山也，非天下之愚人莫敢试。故王者之兵不试。

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

兵大齐则治天下，小齐则治邻敌，若夫招延募选，隆势诈，尚功利之兵，则胜不胜无常，代翕代张，代存代亡，相为雌雄耳矣。夫是之谓盗兵，君子不由也。

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

制号政令，欲严以威；庆赏刑罚，欲必以信；处舍收藏，欲周以固；徙举进退，欲安以重，欲疾以速；窥敌观变，欲潜以深，欲伍以参；遇敌决战，必道吾所明，无道吾所疑；夫是之谓六术。

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

无欲将而恶废，无急胜而忘败，无威内而轻外，无见其利而不顾其害，凡虑事欲孰而用财欲泰，夫是之谓五权。

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

所以不受命于生有三：可杀而不可使处不完，可杀而不可使击不胜，可杀而不可使欺百姓，夫是之谓三至。

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

凡受命于主而行三军，三军既定，百官得序，群物皆正，则主不能喜，敌不能怒，夫是之谓至臣。虑必先事而申之以敬，慎终如始，终始如一，夫是之谓大吉。凡百事之成也，必在敬之，其败也，必在慢之，故敬胜怠则吉，怠胜敬则灭，计胜欲则从，欲胜计则凶。战如守，行如战，有功如幸，敬谋无圹，敬事无圹，敬吏无圹，敬敌无圹，夫是之谓五无圹。

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

将死鼓，御死讐，百吏死职，士大夫死行列。闻鼓声而进，闻金声而退，顺命为上，有功次之，令不进而进，犹令不退而退也，其罪惟均。不杀老弱，不蹠禾稼，服者不禽，格者不舍，奔命者不获。凡诛，非诛其百姓也，诛其乱百姓者也；百姓有扞其贼，则是亦贼也。以故顺刃者生，苏刃者死，奔命者貳。

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

王者有诛而无战，城守不攻，兵格不击。上下相喜则庆之。不屠城，不潜军，不留众，师不越时。

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

彼兵者，所以禁暴除害也，非争夺也。故仁人之兵，所存者神，所过者化，若时雨之降，莫不说喜。是以尧伐驩兜，舜伐有苗，禹伐共工，汤伐有夏，文王伐崇，武王伐纣，此两帝、四王皆以仁义之兵行于天下也。故近者亲其善，远方慕其义；兵不血刃，远迩来服，德盛于此，施及四极。

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

古之兵，戈、矛、弓、矢已矣，然而敌国不待试而诎；城郭不辨，沟池不扫，固塞不树，机变不张，然而国晏然不畏外而固者，无它故焉，明道而钩分之，时使而诚爱之。

〔中国〕荀况：《荀子》议兵

昔者，梁（梁）君将攻邯郸，使将军庞涓、带甲八万至于菟丘。齐君闻之，使将军忌子，带甲八万至……竟（境），庞子攻卫，将军忌（子）……卫救与……救卫是失令”。田忌曰：“若不救卫，将何为？”孙子曰：“请南攻平陵。平扶其城小而县大，人众甲兵盛，东阳战邑，难攻也。吾将示之疑。吾攻平扶，南有宋，北有卫，当涂（途）有币丘，是吾粮涂（途）绝也。吾将示之不智（知）事。”于是徒舍而走平扶。忌子召孙子而问曰：“事将何为？”孙子曰：“都大夫孰为不识事？”曰：“齐城、高唐。”孙子曰：“请取所二大夫以都横、卷四达环涂横、卷所陈也。环涂甲之所处也。吾未甲劲，本甲不断，环涂（击）其后，二大夫可杀也。”于是段齐城，高唐为两直将，蚁傅平扶。挟环涂夹击其后，齐城、高唐当术而大败。将军忌子召孙子问曰：“吾攻平扶不得而亡齐城、高唐，当术而厥（蹶）。事将何为？”孙子曰：“请遣轻车西驰梁（梁）郊，以怒其气。分卒而从之，示之寡。”于是为之。庞子果弃其辎重，兼取舍而至。孙子弗息而击之桂扶，而禽（擒）庞涓。故曰：“孙子之所以为

者尽矣。

〔中国〕孙族：《孙膑兵法》禽庞涓

孙子见威王，曰：“夫兵者，非士恒势也。此先王之传道也。战胜，则所以在亡国而继绝世也。战不胜，则所以削地而危社（稷）也。是故兵者不可不察。然夫乐兵者亡，而利胜者辱。兵非所乐也，而胜非所利也。事备而后动，故城小而守固者，有委也；卒寡而兵强者，有义也。夫守而无委，战而无义，天下无能以固且强者。尧有天下之时，诎（黜）王命而弗行者七，夷有二，中国四。故尧伐负海之国而后北方民得不苛，伐共工而后兵（寝）而不起，施（弛）而不用。其间数年，尧身衰而治屈，胥天下而传舜。舜击收（兜），方（放）之（崇）；击归（鲧），方（放）之羽；击三苗、方（放）之危；亡有户（扈）是（氏）。中国有苗民存，蜀（独）为弘舜身衰而治屈，胥天下而传之禹。禹凿孟门而通大夏，斩八林而焚九。西面而并三苗……素佚而至（致）利也。战胜而强立，故天下服矣。昔者，神农（农）战斧遂；黄帝战蜀禄；尧伐共工；舜伐（管）；汤（放）桀；武王伐纣；帝奄反，故周公浅之。故曰：德不若五帝；而能不及三王；知（智）不若周公，曰：我将欲责（积）仁义，式礼乐，（垂）衣常（裳），以禁争（夺）。此尧舜非弗欲也。不可得，故举兵绳之”。

〔中国〕孙族：《孙膑兵法》

齐威王问用兵〔于〕孙子，曰：“两军相当，两将相望，皆坚而固，莫敢先举，为之奈何？”孙子合（答）曰：“以轻卒尝之，贱而勇者将之，期于北，毋期于得，为之微陈（阵）以角度春厕（侧），是胃（谓）大得。”威王曰：“用众用寡有道乎？”孙子曰：“有”。威王曰：“我强适（敌）弱，我众适（敌）寡，用之奈何？”孙子再拜曰：“明王之问。夫众且强，犹问用之，则安国之道也。命之曰赞师。毁卒乱行，以顺其志，则必呀矣。”威王曰：“适（敌）众我寡，适（敌）强我弱，用之奈何？”孙子曰：“命曰让威。必藏其尾，令之能归。长兵在前，短兵在后，为之流弩，以助其急者，毋助，以待（待）适（敌）能。”威王曰：“我出适（敌）出，未知众少，用之奈何？”孙子（曰）：“命曰险成。险成，适（敌）将为正，出为三陈（阵），一〔〕能相助，可以止而止，可以行而行，毋求……”威王曰：“击穷寇奈何？”孙子……可以待（待）生计矣。”威王曰：“击钩（均）奈何？”孙子曰：“营而离之，我并卒而击之，毋令适（敌）知之。然而不离，案而止。毋击疑。”威王曰：“以一击十，道乎？”孙子曰：“有。功（攻）其无备，出其不意。”威王曰：“地平卒齐，合而北者，何也？”令民素听，奈何？”孙子曰：“素信”。威王曰：“善哉！言兵执（势）不穷。”

〔中国〕孙族：《孙膑兵法》威王问

田忌问孙子曰：“患兵者何也？困适（敌）者何也？壁延不得者何也？失天者何也？失地者何也？失人者何也？请问此六者有道乎？”孙子曰：“有。患兵者地也，困适（敌）者险也。故曰三里（沮）洳将患军……涉将留大甲。故曰，患兵者地也，困适（敌）者险也，壁延不得者寒也，……奈何？”孙子曰：“鼓而坐之，十而渝之。”

田忌曰：“行陈(阵)已定，动而令士必听，奈何？”孙子曰：“严而视(示)之利。”田忌曰：“赏罚者，兵之急者邪(耶)？”孙子曰：“非。夫赏者，所以喜众，令士忘死也。罚者，所以正乱，令民畏上也。可以益胜，非其急者也。”田忌曰：“权、执(势)、谋、诈，兵之急者邪(耶)？”孙子曰：“非也。夫权者，所以聚众也。执(势)者，所以令士必斗也。谋者，所以令适(敌)无备也。诈者，所以困适(敌)也。可以益胜，非其急者也。”田忌忿然作色：“此六者皆善者所用，而子大夫非其急者也。然则其急者何也？”孙子曰：“缭(料)适(敌)计险必察远近……将之道也。必攻不守，兵之急者也，……骨也。”田忌问孙子曰：“张军毋战有道？”孙子曰：“险(增)垒，净戒毋动，毋可利前，毋可怒。”田忌曰：“适(敌)众且武，必战有道乎？”孙子曰：“有箭垒广志严正辑众，辟(避)而骄之，引而劳之，攻亓(其)无血，出亓(其)不意，必以为久。”田忌问孙子曰：“锥行者何也？(雁)行者何也？纂(选)卒力士者何也？劲弩趋发者何也？剽(飘)风之陈(阵)者何也？众卒者何也？”孙子曰：“锥行者，所以冲坚毁兑(锐)也。(雁)行者，所以触厕(侧)就(也)。纂(选)卒力士者，所以绝陈(阵)取将也。劲弩趋发者，所以某战持久也。剽(飘)风之陈(阵)者，所以回(也)。众卒者，所以分功有胜也。”孙子曰：明主，知道之将，不以众卒几功。孙子出而弟子问曰：“威王、田忌臣主之问何如？”孙子曰：“威王问几，田忌问七，几知兵矣，而未达于道也。吾闻素信者昌，立义……用兵无备者伤，穷兵者亡。齐三(世)其忧矣。”

〔中国〕孙族：《孙族兵法》威王问

田忌问孙子曰：“吾卒少，不[时与敌]相见，处此若何？”〔孙子〕曰：“传令趣弩舒弓，弩……不禁，为之标何？”孙子曰：明将之问也。此者人之所过而不急也。此之所以疾……志也。”田忌曰：“可得闻乎？”〔孙子〕曰：“可。用此者，所以应卒(猝)窘处隘塞死地之中也。是吾所以取庞(子)而禽(擒)泰(太)子申也。”田忌曰：“善。事已往而刑(形)不见。”孙子曰：“疾利(蒺藜)者，所以当媾(沟)池也。车者，所以当垒(也)。〔者〕，所以当也。发者，所以当俾也。长兵次之，所以救其隋也。从(次)之者，所以为长兵〔也〕。短兵次之者，所以难其归而徼(邀)其衰也。弩次之者，所以当投几(机)也。中央无人，故盈之以……卒已定，乃具其法。制曰：以弩次疾利(蒺藜)，然后以其法射之。垒上弩戟分。法曰：见使来言而动……去守五里直(置)候，令相见也。高则方之，下则员(圆)之。夜则举鼓，昼则举旗。”

〔中国〕孙族：《孙族兵法》阵忌问垒

孙子曰：“兵之胜在于纂(选)卒，其勇在于制，其巧在于执(势)，其利在于信，其德在于道，其富在于亟归，其强在于休民，其伤在于数战。”

孙子曰：“德行者，兵之厚积也。信者，兵〔之〕明赏也。恶战者，兵之王器也。取众者，胜者也。”

孙子曰：“恒胜有五：得主〔专〕制。知道，胜。得众，胜。左右和，胜。粮(量)适(敌)计险，胜。”

孙子曰：“恒不胜有五：御将，不胜。不知道，不胜。乖将，不胜。不用间，不胜。不得众，不胜。”

孙子曰：“胜在尽，归赏，撰(选)卒，乘适(敌)之。是胃(谓)泰武之葆。”

孙子曰：“不得主弗将也。”……令，一曰信，二曰忠，三曰敢。安忠？忠王。安信？信赏。安敢？敢去不善。不忠于王，不敢用其兵。不信于赏，百姓(姓)弗德。不敢去不善，百姓(姓)弗畏。

〔中国〕孙族：《孙族兵法》纂卒

孙子曰：“间于天地之间，莫贵于人。战人不单(战)。天时、地利、人和，三者不得，虽胜有殃(殃)。是以必付与而战，不得已而后战。故(抚)时而战，不复使其众。无方而战者小胜以折磨(历)者也。”

孙子曰：“十战而六胜，以星(者)也。十战而七胜，以日者也。十战而八胜以月者也。十战而九胜，月有……〔十战〕而十胜，将善而生过者也。”

……所不胜者也五，五者有所一，不胜。故战之道，有多人而不得将卒者，有得将卒而不得舍者，有得舍而不得将军者，有覆军杀将者。故得其道，则虽欲生不可得也。”

〔中国〕孙族：《孙族兵法》月战

孙子曰：“知(智)，不足将兵，自侍(待)也。勇，不足将兵，自广也。不知道，数战，不足将兵。幸也。夫安万乘国，广万乘王，全万乘之民命者，唯知道。知道者，上知天之道，下知地之理，内得其民之心，外知适(敌)之请(情)，陈(阵)则知八陈(阵)之经，见胜而战，弗见而争，此王者之将也。”

孙子曰：“用八陈(阵)占者，因地之利，用八陈(阵)之宜，用陈(阵)参(三)分，海陈(阵)有蜂(锋)，海逢(锋)有后，皆侍(待)令而动。斗一，守二。以一侵适(敌)，以二收。适(敌)弱以乱，先其选卒以乘之。适(敌)强以治，先其下卒以诱之。车骑与战者，分以为三，一在于右，一在于左，一在于后。易则多其车，险则多其骑，厄则多其弩。险易必知生地、死地，居生击死。”

〔中国〕孙族：《孙族兵法》八阵

孙子曰：“凡地之道，阳为表，阴为裏，直才为刚(纲)，术者为纪。纪刚(纲)则得，陈(阵)乃不惑。直者，毛产，术者半死。凡战地也，日其精也，八风将来，必勿忘也。绝水、迎陵、逆溜、居杀地、迎众树者，均(匀)举也，五者皆不胜。南陈之山，生山也，东陈之山，死山也。东注之水，生水也。北注之水，死水，不留死水也。五地之胜曰：山胜陵，陵胜阜，阜胜陈丘，陈丘胜林平地。五草之胜曰：藩、棘、椐、茅、莎。五壤之胜〔日〕：青胜黄，黄胜黑，黑胜赤，赤胜白，白胜青。五地之败曰：溪、川、泽、斥、〔谷〕。五地之杀曰：天井、天宛、天离、天隙、在。五墓，杀地也。勿居也，勿也。春无降，秋毋登。军与陈(阵)皆毋攻前右，右周毋左周。”

〔中国〕孙族：《孙族兵法》地葆

孙子曰：“夫掐(含)齿戴角，前蚤(爪)后锯(距)，喜而合，怒而(斗)，天之道也，不可止也。故无天兵者，自为备，圣人之事也。黄帝作剑，以陈(阵)象之。(羿)作

弓弩，以执（势）象之。禹作舟车，以变象之。汤、武作长兵，以权象之。凡此四者，兵之用也，何以知剑之为陈（阵）也？且莫（暮）服之，未必用也。故曰：陈（阵）而不战？剑之为陈（阵）也。剑无封（锋）。唯（虽）孟贲（之勇），不敢。陈（阵）无（锋），非孟贲之勇也。敢将而进者，不智（知）兵之至也。剑无首铤，唯（虽）巧士不能进。〔〕。陈（阵）无后，非巧士敢将而进者，不知兵之请（情）者，故有锋有后，相信不动，适（敌）人必走。无锋无后……券不道。何以知弓弩（弩）之为执（势）也？发于肩膺之间，杀人百步之外，不识其所道至。故曰：弓弩执（势）也。何以〔知舟车〕为之变也？高则……何以长兵之〔为〕权也？击非高下非……卢毁育。故曰长兵权也。凡此四……所循以成道也。知其道者，兵有功，主有名。用而不知其道者，〔兵〕无功。凡兵之道四曰陈（阵），曰执（势），曰变，曰权。察此四者，所以破强适（敌），取孟（猛）将也。……执（势）者，攻无备，出不意……中之近……也。视之近，中之远。权者，昼多旗，夜多鼓，所以送战也。凡此四者，兵之用也。皆以为用，而莫（彻）其道。

……得四者生，失四者死……”

〔中国〕孙膑：《孙膑兵法》势备

孙子曰：“若欲知兵之请（情），弩矢其法也。矢，卒也。弩，将也。发者，主也。矢，金在前，羽在后，故犀而善走。前〔重而〕后轻，故正而听人。今治座则后重而前轻，陈（阵）之则辨（办），趣之适（敌）则不听人，治卒不法矢也。弩者，将也。弩张（柄）不正，偏强偏弱而不和，其两洋之送矢也不壹，矢唯（虽）轻重得，前后适，猷（犹）不中〔招也〕……将之用心不和……〔卒虽轻重〕得，犹不胜适（敌）也。矢轻重得，前〔后〕适，而弩张正，其送矢壹，发者非也，犹不中招（招）也，卒轻重得，前后适，而将唯于……兵犹不胜适（敌）也。故曰：弩之中（彀）合于四，兵有功……将也、卒也。也。故曰：兵胜适（敌）也，不异于弩之中招（招）也。此兵之道也。”

〔中国〕孙膑：《孙膑兵法》

孙子曰：“用兵移民之道，权衡也。权衡，所以算（选）贤取良也。阴阳，所以众合适（敌）也。正衡再暨（既），是谓（谓）不穷。称乡县（悬）衡，虽其宜也。私公之财壹也。夫民有不足于寿而有余于货者，有不足于货而有余于寿者，唯明王，圣人智（知）之，故能留之。死者不毒、夺者不温（愠）。此无穷……民皆尽力。近者弗则，远者无能。货多则辨，辨则民不德其上。纲少则，则天下以为尊。然则为民也，吾所以为也。此兵之久也，用兵之国之葆（宝）也。”

〔中国〕孙膑：《孙膑兵法》行纂

孙子曰：“合军聚众。务在激气。复徒合军，务在治兵利气。临竟（境）近敌，务在厉（厉）气。战日有期，务在断气。今日将战，务在（延）气。……其令，所以利气也。将军乃……短良裘，以劝士志，所以厉气也。将军令，令军人，人为三日粮，国家人为……望，国使毋来，军使勿往，所以断气也。将军召将卫人者而告之曰：（饮）食毋……〔所〕以（延）气……也”。

〔中国〕孙膑：《孙膑兵法》延气

孙子曰：凡处卒利陈（阵），（体）甲兵者，立官则以身宜，贱令采章，乘削以伦物，序行以制卒以周（州）间，授正以乡曲，辨（辨）疑以旌舆，申令以金鼓，齐兵以从速（迹），庵结以人雄。邇军以索陈（阵），（御）裹以羸渭，取以阖燧，即败以包，奔救以皮傅，燥战以错行。用以正，用轻以正散，世击用行城。

地用方，迎扶而陈（阵）用，险用圆，交易武退用兵，陈临用方翼，汜战接用逢，凶险解谷以远，草阻沙荼以阳削，战胜而陈（阵）以奋国，而……

为畏以山，秦弗以委施（逶迤），便罢以（雁）行，险厄以杂管，还退以蓬错，绕山林以曲次，袭国邑以水则辨（办），夜退以明简，夜警以傅节，入内寇以棺土，遇短兵以必舆，火输积以车，陈（阵）刃以锥行，陈（阵）少卒以合杂。合杂，所以（御）裹也。修行连削，所以结陈（阵）也。云折重杂，所〔以〕权也。焱（振）陈，所以乘疑也。隐匿谋（诈），所以钓战也。龙隋陈伏，所以山斗也。乘举，所以厌（压）津也。卒，所以也。不意待卒，所以昧战也。遏沟陈，所以合少也。疏削明旗，所以疑适（敌）也。（剽）（阵）车，所以从遗也。椎下移师，所以备强也。浮沮而翼，所以燧斗也。禅避蒙，所以莠也。涧（简）练（剽）便，所以逆也。坚陈（阵）敦，所以攻也。（揆）（断）藩薄，所以滋（眩）疑也。伪遗小亡，所以（饵）敌也。重害，所以芟也。顺明到声，所以夜军也。倍奉离积，所以利胜也。刚者，所以（御）劫也。更者，所以过也。者，所以（御）也。〔者，所以〕〔也〕。序者，所以厌门也。胡退入，所以解困也。

〔中国〕孙膑：《孙膑兵法》官一

〔孙〕子曰：善教者於本，不临军而变，故曰五教：处国之教一，行行之教一，处军之〔教一〕，处阵之教一，隐而〔不〕相见利战之教一。处国之教系（奚）如？曰……教弟良王德者，士无壹乎？虽能射不登车，是故善射者为左，善御者为御，毕毋（无）为右。然则三人安东，五人安伍，十人为列，百人为卒，千人鼓，万人为戎，而重大可用也。处国之教如此。行行之教奚如？废车（疲）马，将军之人必任焉，所以（率）……险幻将自立焉，所以敬……足矣。处军之教如〔此〕。处阵之教奚如？兵革车甲，陈（阵）之器也。……以兴善。然而陈（阵）暨（既）利而陈（阵）实繁。处陈（阵）教如此。隐而不相见利战〔奚如？〕……五教法

〔中国〕孙膑：《孙膑兵法》五教法

……威王问孙子曰：“……齐士教寡人强兵者，皆不同道。〔有〕教寡人以正（政）教者，有教寡人以敛者，有教寡人以散粮者，有教寡人以静者”……孙子曰：“……皆非强兵之急者也。”威（王）……。孙子曰：“富国”。威王曰：“富国！”

〔中国〕孙膑：《孙膑兵法》

苏秦曰：“臣固疑大王之不能用也。昔者神农伐补遂，黄帝伐涿鹿而禽蚩尤，尧伐驩兜，舜伐三苗，禹伐共工，汤伐有夏，文王伐崇，武王伐纣，齐桓任战而伯天下。由此观之，恶有不战者乎？古者使车轂击驰，言