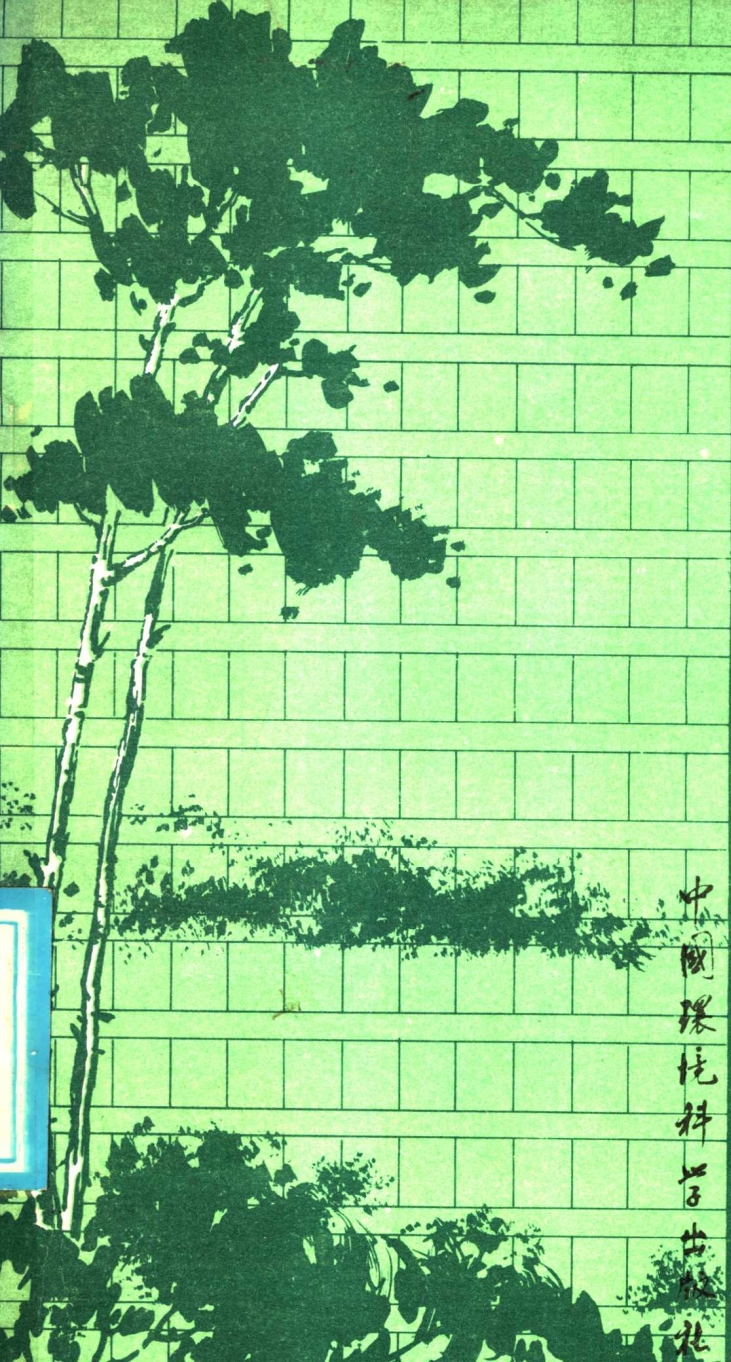


1986

高考作文评林

王有声
刘世栋 等 编著

中国环境科学出版社



1986年高考作文评析

王有声 刘世栋等 编著

中国环境科学出版社

1986

内 容 简 介

本书选编了1986年高考作文二十篇进行评析。选文以优秀作文为主,也包括二、三类作文。由北京十二位有多年教学经验的语文教师就作文的语言文字、审题、立意、选材和构思进行全面的评析。另外还有两篇专论,一是作文基本知识专论,另一是环境保护和生态学方面的背景知识。

本书适合广大中学生、自学青年和中学教师阅读和参考。

1986年 高 考 作 文 评 析

王有声 刘世栋等 编著

责任编辑 周玉泉

※

中国环境科学出版社 出版

北京右安门外大街201号

沈阳市第六印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

※

1986年9月第一版 开本: 787×1092 1/32

1986年9月第一次印刷 印张: 3 5/8

印数: 0001—50,000 字数: 81,000

统一书号: 7239·002

定价: 0.75元

前 言

1985与1986年高考作文命题同环境保护、环境生态学紧密联系起来，目的不仅是考查学生的写作能力，而且也要考查学生的有关环境保护和环境生态学方面的科学知识。1986年的作文题是《树木·森林·气候》，要求学生了解树木、森林同气候的相互关系的自然现象，来阐述现实生活中的社会现象。因此，只有了解基本的环境保护和环境生态学的知识，才能中肯地发表自己的见解。1985年的作文题是就某化工厂向外排放有毒的气体 and 废水而污染环境，给《光明日报》编辑部写一封信，也要求学生了解环境污染与防治的科学知识。所以，要使学生写好这方面的作文，不仅是语言教学问题，也与其它学科的教学发生联系，尤其是与环境科学知识的普及教育有很大的关系，我们正是怀着这两方面的想法来编写本书，以便对广大教师、学生、自学青年有所裨益。

那么，这两年的高考作文试题给了我们什么启示，怎样加强作文教学，尽快地提高学生，特别是高中毕业班学生的书面表达能力呢！这就是本书试图探讨的问题。

书中有两篇专论，一是王有声的《高考作文试题和写作训练》，另一是刘世栋同志的《浅谈森林、气候和环境》，分别从语文知识角度提出了一些看法和给读者提供一些环境和地理的背景知识，这肯定对读者有不少帮助。为满足读者要求，本书选取了二十篇1986年高考作文，分别请北京一些

有多年教学经验的教师作了评析。这些作文以优秀作文为主，也有一些二类、三类作文，供读者比较对照，以便发现自己的不足，逐步提高自己正确地使用语言文字、准确审题、恰当立意、相机选材和巧妙构思的能力。希望本书对广大读者，特别是中学语文教师、中学生以及准备应考的青年有所启迪。

本书的有关资料得到北京大学语文阅卷领导小组的支持，在此表示感谢。

由于水平有限，时间仓促，如有不足之处，敬希读者指正。

编 者

1986年7月

目 录

高考作文试题和写作训练·····	王有声 (1)
《树木·森林·气候》作文评析·····	(18)
1. 谈改革之风·····	评析: 刘学仁 (18)
2. 谈我·我们·社会·····	评析: 刘学仁 (20)
3. 谈社会风气的好转·····	评析: 田德文 (22)
4. 谈人才的开发和利用·····	评析: 田德文 (25)
5. 谈改革是大众的事业·····	评析: 王有声 (28)
6. 谈共同富裕·····	评析: 彭高致 (31)
7. 谈搞好全社会精神文明建设的必要性·····	评析: 彭高致 (34)
8. 谈“复习参考书”的泛滥·····	评析: 彭高致 (37)
9. 谈社会风气的改造·····	评析: 刘芳扬 (39)
10. 谈老山英雄报告团引起的变化·····	评析: 刘芳扬 (42)
11. 谈当前中国社会体制改革·····	评析: 李 恕 (46)
12. 谈如何转变当前的社会风气·····	评析: 李 恕 (49)
13. 谈中国足球水平如何提高·····	评析: 陈宝富 (52)
14. 谈森林与人类的关系·····	评析: 陈宝富 (55)
15. 谈社会风气·····	评析: 薛德民 (57)
16. 谈某些人乘公共汽车不打票的问题·····	评析: 杨世长 (61)
17. 谈个人与集体·····	评析: 郭赛珍 (64)
18. 谈排队上下公共汽车·····	评析: 郭赛珍 (67)
19. 谈我个人力量与众人力量的关系·····	评析: 周 越 (70)
20. 谈中国的足球“国宝”何时能出现·····	评析: 周 越 (72)
浅谈森林、气候和环境·····	刘世栋 (76)

附录:

1985年全国普通高等学校招生

统一考试作文题和评分标准 (104)

1986年全国普通高等学校招生

统一考试作文题和评分标准 (107)

高考作文试题和写作训练

王 有 声

高等学校招生统一考试作文试题每年都是高中毕业班语文教师、考生和有关领导十分重视，用心琢磨的问题。有些人甚至到处打听，今年是谁去出题？可能考什么文体，什么内容，会有什么具体要求。于是把某种“新鲜”说法奉为至宝，或者以彼此想法相似为满足。当然教师和学生关心这种事是无可非议的，但是忽视平时按教学大纲要求作认真训练，而步入猜题押题之途的作法，却是难以令人赞同的。

高考的主要任务是为高等学校选拔新生服务，同时实际上对中学教学起着某种“指挥棒”的作用，这是不容否认的。正因为这样，高考作文命题也必然有自己明确的指导思想，命题原则和命题要求，一句话，要符合科学的规律和要求。广大教师和考生可以据此安排写作训练。

我们要从教育与现代化，教育与世界，教育与未来的相互关系来部署教育工作，确定教育的方针任务和培养目标，高考命题工作理所当然地要遵从“三个面向”的需要，同时对传统的考试制度进行比较彻底的改革。

近几年高考作文命题的改革我认为主要表现在以下几个方面：

（一）适应四个现代化的需要，注意了知识的深度与广度。

1984年以前的高考作文在内容上更多地是结合考生学习和生活的实际，考生在平时只要经过不同文体，特别是议论文体的训练，一般地说就可以应付考试。自1985年以来，高考作文更多地结合了环境、生态、地理、生物、化学等方面的知识，出现了学科内容互相渗透，知识交叉考查的趋势。这一点符合现代知识向综合性发展的特点。

同时，在写作题材上更多地要求考生去写自己眼中的社会。仅1986年北京市理科考生试卷选材的粗略统计，就有以下六方面的内容：

（1）个人·集体·国家——包括个人贡献与众人贡献；足球比赛中的一、二个名星与雄厚的后备基础；个人进步与大家的努力；一个先进人物与千千万万个模范；个人致富与全民富裕等。

（2）改变社会风气——包括一个人、许多人及社会风气的转变；提高全民素质；抓紧精神文明建设；对犯罪分子的斗争有赖于全民的推动等。

（3）人才与国家建设——诸如人才多寡与国家建设的关系；培训宏大的教师队伍的重要性；孩子的培养；失足少年的教育等。

（4）体制改革——体制（包括政治、经济、教育等）的改革关键在民众；党的领导和党风好转的决定性作用等。

（5）个人的成长——学习中的起步与长期的积累；点滴做起和长期坚持；一时疏忽和处处时时严于律己等。

（6）绿化和森林的保护——这一部分试卷中有不少没

有从自然现象联系到社会现实，有些是就题论题，不符题意。

很明显，这个题目要求考生知识面宽，对人生、对社会有更深的思考，有利于克服闭门读书的倾向。

（二）知识与能力密切结合，各种能力的考查融为一体，考查考生适应未来的能力。

1985年和1986年作文试题在要求知识的广度和深度的同时，改纯命题作文为材料作文，这就一方面突出了语文学科工具性的作用，另一方面把阅读和写作结合起来，也避免了单纯命题作文有可能给猜题押题者有可乘之机的弊病。

在表达方式上综合运用，可记叙、可议论、可描写、可抒情，不局限于单一表达方式，单一文体的写作。这样既有利于中学的教学，又更符合未来实践的需要，同时不妨碍考生发挥自己的特长。

在命题上既考查限定的题目，又有自拟题目；既有正题的审题、命题训练，又有副题的检查。就题目的要求看，1985年考题简单明确，1986年命题要求考生理解树木、森林、气候三者的联系，具有驾驭关系复杂的事物的能力。显然，学生对各种信息的处理能力正是“三个面向”的需要。

在形式上，1985年试题要求写书信体，注意了体裁的实用性，然而更重要的是内容上面向社会，这是作文向实用性转变的更重要的方面。至于在试题中明确提出用给定的材料作比喻，则不仅有利于评定成绩时的客观性，明确性，也给了考生以广阔的想象的空间，对考生的语文基础知识和论证能力作了综合性考查。

(三) 突出学科特点，以考查语言为主，实行分等级定基准分的办法，加强评分的客观性。

学生写作水平的高低要从习作的内容和形式两方面统一来看，但是鉴于考生的年龄、社会经验、知识水平等实际情况，在内容和形式上过高过严地要求显然是不尽合理的。又由于语文学科的特点和中学语文教学目的的要求，习作主要考查学生驾驭语言的能力，从而突出强调语言表达，是抓住了主要矛盾的。这一点改变了过去不适当地强调思想内容，命题立意，选材组材的份量，或者至多把语言与其它各项要求等量齐观的作法，更符合中学教学实际。命题组的一位老师讲，作文主要考语言。这是很有见地的。评分标准中也规定，凡属语言突出或较好的，都可获一、二类卷的最高分，即便是三类卷，语言较好的也要酌情加分。

试题与评分标准，既互相联系，又互相制约。评分标准是否科学常常决定一套试题的成功与否，而检验评分标准的科学程度，最主要的是努力排除阅卷中因教师的水平、好恶、责任心等等以及试卷答案的科学性而出现的随意性，加强客观性。作文的成绩评定是难度很大的事。

自1985年起命题组作了有益的尝试，在1984年划分类别、定出每类基准分，再予上下浮动定分的评分办法的基础上又前进了一步，改四级评分为五级评分，扩大了作文评分的区分度。主要作法是将1984年作文评分的第二类扩展成两个评分档次，使一类基准分提高，二类上限升多。同时视三类卷为合格标准。又在每类中规定了对内容、语言、篇章的具体细则，虽然这仍是一种整体印象评分法范畴，但必竟是一种加强客观性、缩小评分误差的有益尝试。

总之，在进入四化建设的新历史时期，仍沿用多年一贯制的陈旧的考试方法显然是不妥当的。为了改变传统作文试题知识、能力要求不高的情况，近两年高考作文命题作了较大的改革，克服了过去试题内容过窄、不注重联系现实、形式单调、容易被猜题押题和评分不科学等毛病。同时既要让学生有话可说，又不至于只说自己，既要按大纲要求，又不至于限于某一种文体，从而使作文试题逐步科学化，这是值得注意的一种趋势。

二

对1986年高考作文试题，社会反映普遍较好。学生说：“只要不是生活在真空中就有话可写，但要写好不容易。把题目看懂，审准，各方都照顾到就要求有点真功夫。”老师说：“这个题目好在富于哲理性，现实性，可塑性，雅俗共赏，优差咸宜。”这都是切合实际的想法。

命题组一位同志介绍今年作文命题的基本想法时，谈到以下两点：（1）作文必须限定范围，但又不能过于束缚学生手脚，要让学生有话可说；（2）作文题要能拉开档次。如果题目仅仅是“树木”和“森林”两者之间的关系，那么绝大多数学生对它都会很熟悉，所讲的道理也会差不多。现在的题目是“树木·森林·气候”，要照顾到这三者的辩证关系，作文就可能分出高下。

这样看来，今年的作文试题在内容上，允许见解有深浅之分，题材范围有宽窄之别，分析要点有高下之差，改变了1985年作文题在内容上限定过死，出现千篇一律，甚至生编硬造，使考生难以发挥的状况。在形式上，可以灵活运用各

种表达方式，发挥各自特长，不拘泥于一种文体，更有实用性；使用比喻论证，巧拙有别；语言风格既可以于记叙中见生动，又可以于议论中见谨严，也不妨碍描绘中传神，抒情中褒贬。

当然，今年的作文仍属几年来高考命题中流行的一种形式——材料作文。不过给定的材料简短而思考性强，使考生不因材料过长而影响写作水平的发挥，又可使自己的思维能力得以施展。在内容上和形式上都更注重了实用价值，有利于语文知识和表达能力的综合考查。

那么，今年的作文题，主要考查了考生哪些方面的能力呢？我以为主要有：

（一）审题能力：

这是考查学生准确地把握题目要求的能力。

分析一下题目，有六点要求：

1. 正确而全面地理解试题给定的自然现象。这个自然现象有三点含义，即一棵树和一片森林的量变到质变的关系，森林的形成需要适宜的温度湿度（指出量变到质变需要条件），大片森林的出现可以影响气候（说明质变的效果）。分析时缺少以上任何一点，文章的内容都会是不完全的。

2. 恰当地联系现实生活中有意义的话题。

这里要注意“现实生活”四个字。有的考生联系了法国资产阶级革命，宋朝的王安石变法，中国共产党的诞生、成长及其对中国革命成功的影响等，脱离了“现实”，是不妥的。

有的考生把“党”做为由个人变为集体的“气候”，把“学习方法”做为促进局部知识转化为全面知识的条件等

等，虽然“联系”了，但不“恰当”。

3. 题中材料叙述的现象只是作为比喻。

这一条是告诉我们试题所给的材料只是阐述见解的依据和方法，既可以由此及彼展开联想，又要求使用比喻论证的方法，所以不用是不行的，用的不贴切也不行。

有的考生就自然现象谈自然现象，就树木与森林与气候的关系谈绿化，谈绿化的意义。有的考生用来比喻：理想加纪律等于事业，本体和喻体风马牛不相及，都是没有弄懂这一点要求出现的不正确写法。

4. 要求发表考生自己的见解。

这里出现的主要问题是把“发表见解”误以为限于写议论文，甚至错误地写成空洞的说教，忽视了文章内容的具体、充实、感人、有说服力。

5. 自定副标题。

作文给了正题，但正题是“象征型”的题目，没有具体指明文章的内容和范围，自定副题就是要求考生补充说明这一点。这不仅是一个命题考查，也有助于考生明确文章中心意思，检查考生关于文章标题的知识。事实上在众多试卷中，许多优秀作文副题定的都不错，也有不少作文一看副题就大致明白作者并未搞清题目的要求。

6. 全文不少于600字，是一种起码的速度考核。

文章言志，要把话说清楚，总要有一定的字数，也才能较好地考查考生的书面表达能力。速度，也是表达能力高低的重要标志。今年考题约3000余字，考生需答出的符号和字的数量在1200左右。题量是不大的，时间是足够的。所以要求600字并不苛刻，事实上绝大部分考生认为题量与考试时间是合适的，真正只写不足600字的好文章也很不容易。

审题能力既与考生的阅读理解水平有关，也与分析 and 综合的水平有关。审题能力的训练当然功在平时，不过还要注意临场精神状态的影响。

（二）想象能力：

这是一种创造思维的能力，它是学习的结果，又是学习的手段。

今年的作文题是在给定材料的条件下——安排了想象的情境——进行有控制的不是随意的思考。

学生在“树木·森林·气候”三者的辩证关系中，根据自己的知识、生活、经验，在社会生活的广阔天地里驰骋，写出了如上所述的种种的社会现实。然而问题不在这里，而是在于这种思维能力的形成过程。

这里要求学生在日常的学习中，不要只是听取教师的讲授，熟记现成的结论，这只是被动的学习。我们要求学生能主动地学习，在学习中养成思考的习惯，主动地去寻找课文中的要点，发现各部分的关系，以至于全篇课文的意义，这样的探测、比较和发现，才是获得知识的基本途径，才可能发展寻求新知识的能力。

教师则要正确地引导学生在学习中发挥自己的主动精神，而不是一味地灌输。

这里讲的是思考能力培养的一般过程，同样适用于这篇作文的写作。特殊地说，这篇作文的构思过程离不开类比推理。即学生能把与“树木·森林·气候”相类似的现实生活中的某种现象，如“张洁世——千千万万个改革家——四化建设的飞速发展”联系起来。这就有个求同思维的培养问题。这样的条件，在日常的学习过程中不是俯拾即是吗？

（三）推断能力：

我所说的这种能力表现在根据试题的要求，经过想象、分析、比较，准确地确定中心和选取材料的能力。

有的考生说：“出题的形式我认为有些模棱两可，找不到具体要求写什么和自己应该写什么。”这里包含的对考题的看法可以略去不议，仅从学生自身看，推演判断的能力低影响了提炼主题和材料的选择则是事实。

作文题对推断能力的要求是什么呢？我想首先是在审题、想象之后，把自然现象和联想到的各种现象经过观察思考，分别异同，这是一种辨别作用，它的具体作用在于使比喻贴切，联系准确。然后对每一社会现象从内容上加以分析，了解特性，并根据这些现象与自然现象间的共同点，归并成类，选择最熟悉的材料加以思考，以上述共同点为“媒介”，根据所选社会现象提炼中心，定出副题，这是一种概括作用，在这里审题联想，分别异同，确定特性，归并成类，提炼中心，定出副题的过程不是包含了许多推理和判断吗？只有概括和推理能力强的学生才是解决问题能力强的学生。

推断能力的培养需要在学习和对社会的观察中，认真地理解概念，区分类别，比较异同，判断属性，寻找因果联系。所以不断地注意观察社会和人生，努力思考，主动学习是非常重要的。

（四）分析能力：

这里所说的分析，是指从审题到立意表现出的考生对题目所包含的各个部分含义和特征的认识。

关于审题上面已经谈到。关于立意，凡考生见解深刻者均表现出一种较强的分析能力，反之亦是。

有的考生在分析“振兴中华，需要千千万万个改革者，需要一代人，两代人的奋斗”这个命题时，具体分析了几个条件：（1）各级领导干部为改革开绿灯。并具体指出既要热心扶持，又不能嫉贤妒能。（2）每个公民以国家兴亡为己任，做国家的主人。并且具体指出一些人具有“改革不缺我一个”的错误思想。应该说这位考生在分析问题上具有较强的能力，才能这样清晰地从正反两面，从国家和个人两个角度把问题说清。

相反地有些考生却只注意分析“树木”和“森林”的量变到质变的关系，而且限于“一个人不能改变气候，只有许多人才能改变社会风气”这样的简单而肤浅的内容。很显然，这正是缺乏分析问题的能力所致。

分析能力的高低，表现在事物在头脑中是眉目清楚的各个部分的有机结合，还是模糊不清的一团。“所见无非牛者”，“剪不断、理还乱”，大概就是分析能力低下者的写照。

（五）表达能力：

这里所说的表达能力当然是指考生把自己对事物的认识用书面语言述说出来的本领，即主要是指考生驾驭语言的能力。

考卷中有不少是语言准确，流畅，生动之作，也有辞不达意，用词不当，表达混乱的文章。这里我不想举例了。总之语言表达能力是作文考试的主要目的，也是语文作为工具学科的基本教学要求。

表达能力的培养除勤于读书，勤于思考，勤于练笔外别