



2004/2005
中国脑库研究报告

定位

深圳的全面创新与和谐发展

主 编 李罗力 副主编 郭万达 张玉阁

*Orientation on the Overall Innovation and Harmonious
Development of Shenzhen*



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

2004/2005

中国脑库年度报告



深圳的全面创新与和谐发展

主 编	李罗力		
副主编	郭万达	张玉阁	
编 委	冯月秋	丁四保	宇 劼
	夏汛鸽	马 林	张朝中
	廖明中	于 珺	林信群



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

定位: 深圳的全面创新与和谐发展/李罗力、郭万达、张玉阁
编著. —北京: 中国经济出版社, 2006. 1

ISBN 7-5017-7296-7

I. 定… II. ①李… ②郭… ③张… III. 地区经济—经济
发展—研究—深圳市 IV. F127.653

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 141566 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037·北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: www.economyph.com

责任编辑: 张淑玲 (电话: 13910084005)

E-mail: zsl8838@sina.com

封面设计: 曾世艳

经 销: 各地新华书店

承 印: 北京市朝阳区小红门印刷厂

开 本: 787mm×980mm 1/16 印 张: 16 字 数: 350 千字

版 次: 2006 年 1 月第 1 版 印 次: 2006 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5017-7296-7/F·5864 定 价: 35.00 元

版权所有 盗版必究

举报电话: 68359418 68319282

服务热线: 68344225 68369586 68346406 68309176

综合开发研究院(中国·深圳)经中国国务院批准,于1989年2月正式成立,总部设在中国广东省深圳市。主要从事经济理论和政策研究,为中国各级政府和社会经济组织提供决策分析和管理咨询,其成果被广泛采纳,成为政府、企业和跨国公司的重要智囊,被誉为"中国脑库"。

序

综合开发研究院（中国·深圳）副理事长兼秘书长 李罗力

经过 25 年的发展，深圳已经从一个两万多人的小县城，发展为一个拥有 1200 万人口的大都会，这在中国经济发展史乃至世界经济发展史上，都堪称一个奇迹。

但是，在我们自豪和惊叹深圳创造的奇迹的同时，更应该理性地思考深圳下一步如何发展，如何定位，如何保持原有的创业精神和创新活力，如何按照建立和谐社会的要求和在科学发展观的指引下，使深圳获得、保持和强化持续协调发展的动力和优势。毕竟，25 年对一个城市来说只是刚刚开始。

首先，应该从国家战略的角度来思考深圳的定位。国家赋予深圳两个十分重要的角色：一是做改革开放的“试验地”和“排头兵”；一是保持香港繁荣稳定。温家宝总理在视察深圳时指出：“深圳等经济特区要把创新作为发展的生命线和灵魂，努力增创新优势，继续当好建设中国特色社会主义的示范地区，继续发挥改革开放的‘窗口’和‘试验田’作用。”“试验地”和“排头兵”的角色，是深圳必须承担的责任和义务。而香港能否繁荣稳定，事关“一国两制”的政策能否顺利实施，事关国家国际形象和地位的维护和提升，是一项至关重要的、必须完成的政治任务。

这两种角色的担当，在很大程度上决定了深圳宏观上和政治上的定位，也决定了深圳在定位问题上的特殊性。深圳的定位不同于国内任何其他城市，这决定了深圳在不同的历史时期，不仅应该，而且必须发挥其独特的和非常重要的功能和作用。

其次，应该从地域合作的角度思考深圳的定位。深圳地处香港和广州两个大都市之间，置身“珠三角”和“泛珠三角”之中。在华南都市群中，深圳应该扮演怎样的角色？如何形成差异化的定位以与其他城市形成功能互补，实现双赢乃至多赢的既竞争又合作的格局？一个十分严峻的挑战是，作为在特定历史机遇中形成的一个特殊的移民城市，深圳明显具有“飞地”的特征，与周边地区没有深厚和特殊的联系，周边地区很难成为其经济腹地，深圳本身对周边地区也不具备非常强的经济辐射功能。

而这又是必须解决的问题，否则深圳的未来发展空间就将受到很大的限制。产业集群的规划和设计应该成为解决这个问题的突破口之一，在现有区域产业布局的基础上，深圳需要重新审视产业的分工与定位，做大做强自己的优势产业，诸如高新技术



定位：深圳的全面创新与和谐发展

产业、物流产业和金融服务产业等，将核心产业提升为核心竞争力，并以此为切入点，更深入地融入到周边城区和地域经济中去。

第三，应该从发展现状的角度思考深圳的定位。深圳高速甚至超高速发展的 25 年，既创造了巨大的成就，也沉淀了很多问题，这些问题正在逐渐显性化。集中体现在土地空间有限、能源水资源短缺、人口不堪重负、环境承载力严重透支等四个“难以为继”上，而这四个“难以为继”又成为制衡深圳持续健康发展的瓶颈。

显而易见，深圳从无到有从小到大的发展过程，走的是类似于资本主义初期的发展之路，其显著的特征就是以资源的大量消耗换取高速发展，以效益为后换取效率为先。与此同时，深圳的发展也是工业化和城市化“双轮驱动”的结果，这两个轮子相互依存相互促进的同时，也存在着相互背离、失衡和失协之处，形成战略规划、自然资源、地理（人文）环境、城市管理与经济社会发展之间错综复杂的矛盾，成为制衡深圳持续健康发展的沉重负担。

因此，深圳必须在发展模式上进行深刻的反思和检讨，必须在发展模式上有重大的调整、创新和突破。深圳市委书记李鸿忠同志深刻地指出，深圳未来经济发展模式，只能由“速度深圳转为效益深圳，在土地不增加、资源不增加、人口总量降低、人口素质提高、环境成功改良前提下，大力发展‘效益深圳’经济创新模式，把深圳建设成名副其实的节约型、环保型、自主创新型城市”。这是适合深圳的、正确的发展模式，同时我们也要充分认识到，实现这种发展模式的转变，是一个长期的、艰巨的过程，需要付出持续的、不懈的努力。

第四，应该从地缘优势的角度思考深圳的定位。这是我特别想强调的一点。深圳的地缘优势，就是毗邻香港，这是国内任何其他城市都不具备的地缘优势，也是决定深圳定位的独特性的关键因素。深圳不应该单独定位和发展，应该和香港通过一种特殊的制度安排和行政架构结合起来，形成一个实质上的特区连体城市，朝着“深港都市圈”和“深港双子城”的方向发展，深港联合起来可以做很多有重大意义和价值的事情。现在，香港的功能和作用已经被纳入到国家的发展战略之中，其中一个重要的功能就是，如果此前香港是外资外企进入中国内地的滩头阵地，那么今后香港应该成为中资中企走向世界的桥头堡。在这方面，深圳有非常好的机会，也会有非常大的作为。

深港一体化已经是一个现实，关键是如何进一步推动和提升一体化的进展和质量。从宏观的角度，深港应该通过“区港联动”逐步走向“自由港”，实现“无缝对接”；从中观的角度，深港在物流、服务贸易、金融、旅游和服务贸易产业以及深港边境开发开放上有很大的合作空间；从微观的角度，至少可以实现深港两地人员上的自由流动等等。这些，对深港两地都是有益的。

其实,作为未来必然要走向共同经济体和都市圈的深港两地来说,合作内容是非常广泛的,除经济领域的合作外,两地政府之间的合作、基础设施方面的合作、城市规划方面的合作、城市管理方面的合作、口岸交通方面的合作、环境污染治理方面的合作、司法治安方面的合作、教育人才方面的合作等等,都有相当大的空间。

毗邻香港对深圳的另外一个益处,就是深圳可以率先实现和国际惯例的接轨。通过深港密切合作,香港的廉洁高效的行政体系的优势、法律体系的优势、市场经济体制的优势、自由港的优势、国际商业的通路和渠道优势等等,随着深圳与香港经济融合度的提高,深圳将成为内地城市最容易与国际惯例接轨的城市。

所以,深圳的定位,要打好“香港牌”,要把毗邻香港这种地缘优势用足、用好、用活。

综合开发研究院(中国·深圳)历来重视对深圳问题的研究,《定位:深圳的全面创新与和谐发展》是“2004/2005 中国脑库年度报告”之一,是本院以深圳为主题的最新研究成果的集中展示。此前,“2004/2005 中国脑库年度报告”已出版《透视:深港发展与大珠江三角洲融合》和《聚焦:中国经济热点问题大讨论》两部,本书是这套系列丛书的第三部。

本书第一编从多种角度对深圳的功能和定位提出了切实可行的对策;第二编对自主创新型城市建设中政府的主导作用、深圳社会主义市场经济体制的完善和自由贸易区建设问题进行了深入的研究;第三编对深圳在深港、泛珠三角经济合作中的地位 and 角色以及在创建海峡两岸共同市场中的枢纽作用进行了深入的分析;第四编对深圳的物流、动漫等产业提出了未来发展的政策建议;第五编对深圳的人口,尤其是外来人口的管理,以及人口与经济的关系,在深入分析的基础上提出了具体的解决办法;第六编则集中研究了深圳“城中村”的改造问题,并提出了解决的思路和方式。

值得强调的是,本院的研究不是纯理论性的,而是着重于对策建议、解决办法和操作方案。因此我相信,本书的出版,对于政府决策、规划和管理部门,对于相关产业和企业,对于深圳以外面临着与深圳类似问题的地区和城市,将具有重要的参考价值 and 借鉴意义。

是为序。

2005 年 11 月 10 日于深圳银湖

目 录

序	李罗力 (1)
---------	---------

第一编 功能定位

深圳改革与发展的新定位	李罗力 (3)
对新时期深圳定位问题的政策建议	李罗力 郭万达 马春辉 于 珺 (9)
深圳经济特区如何进一步开放	冯苏宝 (19)
深圳特区经济发展的回顾与展望	朱文晖 (34)
深圳的特殊功能和历史使命	张玉阁 (60)

第二编 改革创新

政府要在创建自主创新型城市中发挥主导作用	郭万达 (69)
双轮驱动, 完善深圳社会主义市场经济体制	郭万达 马春辉 廖明中 (73)
把深圳建设成为自由贸易区	廖明中 (90)

第三编 区域合作

深港经济融合的现状与未来	李罗力 (111)
泛珠三角区域合作对深圳的影响和机遇	郭万达 (122)
深圳融入泛珠三角区域合作的必然性	丁四保 廖明中 (124)
深圳如何在创建两岸共同市场中发挥枢纽作用	廖明中 (127)

第四编 产业发展

- 深圳物流业发展前景与策略 谭 刚 (133)
- 发展深圳市动漫产业的建议 于 珺 (138)
- 建立深圳地方能源安全储备制度 郭万达 郑宇劼 廖明中 (145)

第五编 人口管理

- 深圳外来人口的焦点问题及解决出路 丁四保 (151)
- 深圳市的人口与经济发展问题 胡振宇 刘鲁鱼 周 林 (159)
- 深圳的“和谐发展”与外来人口问题的解决 丁四保 (167)
- 借鉴国际经验，坚决推进“梳理行动” 郭万达 廖明中 (174)

第六编 改造“城中村”

- 深圳的“城中村”问题与问题的解决 丁四保 (179)
- 城中村的真问题 李津逵 (185)
- 城中村改造的难点 刘宪法 (195)
- 城中村经济主体、经济活动及主要特征 谭 刚 (198)
- 正确认识以股份合作公司为主导的城中村经济 蒋学民 (209)
- 换一个视角看深圳特区的城中村 周 林 (216)
- 深圳“城中村”改造的对策建议 廖明中 (220)
- 专家点评“城中村”改造 马 林 周顺波 (226)
- 城市化背景下的贫民窟挑战及对策：国际经验与启示 廖明中 (234)
- 后 记 编者 (242)

Contents

Preface	Li Luoli (1)
----------------------	---------------------

Part I Function Orientation

New Orientation on Shenzhen's Reform and Development	(3)
Policy Suggestions on the Issues of Shenzhen's Orientation in the New Era	(9)
How to Further Implement Opening Policy in Shenzhen SEZ	(19)
Review and Prospect on the Economic Development of Shenzhen SEZ	(34)
Special Function and Historic Task of Shenzhen	(60)

Part II Reform and Innovation

Government Should Play Leading Role in Establishing Self-Innovated Cities	(69)
Double Wheels Driven: Perfecting Socialist Market-Oriented Economic System ...	(73)
Building Shenzhen into a Free Trade Zone	(90)

Part III Regional Cooperation

Status Quo and Future of Economic Integration Between Hong Kong and Shenzhen	(111)
Impact and Opportunities For Shenzhen Exerted By the Pan PRD Regional Cooperation	(122)
Inevitability for Shenzhen to Integrate into Pan PRD Regional Cooperation	(124)
How Should Shenzhen Play the Function as a Hinge in Establishing the Mutual Market Between the Two Straits	(127)

Part IV Industrial Development

Prospect of Shenzhen Logistic Industry Development and Strategy in the Near Future	(133)
Suggestion on the Development of Shenzhen Cartoon Industry	(138)
On Setting up Shenzhen Local Energy Security Reserve System	(145)

Part V Population Management

Solution and Focusing Issues of Migrations in Shenzhen	(151)
Study on the Population of Shenzhen and Its Economic Development	(159)
Harmonious Development in Shenzhen and Migration Issues	(167)
Take International Experience as Reference to Promote the Elimination of Squatter	(174)

Part VI Reconstruction of “Village in the Downtown”

Solution for the Issue of “Village in the Downtown” in Shenzhen	(179)
Actual Problems of “Village in the Downtown”	(185)
Difficulties in Reconstructing “Village in the Downtown”	(195)
Main Body, Economic Activities of “Village in the Downtown” and Its Main Features	(198)
Right Understanding on the Economy of “Village in the Downtown” Dominated by Stock Cooperated Companies	(209)
Looking at “Village in the Downtown” of Shenzhen Special Economic Zone From a Different Perspective	(216)
Countermeasures on the Reconstruction of Shenzhen’s “Village in the Downtown”	(220)
Experts Comments on the Reconstruction of “Village in the Downtown”	(226)
Challenge and Countermeasures of Squatter under the Background of Urbanization: International Experience and Its Implication	(234)
Postscript	(242)

第一编 功能定位

一个城市的功能和定位，需要在城市的发展过程中不断地调整和校准，深圳不仅不例外，而且作为一个只有 20 多年历史的年轻城市，功能和定位的不断刷新更是必须的。

2005 年是深圳经济特区成立 25 周年。在纪念活动中，综合开发研究院（中国·深圳）副理事长兼秘书长李罗力教授接受了中央和地方几家大媒体的采访，围绕深圳新的功能定位问题谈到了很多具体问题。在此基础上，作者撰写了《深圳改革与发展的新定位》一文，从改革开放的排头兵角色担当、深港深入合作、城市管理与发展、国际化城市建设、外来人口管理、建设服务性政府等六个方面，阐述了自己独特的见解和看法。以本文为基调研报告，综合开发研究院（中国·深圳）又在北京召开同主题的研讨会，邀请中央和国务院有关部委和相关研究机构的官员和专家进行研究讨论，这些官员和专家的观点，集中体现在张玉阁执笔的《深圳的特殊功能和历史使命》一文中。

李罗力、郭万达、马春辉、于珩执笔的《对新时期深圳定位问题的政策建议》一文是一份课题报告。报告围绕“经济特区”和“保持香港稳定繁荣”两条思路，对深圳如何发挥新的窗口和实验地的作用、如何为保持香港稳定繁荣和“一国两制”健康发展承担责任做出贡献、如何实现深港经济共同体的制度安排等问题，从操作性的角度提出了具体的对策建议，并提出深圳直属中央管辖是实现深圳新定位的制度保证的观点。

《深圳经济特区如何进一步开放》一文，是作者冯苏宝在受深圳市委市政府有关部门委托进行的相关研究的基础上撰写的。文章通过对深圳 20 多

11.4 深圳的全面创新与和谐发展

年发展历史的梳理，认为深圳特区走的是一条“以开放促改革”的发展道路，深圳特区今后的发展，也离不开这条基本路径。对于这条路如何走，文章提出的基本思路是：开放的重点主要是区域开放，即通过加强深港合作，形成开放的主旋律，并以开放为导向，全面促进城市综合配套改革的深入发展，同时不失时机地把政治体制改革提上议事日程。针对这一思路，文章提出“建立深港共同市场”，“展开城市综合配套改革试验”和“成为政治体制改革试验特区”三大战略，并对三大战略的实施提出了具体的对策建议。

朱文晖在《深圳特区经济发展的回顾与展望》一文中指出，工业革命以来，经济发展主要依靠工业化和城市化两个轮子的驱动。文章依照工业化和城市化这两条线索，从经济体制、区域整合、要素流动、政府和企业等不同层面深入探讨了深圳的发展模式、促成深圳发展的内外部因素及其关系，以及深圳未来发展的方向。文章指出，过去 20 多年中，深圳的发展路向虽然屡经争议，但每次争议后都能积累新的能量，继续实施跨越式发展。然而今天，深圳面临土地、资源、人才、体制等多方面制约，要重演原来的增长模式已几无可能。在高速发展过程中累积起来的一些问题，也在增长方式转型中日益显示出其负面影响。对于深圳而言，未来的发展不但需要克服过去 25 年发展过程中积累下来的问题，还要在建构和谐社会、实现科学发展观方面进行全新的尝试。深圳唯有通过进一步的制度创新，才能重新走到全国的前列。朱文晖的这篇文章，对于我们深入思考深圳的功能和定位问题，特别具有警示性的启发。

深圳改革与发展的新定位

李罗力

总体而言，25年来深圳的发展创造了世界经济发展史上的奇迹，这是有目共睹、全世界公认的。仅仅25年时间就建成了完全现代化的大城市，人口超过千万，与北京、上海、广州并驾齐驱，这是世界经济发展史上的奇迹。

深圳从创立到现在已经25年，现在最重要的就是思索下一步怎么走，取得的成绩是过去的，过去的发展给了我们坚实的基础，给了我们信心和激励，证明我们过去的发展思路是对的。但过去取得的巨大成就只能作为我们的起点，万里长征走完了第一步，关键是下一步怎么走？

以下着重从六个方面谈一谈深圳的定位和下一步改革的问题。

第一，深圳应当在全国改革开放方面继续争当排头兵

李鸿忠书记提出的“以特别之为，立特区之位”是非常正确、非常有远见的。如果只提“和谐深圳、效益深圳”，这在目前条件下，是放之四海而皆准的，例如珠海也可以提“和谐珠海、效益珠海”，上海也可以提，随便什么地方都可以提。当然，“和谐深圳、效益深圳”也需要提，但深圳最有特色的是什么？就是改革开放，就是最成功的特区城市。改革开放对深圳更加重要。只有进一步地改革开放，才能体现出深圳的特色，才能落实李鸿忠书记提出的“以特别之为，立特区之位”。

在改革方面，深圳首先要争做全国综合配套改革试点城市。现在中央已经批了浦东，最近又批了天津滨海新区，我认为深圳也应当争取做综合配套改革试点城市。有人认为，深圳已经是经济特区了，早就已经是综合配套改革试点城市了，我认为不对，至少是不够全面。很多人认为，深圳过去的改革开放成绩是建立在中央给予深圳的特殊优惠政策基础之上的，现在优惠政策已经变成了普惠，深圳经验已经推广到全国了，深圳已经没有特别之处了，原有的优惠政策已经用尽了。其实这里有一个对中央给予深圳特殊政策的认识误区。我认为，过去中央给深圳的特殊政策实际上有两个方面的内容，一是税收等方面的优惠政策，另一是允许深圳大胆实验的试错政策，即小平同志所说，闯一闯，试一试，不行回来就是了。人们普遍把给予深圳特殊政策的理解都只是停留在前者，而忽略了后者，而其实后者才最重要。改革开放的前20年，中国重大的改革举措都先在深圳试点，特别是在邓小平1992年南巡以后，把深圳的经验推向了全国。后来随着对深圳优惠政策的淡化以及特区地位的弱化，允许深圳“试错”的

改革开放试点权实际上也已经相当弱化甚至没有了。因此现在对于深圳来说，一方面当然是李鸿忠书记所说的要自己去大胆地闯，大胆地干，主动出击，“以特别之为，立特区之位”；另一方面，还是向上面要政策，但不再是优惠政策，而是过去已经赋予深圳现在又大大弱化了了的改革开放试点权的政策。因此在当前新的条件下，我认为深圳要坚决争取综合配套改革的试点权，这样才能在下一步的改革开放中掌握先机。

改革开放的第二个方面是，深圳要争取率先与国际惯例接轨，这是深圳改革开放下一步的方向。深圳具有毗邻香港的得天独厚的优势，香港本身就是国际化的城市，深圳可以在法律法规、金融、资本市场、专业中介、服务贸易等方面借鉴香港的经验，先于国内其他地方率先与国际接轨，在与国际接轨的过程中发现自身存在的问题并探索改进，即先行先试。在这方面中央也应给深圳先行先试的试验权。深圳可以率先成为一个中国的 WTO 示范区。

第三个方面的先行先试就是政治体制方面的改革。从中国发展的趋势来看，民主法制社会是必然的趋势与目标，而且发展到现阶段，政治体制的改革已经提上了议事日程。经济基础决定上层建筑，这是马克思主义的基本原理。经济改革已进入一定阶段，下一步需要的就是政治体制的改革，而且实际上中国现在很多问题，追根溯源，还是政治体制改革方面的问题。当然中国的政治体制改革不同于西方，要在中国共产党的领导下，是社会主义性质的民主法制改革。至于具体怎么改，涉及的内容太多，还需要进一步具体研究。深圳现在是有条件率先来进行这方面改革的：深圳毗邻香港，有得天独厚的地缘优势，最方便借鉴香港对我们有用有利的经验；深圳的经济条件好，是中国社会主义市场经济最发达的地区之一，这也是进行政治体制改革不可缺少的社会基础；深圳是移民城市，传统思想文化的束缚不多，加上多年的改革开放历程，思想和观念都比较开放；还有一点，由于深圳的开放度比较大，因此这里上上下下的法制观念、民主观念相对都比较浓厚和完备，这也为在深圳进行政治体制改革的试验，提供了便利条件。

中国现在各种问题很多，许多问题实际上深层次的原因就是我们的政治体制问题，并且已经到了非改不可的地步了。但是如果在这方面没有试点，就直接在全国推行很多重大的改革举措，这个风险太大，因为中国地区差异太大，老百姓的素质相对也不高，因此还是应该像早年经济体制改革那样，先找一个条件比较好的地区做试点，取得经验、取得成功后，再逐步向全国推广。深圳现在看来是最理想的试验地。

总之，深圳应该在与国际惯例接轨、政治体制改革、法律法规和法制建设三个方面继续作为特区，进行试点。

深圳作为特区，下一步继续先行先试的一个重要内容，就是通过区港联动，走向大自由港。上海在区港联动试点方面最先得到中央的批准，并且已经取得了经验。深圳和其他几个城市去年也被批准成为区港联动的试点。深圳应抓住这个重要的机遇，争取把深圳建成国内第一个大自由港。在这方面只有深圳最有条件，一方面它毗邻香港，而香港本身就是一个覆盖整个城市和整个地区的大自由港；另一方面它有一个国内独一无二的二线关。深圳的老领导很早就提出了这样的构想：即将来可以把海关线

挪到二线关，一线关变成边检线，“一线管人不管物，二线管物不管人”，这样整个深圳关内就成了一个大保税区，这其实就是深圳大自由港的概念，而且是建立深港共同市场的重要举措。我看深圳完全可以先通过区港联动，争取建立小的自由港，然后再把它们与保税区联接起来（深圳现在是有最多保税区的城市，上海只有一个，天津也只有一个，而深圳有三个），这样就使原来的小自由港进一步扩大。在这样的基础上，再创造条件，将整个深圳关内都建设成为大保税区。这样深港两地就会形成一个社会主义体制下的自由港与一个资本主义体制下的自由港，成为一体两制的共同市场，一体两制的自由港都市圈，这将对整个中国、东亚乃至世界都会产生巨大的影响和作用。这件事情任何内地城市都无法做到，这就是深圳的独特之处。

第二，应进一步加强深港合作

现在深港合作到底有哪些可以做？深圳在与香港合作方面有别于其他城市无法比拟的地缘优势，深圳又有二线关这一独特的条件。现在整个国内，就只有深圳这个地方还有铁丝网。现在很多人提出来要拆这个二线关，认为这道铁丝网造成了关内外的差别，阻碍了人员、货物的自由流动。但实际上这是一种非常短视的看法。从长远来看，要建成深港大保税区，二线关是一个根本的条件，如果没有边界，深港保税区怎么建？所以不能拆，拆了就没有了，全中国只有这一个，而且拆了也不可能再建。关键是要看怎么用它，把它用起来，它就是独一无二的。

在经济、地缘、文化等很多方面，深港融合有很多优势。现在罗湖已经成了香港人的天下，香港人过来购物、休闲、消费，24小时通关，已经高度融合。货币实际上也已实现自由流动，港币和人民币实际上已经通用。许多香港的服务业，如律师楼、会计师事务所、诊所等都到深圳来执业，不过没有大张旗鼓地公开化而已。

深港合作主要可以考虑以下六个方面：

1. 金融资本市场的合作。香港本身就是国际金融中心，银行多过米铺，而国内证券市场的中小企业板、创业板在深圳，是全国两个资本市场之一，所以深港可以在金融资本合作方面做很多文章。

此外，人民币离岸业务也是考虑的重要内容。因为香港是境外最大的人民币离岸业务中心，深圳在这方面配合香港也可以起很大的作用。而且人民币离岸业务的发展，将成为人民币走向国际货币的重要条件。

2. 建立深港跨境工业区。即在深港两地边境地区，利用国内和国外两个优势，利用 CEPA 所创造的有利条件，通过吸引国外和国内的大企业，建立新的高级别的制造业基地。现在港深两地政府对此均重视还不够，实际上这里面是可以大有可为的。建立深港两地的跨境工业区，一方面可以利用香港的资金和国际营运的优势，另一方面可以利用内地技术力量雄厚、市场广阔和成本低的优势。当然这个跨境工业区里所吸引的企业不应该也不可能再是那些低层次劳动密集型的加工贸易企业，而应成为具有高附加值的资金密集和技术密集型企业的制造业基地，从而带动香港产业的升级换

代，带动香港制造业在一个新的水平上和新的起点上重新得到大的发展。在 CEPA 签订之前，有不少人天真地认为，CEPA 签订以后，香港的制造业会回流，但实际上企业回流的并不多，或者说没有回流。因此 CEPA 到底有什么作用，已经引起了很多人的关注。他们没有想到，实际上建立跨境工业区就是利用 CEPA 最好的方式之一，因为它使 CEPA 中有关香港原产地生产的产品免关税进入内地市场的内容，得到充分的发挥。当然，深港跨境工业区如何建立，还需进一步研究，但只要深港两地政府真正把这个问题重视起来，首先要制订很好的实施操作方案和政策环境方案，然后再向上面积极争取得到批准和给予有关的政策，只要认真努力，我认为这并不是一个不可实现的目标。

3. 实现深港两地人员的自由流动。现在香港人员到深圳已经实现了凭身份证的单向自由流动，我们认为今后可以创造条件使深圳户籍人口也可以凭身份证 72 小时免签入香港，实现有条件的自由流动。深港两地人员的自由流动，无论对香港还是对深港经济融合，都大有好处。现在大陆只是开放了一个自由行，就立即带活了香港经济，如果深圳户籍人口能够实现对香港的有限自由流动，那对香港经济所带来的好处更大。而且深港经济融合，建立共同市场，建立一体两制的都市圈，人员的自由往来是首当其冲的前提。当然为了避免内地出现向香港非法移民，可以在措施上加以严格的保证，例如可以由香港移民局到深圳这边来建立检查审核机构，深港两地共同制订一整套完善的审核操作措施。但是，另一方面，更重要的是，需要得到中央的批准，要中央给政策。深港两地要共同重视，共同推动，共同向上面争取。

4. 深港要率先在最容易合作的领域展开合作。比如科研领域的合作、教育领域的合作以及城市规划方面的合作；此外，在文化产业、信息资讯、旅游产业等方面的合作都可以率先开展起来；在运输物流、中介服务等方面，率先开展合作的空间也很大。

5. 要建立深港全面合作对接的机制。深港两地始终没有建立高层直接和系统对话的机制。近年来虽然深港两地的政府高层进行了互访，并且也建立了初步的合作关系，但这远远不够。如果从建立深港都市圈这个长远目标出发，深港两地应建立高层联席会，定期举行。在这个联席会下面，根据深港合作不同时期不同阶段和不同内容，分设各个方面和领域的推进组，就具体合作内容展开研究和讨论，提出需要解决的实际情况和政策问题，并制订可实施和可操作的方案供联席会进行决策，或上报中央及国家有关部门取得支持。深港两地要开展全面的、系统的和深度的合作，没有这种高层对话和合作机制，是不可能做到的。

6. 要重视深港两地的民间推动力量。要充分发挥研究机构、行业协会甚至企业等非政府机构的作用。在这方面，实际上这么多年来民间力量已经为深港合作做了很多事情。政府应该畅通民间力量与政府之间的信息渠道，把民间机构提供的信息作为决策的重要参考，同时把许多政府不好出面做的事情，委托给民间机构来做。