

秦漢禮樂教化論

四川人民出版社

苏志宏 著

秦漢禮樂教化論



责任编辑：汪 漪

封面题字：蔡 仪

封面设计：文小牛

技术设计：古 蓉

秦汉礼乐教化论

苏志宏著

四川人民出版社出版（成都盐道街8号）

四川省新华书店经销

四川新华印刷厂印刷

开本850×1168mm1/32 印张14.375 插页4 字数322千

1991年5月第1版

1991年5月第1次印刷

ISBN—220—01186—5/B·66印数：1—2,000

定价：6.05元

鸣 谢

本书的出版，得
助于刘国庆、黄子毅、
常勇等老友的大力支持，
特在此深表谢意！

作 者

1991年4月27日

序

教 泽

近年来，不时看到一些好的青年学者的学术专著：学风扎实，论述谨严，我总是喜不自胜。在他们身上，我仿佛看到了我国学术文化的未来。近年来学风的败坏是有目共睹、令人气愤的，在这种情况下，看到这些学术专著和作者的出现，怎能不令人为之欣喜呢？

志宏同志的《秦汉礼乐教化论》，就是一部这样的著述。作者不仅资料搜罗丰富，而且逻辑清晰，立论坚实，学风谨严，绝无凌空蹈虚的时弊。特别值得指出的是：近年来，在我所读到的一些青年学者的学术著述中，论述某一具体学术文化问题的好文章，是颇为不少的，但涉及复杂广泛的问题，常常有驾驭不住的现象，无论是资料的占有或论断的确切性，常常不如人意。而志宏选择的确实是一个涉及范围较广的重大问题——秦汉礼乐教化的本质、特点及其历史影响的问题。了解我国文化

的人们都清楚，礼乐教化的问题在我国传统文化中所占有的极其重要的地位，并且对后世的影响深远而广泛。对于这样一个牵涉范围较广、难度很大的问题，志宏同志都驾驭处理得较好。他能够抓住礼乐教化论的关键和根本：以“亲亲”和“尊尊”为根本的氏族血缘宗法政治的中国传统文化的根本特点，展开广泛的论述，论证它怎样影响到了我国古代的种种社会意识形态：政治的、伦理道德的、教化的等等，抓住了这一基点，无疑是抓住了问题的要害和关键，同时以此为贯穿线，展开广泛的论述，就使得纲目清楚，立论得体。同时在论述秦、汉的礼乐教化时，又能注意到两个时代教化论的一致方向，及二者的历史区别方面，表现了历史唯物主义的原则，这都是难能而可贵的。

当然，对礼乐教化的研究远非自今日始，前辈学者不乏重要的开拓和贡献，但志宏同志的论述，并非因袭成说，一些论述颇能发前人之未发，或前人已有论述，却有更深一层的开掘。这更是值得称道的。

四川人民出版社能将他的学术专著出版，大力扶植新人，这也是值得称颂的。

愿我国的文化研究在历史唯物主义的指引下，本着求实的、严谨的学风，获得继续的发展。也希望志宏同志在这方面继续努力，做出自己新的贡献。是为序。

1990.6.19北京

前 言

马克思认为：“全面发展的个性……是历史的产物。要使这种个性成为可能，能力的发展就要达到一定的程度和全面性。”^①当代中国的现代化进程，已具备了使这种可能转化为现实的社会条件。所谓的美感教育，就是自觉地运用美（包括自然美、社会美和艺术美）的手段，训练和培养人们对于现实世界情理统一的艺术感受能力和创造能力，造就出大批的在知识、情感和意志等意识因素、心理素质和个性特点等方面全面、丰富和有特性发展的、与社会和自然合谐统一的社会成员。作为着力培养人的丰富个性和全面能力的现代美育形态，是传统美育形态发展的结果，二者在理论基础、目的、方式等方面既有区别，又有联系。因此，对美育理论作纵向的历史考察，就具有了重大的现实意义。

① 《马克思恩格斯全集》第46卷上，第108页

素有“礼仪之邦”美称的中华民族，在美育理论方面有着丰富的思想文化遗产，而在我们民族的传统美育理论中占据主导地位、产生着深远影响的，莫属形成于先秦，昌盛于两汉，以儒家或道家思想为骨干，融合阴阳家、法家、名家等各派观点的秦汉礼乐教化理论。

从思想来源方面看，秦汉礼乐教化理论直接继承了先秦儒家以仁义道德和宗法伦理为基本内容的礼乐教化思想；从现实意义上看，它是秦汉时代统一的奴隶制君主专制大帝国的政治需要的产物，决定了它一直是统治阶级的政治统治和道德教育的工具；从对后世的影响上看，秦汉官方的礼乐教化理论随着董仲舒的神学目的论的提出而昌盛，随着两汉官方经学的没落而衰败，经过东汉时期扬雄、王充等“异端”思想家和东汉末年的社会批判思潮的批判和发展，形成了魏晋时期以“有无”、“本末”等思维形式出现、以“自然”说明“名教”为特点的玄学礼乐教化理论。因此，它在中国美育思想史上是具有承先启后作用的关键环节。

在西汉中期实行“独尊儒术”的“大一统”政治之前，西汉王朝曾奉行过一种长达70年之久以“清静无为”的“黄老之学”为主要特点的政治方针，因而在秦汉礼乐教化论内部，始终存在着以官方的神学目的论为代表的礼乐教化理论和以道家的“自然无为”观点为特色的非官方礼乐教化理论之间的相互矛盾斗争，又相互吸收发展的过程。双方在维护君主专制的“君父大义”和名教纲常方面是一致的，所以它们都把“乐”看成是“君臣父子”的伦理等级秩序的形象反映和表现，都认为“人情”即人的情感和欲望是“礼义之田”和“教化之本”，都将以“礼乐”为手段、以“人情”为中介的“礼乐教化”看

成是把现实的伦理政治秩序转化为内在道德意识和美感情趣的工具。但由于哲学观点的分歧，前者将反映统治阶级根本利益的“三纲五常”夸大为冥冥中的“天意”在自然界、人类社会和人的本质中的体现，因而帝王成了“承天意”以礼乐教化人民的神秘目的的实现者；而后者则从“天道自然无为”的朴素唯物主义的立场出发，认为人的自然生理本性为“内”，仁义道德规范为“外”，因而教化要“以内乐外”，要与人的本性相符合，而礼乐就是沟通人的内在自然本性与外在伦理政治的手段。

在美论上，前者承袭儒家的传统观点，将仁义道德视为衡量人的性格乃至自然界之美的尺度，以绝对化了的统治阶级的意志来规范、扼制具有无限丰富可能的人性；后者受崇尚自然的道家 and 楚文化的影响，把物质性的“精气”运行看作是客观美（自然美和人性美）的内在规定性，王充在其元气自然论的基础上，认为礼乐教化的目的是培养人格比较全面发展的“完具之人”，并将“材智”和个性美提到前所未有的高度。

秦汉时代的思想家们都从重视“人情”在礼乐教化中的作用的角度探讨了美感和形象思维的特性，或者认为美感是“欲”与“道”，即感性与理性的统一，或者认为在审美或进行艺术创作时要注重“君形者”，即典型意象，都从不同角度把美感看成是一个伴随情感体验的认识过程。

在倾心赏美中乐于受教，或者说“寓教于乐”，是美育的基本特点。从维护现实的统治秩序这一根本目的出发，秦汉时代的思想家都探讨了如何将具有一定强制性的道德规范通过礼乐教化转化为内心自觉追求目标这个问题，从而对德育和美育的关系，以及美育的特点、方式和途径等都提出了许多独到的见

解，极大地丰富了传统的礼乐教化理论。《礼记》的作者和扬雄等人还专就道德认知，即道德意识的形式过程进行了论述，并将其作为礼乐教化的基础理论，比较自觉地把礼乐的形象性和情感的指向性作为联系道德意识和审美意识的中介，使美育理论具有比较坚实的道德论基础，这也是我国传统美育思想的一个特点。

秦汉礼乐教化理论与当时思想家的天道观、人性论、道德论和美学观点有着密切的联系，是他们的政治理论的重要组成部分，所以研究礼乐教化理论，不得不对其理论观点，思想倾向和政治立场作全面考察。从这个角度来研究思想史，本书只是一次很不成熟的尝试，敬希读者不吝赐教。

目 录

序	(1)
前 言	(1)

第一编 先秦儒家礼乐教化理论的起源与形成

第一章 原始宗教意识中的美育因素	(5)
第二章 “以德配天”的神权道德政治及其宗 教道德意识	(16)
第三章 “兹迪彝教”的西周“六艺”	(24)
第四章 “礼之可以为国”和“心亿则乐”	(42)
第五章 儒家的《六经》及其“义理”	(53)

第二编 秦与西汉时期的礼乐教化理论

第六章 《礼记》(《孝经》和《毛诗序》)	(82)
第一节 礼本“人情”的人性论和“以修身为本” 的道德认知论	(84)

第二节	“祭者，教之本”的礼乐教化手段	(111)
第三节	“乐者，所以象德”的乐教论	(127)
第七章	《吕氏春秋》	(156)
第一节	美在于“精气流行”的自然美论	(159)
第二节	“贵生”说的人性论	(162)
第三节	进化观的艺术起源论	(167)
第四节	“以适听适”的乐教理论	(171)
第五节	“反诸人情”的美感论	(182)
第八章	陆贾和贾谊	(185)
第一节	藉“教化”以“行仁义”的政治观	(186)
第二节	“仁义本于天道”的人性论和教化观	(192)
第三节	“通凡人之心”和“道人之情”的乐教理论	(202)
第九章	《淮南子》	(214)
第一节	“元气”生万物的自然美论	(215)
第二节	“人之性无邪”的“性善”论	(221)
第三节	“养生以经世”的“仁义”观	(225)
第四节	因人“情”而定礼乐	(232)
第五节	“文情理通”、内外相符的礼乐教化论	(236)
第六节	美论和美感论	(242)
第十章	董仲舒	(255)
第一节	“任德教而不任刑”的教化理论	(256)
第二节	“天地之化美”的自然美论	(259)
第三节	“求其端于天”的仁义观	(268)
第四节	“乐为应人而作”的乐教理论	(280)
第五节	“耳悦”“目悦”与“心悦”相统一 的美感论	(296)

第三编 东汉时期的礼乐教化理论

第十一章 扬雄	(307)
第一节 “天道” “有因有革” 的伦理观	(309)
第二节 “尚智” 的道德认知过程	(318)
第三节 “丽以则” 的文质观	(331)
第四节 “引之以美” 的礼乐教化论	(340)
第十二章 《白虎通》	(345)
第一节 “整齐人道” 的“三纲六纪”	(349)
第二节 “得五气以为常” 的人性论	(352)
第三节 启发“五常之性” 的教化论	(357)
第四节 “道德生文章” 的文质观	(363)
第十三章 王 充	(367)
第一节 “外若有为，内实自然” 的天道观和命定论	(368)
第二节 “竟在化不在性” 的人性论	(382)
第三节 “化民须礼义，礼义须文章” 的礼义乐教 化论	(389)
第四节 “以知为力” 的理性主义观点	(395)
第五节 由“真美” 而“美善” 的文质观	(400)
第六节 “诚见其美” 的美感论	(411)
第十四章 王符、荀悦和仲长统	(416)
第一节 从“以天为本” 到“人事为本” 的天道观	(417)
第二节 重视个性美和“材智”、“才能” 的人性论 ...	(429)
结束语	(445)

第一编

先秦儒家礼乐教化 理论的起源与形成

终两汉之世，“礼乐教化”一直是当时的中央集权的君主专制政体的重要统治手段，同时也是当时的统治阶级意识形态的重要组成部分。

西周初期的“以德配天”的神权道德的血缘宗法政体以及与之相适应的“尊天”、“敬祖”的宗教意识形态，是先秦儒家礼乐教化理论的起点，而春秋中后期孔子的以“仁”释礼的观点和战国中期孟子的“仁政”思想，以及战国末年荀子的“礼制”观念的提出，标志着先秦儒家礼乐教化理论的形成。

这个理论从当时构成社会基础的私有经济的个体家族（庭）出发，在政治上主张由家而国，由父子而君臣，由亲亲而尊尊的伦理化的政治，“出则事公卿，入则事父兄”（《论语·子罕》）；在政治思想上，把父慈子孝，兄友弟恭的家族血缘伦理加以夸大，主张由“孝弟”而“忠敬”，把“君君臣臣父父子子”的政治化的伦理规范作为“人道之本”，提倡由个人的道德修养开始的修身、齐家、治国、平天下的伦理思想原则，“人道亲亲也。亲亲故尊祖，尊祖故敬宗，敬宗故收族，收族故宗庙严，宗庙严故重社稷。”（《礼记·大传》）因此，这种伦理化了的政治统治和政治化了的伦理思想都以个体家族中的自然血缘亲情（亲亲）为立论的基础，并且最后归结为以学习儒家经籍（《礼》、《乐》、《诗》、《书》、《易》、《春秋》）为主要内容，以领会、实行其中的“义理”（“人伦”）为主要目的的道德教育。这是儒家礼乐教化的基础理论。

由家族血缘亲情中派生出来的“孝弟”规范是礼乐教化中的基本准则，表现、抒发这种情感的古老的丧、祭礼仪和乐舞也就被列为礼乐教化的主要辅助手段。礼乐作为诗、乐、舞三位一体的一种艺术形

式，它对人的情感的激发、疏导和净化的作用也被先秦儒家所充分重视，诵诗、弦歌、习礼、演舞被看作为“成人之道”，即培养完美的理想人格和道德楷模的不可或缺的一环，“不兴其艺，不乐其学。”（《礼记·学记》）。正是在这个意义上，先秦儒家注重美感在道德意识中，以及美感教育在整个礼乐教化中的作用。

总之，礼乐教化是两汉统治阶级披着伦理外衣的政治思想统治工具，“故礼以导其志，乐以和其声，政以一其行，刑以防其奸。礼乐刑政，其极一也，所以同民心而出治道也”（《礼记·乐记·乐本》），是以“同民心”来辅助“刑政”的政治手腕。

礼乐教化由于和传统的伦理化的政治的密切关系，决定了它始终把“德”，即维护统治阶级的根本利益的道德规范放在首位，“虽有其位，苟无其德，不敢作礼乐焉；虽有其德，苟无其位，亦不敢作礼乐焉。”（《礼记·中庸》）它只有借助于统治阶级政权的力量才能得以施行，而统治阶级也只有认为它能有助于自己的统治时才会扶持和提倡它。礼乐教化作为一个伦理化了的政治概念，是先秦社会的经济、政治的不断变革、发展在儒家学者头

脑中的反映，自有其生成、发展、成熟和消亡的过程。从总体上看，这个概念在先秦的形成和发展，基本上顺应了当时的社会历史潮流。对这个过程进行一些探索，有助于我们对蕴含于其中的美育思想的整理和研究，也是对两汉礼乐教化中的美育思想进行发掘和整理的起点。