

Mc
Graw
Hill

中 文 版

FOURTH EDITION

媒介伦理学

问题与案例

第四版

[美] 菲利普·帕特森 著
李·威尔金斯 著
李青黎 译

MEDIA ETHICS

*Issues
&
Cases*

PHILIP PATTERSON

LEE WILKINS

中国人民大学出版社

Mc
Graw
Hill

新闻与传播学系列·国外经典教材系列

新闻与传播学译丛·国外经典教材系列

媒介伦理学

问题与案例

第四版

[美] 菲利普·帕特森 著
李·威尔金斯 著
李青黎 译

图书在版编目 (CIP) 数据

媒介伦理学：问题与案例．第四版／（美）帕特森，威尔金斯著；李青藜译．
北京：中国人民大学出版社，2006
（新闻与传播学译丛·国外经典教材系列）
ISBN 7-300-06580-5

I. 媒…

II. ①帕…②威…③李…

III. 传播媒介-伦理学-教材

IV. G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 059397 号

新闻与传播学译丛·国外经典教材系列

媒介伦理学

问题与案例

第四版

[美] 菲利普·帕特森 著
李·威尔金斯

李青藜 译

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511239	(出版部)
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148	(门市部)
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275	(盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	河北涿州星河印刷有限公司		
开 本	787×1000 毫米 1/16	版 次	2006 年 3 月第 1 版
印 张	22.75 插页 2	印 次	2006 年 3 月第 1 次印刷
字 数	424 000	定 价	39.80 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

作者简介

菲利普·帕特森 俄克拉何马基督教大学传播学教授。

李·威尔金斯 密苏里大学哥伦比亚分校教授，曾任教于州立科罗拉多大学。

新闻与传播学译丛·国外经典教材系列

- Milestones in Mass Communication Research:
Media Effects (3e)
大众传播效果研究的里程碑 (第三版)
Shearon A. Lowery
Melvin L. DeFleur
- The Dynamics of Mass Communication:
Media in the Digital Age (7e)
大众传播动力学: 数字时代的媒介 (第七版)
Joseph R. Dominick
- Introducing Communication Theory:
Analysis & Application (2e)
传播理论导引: 分析和应用 (第二版)
Richard West
Lynn H. Turner
- Introduction to Mass Communication:
Media Literacy and Culture (3e)
大众传播概论: 媒介认知与文化 (第三版)
Stanley J. Baran
- The Press and America:
An Interpretive History of the Mass Media (9e)
美国新闻史: 大众传播媒介解释史 (第九版)
Michael Emery
Edwin Emery
- Communication Between Cultures (4e)
跨文化传播 (第四版)
Nancy L. Roberts
Larry A. Samovar
Richard E. Porter
Don R. Pember
- Mass Media Law (13e)
大众传媒法 (第十三版)
- Media Ethics:
Issues and Cases (4e)
媒介伦理学: 问题与案例 (第四版)
Philip Patterson
Lee Wilkins
- The Complete Reporter:
Fundamentals of News Gathering,
Writing and Editing (7e)
全能记者必备: 新闻采集、写作和编辑的基本技能 (第七版)
Kelly Leiter
Julian Harriss
Stanley Johnson
- Creative Interviewing: The Writer's
Guide to Gathering Information by Asking Questions (3e)
创造性的采访 (第三版)
Ken Metzler
- Investigative Reporting for Print and Broadcast (2e)
调查性报道 (第二版)
William C. Gaines
- Writing and Reporting News: A Coaching Method (3e)
新闻写作与报道训练教程 (第三版)
Carole Rich
- News Writing and Reporting for Today's Media (6e)
当代媒体新闻写作与报道 (第六版)
Bruce D. Itule
Douglas A. Anderson
- The Art of Editing (3e)
编辑的艺术 (第三版)
Brian S. Brooks
- Creative Editing
创造性的编辑
Dorothy A. Bowles
Diane L. Borden
- Designing Visual Language:
Strategies for Professional Communicator
视觉语言设计: 职业传播者策略
Charles Kostelnick
David D. Roberts
- Introduction to Online Journalism:
Publishing News and Information
网络新闻导论
Roland De Wolk
- Public Relations Campaigns and Techniques:
Building Bridges into the 21st Century
公关造势与技巧: 通向21世纪的桥梁
Fran R. Matera
Ray J. Artigue
- Kleppner's Advertising Procedure (15e)
克莱普纳广告教程 (第十五版)
J. Thomas Russell
W. Ronald Lane

“新闻与传播学译丛·国外经典教材系列” 出版说明

“新闻与传播学译丛·国外经典教材系列”丛书，精选了欧美著名的新闻传播学院长期使用的经典教材，其中大部分教材都经过多次修订、再版，不断更新，滋养了几代学人，影响极大。因此，本套丛书在最大限度上体现了现代新闻与传播学教育的权威性、全面性、时代性以及前沿性。

在我们生活于其中的这个“地球村”，信息传播技术飞速发展，日新月异，传媒在人们的社会生活中已经并将继续占据极其重要的地位。中国新闻与传播业在技术层面上用极短的时间走完了西方几近成熟的新闻传播界上百年走过的路程。然而，中国的新闻与传播学教育和研究仍然存在诸多盲点。要建立世界一流的大学，不仅在硬件上与国际接轨，而且在软件、教育上与国际接轨，已成为我们迫切的时代任务。

有鉴于此，本套丛书所选书目与我国新闻传播学专业所开设的必修课、选修课相配套，特别适合新闻与传播学专业教学使用。如传播学引进了《大众传播效果研究的里程碑》，新闻采访学引进了《创造性的采访》、《全能记者必备》，编辑学引进了《编辑的艺术》等等。

本套丛书最大的特点就是具有极大的可操作性。不仅具备逻辑严密、深入浅出的理论表述、论证，还列举了大量案例、图片、图表，对理论的学习和实践的指导非常详尽、具体、可行。其中多数教材还在章后附有关键词、思考题、练习题、相关参考资料等，便于读者的巩固和提高。因此，本丛书也适用于对新闻从业人员的培训和进修。

为了满足广大新闻与传播学师生阅读原汁原味的国外经典教材的迫切愿望，中国人民大学出版社还选取了丛书中最重要和最常用的几种进行原文影印，收入“新闻传播学英文原版教材系列”中，读者可以相互对照阅读，相信收获会更多。

中国人民大学出版社

译者序

多学科的理论探讨和媒介伦理实践的完美结合



到本书的英文原版，看到《媒介伦理学》这个书名，我心中暗想：“又是一本讲新闻道德的书。”此前，华夏出版社出版了由中国传媒大学蔡文美老师主译的《媒体伦理学：案例与道德论据》（*Media Ethics: Cases and Moral Reasoning*, 2000），新华出版社也出版了由我本人翻译的《新闻道德评价》（*Groping for Ethics in Journalism*, 2001）。再翻译一本以“伦理学”为书名的著作，或许不是难事，但是否有价值？带着这个疑问，我翻开书本，结果发现了一片我所不熟悉的天地。

一、本书有什么特点

本书的两位作者都是大学教授，他们在多年教学经验的基础上写成了此书，一经出版，便成为美国最畅销的媒介伦理学教科书之一，已经出到第四版。就我个人的阅读经验而言，美国的此类教科书一般都比较好看，往往是“夹叙夹议式”，即先讲述一个或若干个案例，之后（或在讲述中）进行评议和学理探讨。但本书却并非如此。

首先，本书侧重于对媒介伦理实践的学理探讨，力求夯实指导实践的理论基础。在按照不同的媒介伦理问题分成的章节中，作者对问题的产生、理论渊源以及涉及的相关学科进行了详尽而深入的阐述，将人类智慧在某一个问题上的凝结和发展

一一呈现,从而使读者能够在恰当的语境中理解和把握该问题。对每一个问题,作者进行论述的理论基础绝不仅限于新闻学、伦理学甚至哲学,还包括社会学、政治学和心理学,诸如罗尔斯的“无知之幕”,皮亚杰和科尔伯格描述的道德发展阶段、社群主义等思想的引入,无疑拓展了新闻伦理学的视野,并为新闻工作者解决实践问题提供了更坚实、更实用的理论基础。

其次,本书用独立成篇的49个案例生动地描绘了现实工作中的伦理困境,并用案例后的讨论题来贯穿理论思考。本书的案例并没有糅合在理论探讨之中,而是针对每一个问题精心选取4到6个独立成篇。这些案例由“来自30多家公共机构和媒介的作者”提供,每一个都代表了媒介实践中典型的伦理困境,可以让读者了解到一个问题在现实中各种各样的表现形式。此外,每个案例的作者都为案例编写了讨论题,便于读者运用刚学到的理论知识对具体问题进行从个别到普遍的思考,从而能够在自己的实践中自如地做出合乎伦理的抉择。

最后,本书所探讨的媒介伦理实践问题大部分与其他此类著作相同,但是又有所突破。从新闻工作者的理想、新闻报道应当遵循的原则到广告和公共关系与新闻界纠缠不清的关系,再到新闻界侵犯公民隐私、媒介面临的商业压力以及新闻工作者究竟应当忠实于谁等问题,这些都是自大众报刊产生以来,媒介伦理实践所面临的一以贯之的尴尬,任何一部关于媒介伦理学的专著都无法回避。但是,作为一部在新千年出版的著作,本书的作者还捕捉到了一些随着时代前进而逐渐显露、然而却不曾为他人所特别关注的问题,诸如新闻摄像、摄影的困惑,互联网虚拟空间里的混沌,艺术和新闻/娱乐的伦理尺度等。对于这些问题,作者首先将它们作为专门的章节提出来,并将目前存在的种种现象如实呈现在读者面前,提请读者思考,然后从理论和实践上进行了深入而充分的探讨,其中有些内容完全可以与我们今天争议的问题相互比照。例如本书作者对前几年发生在美国的“看珍妮(Jennicam)”和“网络小子(dotcomguy)”事件的评论(见本书第11章)就可以套用在近来大红大紫的“芙蓉姐姐”身上,而美国新闻界如何对待视频新闻稿的方法也可为我们所用(见本书第5章)。

二、新闻伦理学在美国的复兴(1980年至今)^①

为本书作序的美国新闻学学者克利福德·G·克里斯琴斯认为,新闻伦理学在美国的研究可以分为三个重要时期:(1)19世纪90年代的发端期;(2)20世纪20年代到30年代的学术繁荣期;(3)20世纪80年代至今实用哲学的兴起和大众传播伦理学的发展。根据克里斯琴斯的观点,新闻伦理学研究的前两个阶段之所以衰落,

^① 参见克里斯琴斯1999年向新闻与大众传播教育协会年会提交的论文《媒介伦理智识史》(“An Intellectual History of Media Ethics”)。

主要是由于哲学的失败，而近20年来的复兴则与实用哲学的发展息息相关。

19世纪，道德哲学在大学中是最重要的课程。19世纪后期，随着新创办的大學越来越多，随着知识的细分和专门化，大学从精英教育变成了训练中产阶级的场所，其学习核心变成了纯粹的应用科学，严肃的、成体系的伦理学习孤立地保留在哲学系中，无心跟上科学、技术和职业的发展。所以，当新闻学教育在19世纪末进入大学时，道德哲学已经衰落了。但是，由于早期新闻学教育创办的主要原因是面对日益强烈的公众批评，新闻事业需要加强其可尊敬性，所以这个阶段开始出现伦理讨论，并制定了一些伦理规约。可惜，由于缺乏理论工具，建构新闻伦理学的初次尝试只是浅尝辄止。

20世纪20年代，新闻学教育在大学文科教育中站稳了脚跟，而报界因其日益垄断的性质、不能正确反映公众舆论的现实而受到美国公众的严厉批评，同时，电影和广播的兴起对报界构成了严重威胁，所以伦理问题成为新闻业界人士所共同关心的主题，从而导致了这一时期新闻伦理学研究的繁荣。从1924年到1932年，仅新闻伦理学方面的教科书就出版了4部，其中州立宾夕法尼亚大学新闻系创办人之一威廉·F·吉本斯(William F. Gibbons)在1926年出版的《报纸伦理学》(*Newspaper Ethics*)中阐述了一种报界的社会责任理论，其主要观点和20年后哈钦斯委员会提出的观点一致。但是，在这一时期，科学的自然主义(*scientific naturalism*)成为盛行的世界观，在这种世界观的指引下，新闻道德成为不偏不倚地报道中立的资料的同义词。客观性报道不仅是一种技巧，而且是一种道德律令。于是，新闻伦理学的探讨消解在伦理规约和客观性法则之中，1932年之后，“伦理学”及其同源词在新闻学书籍的书名中消失了近40年。

20世纪80年代以来，实用哲学在美国兴起。其中，应用和职业伦理学一直在寻求发展成一个具有独立身份的哲学领域。目前，这种追求仍在进行中，并已取得一些成功。1978年到1980年，纽约黑斯廷斯中心(Hastings Center of New York)对在美国高等教育中教授职业伦理学的地位、问题和可能性进行了一项广泛的研究，对其目标、评估和教师备课都提出了建议，其中包括新闻伦理学。1991年，应用和职业伦理学协会(Association for Practical and Professional Ethics)创办。诸如《国际实用哲学和职业伦理学杂志》这样的期刊开始出版，而且，所有的职业如今都有了它们自己的伦理学期刊、书籍和课程。研究型大学的课表中普遍纳入了实用伦理学的课程；文科院校也反映了类似的动向。一项研究发现，20世纪70年代，北美大学中新闻和大众传播专业里独立的伦理学课程有68门，而1996年，这个数字已经上升到了将近300；此外，到1996年，已经出版的书名中有“传播伦理学”一词的书籍达到了100多本。在此期间，新闻伦理研究发生了决定性的变化。虽然对职业道德实践的细节描述仍然必不可少，但是今天，伦

理学的教授、研究和出版侧重于原则和基础。这表现在较早的教科书都是纯粹描述性的,而自1990年以来,大众媒介伦理学教科书都至少包括一个理论介绍部分。而本书就是在这种研究环境下的出色产物:每一章都提供一个多学科的理论基础,然后提供多个案例供读者讨论。所以,克里斯琴斯这样评价此书:“本书有助于摧毁纯哲学与应用哲学之间长达3个世纪的屏障;有助于恢复实践关怀在哲学领域本身的合法地位……如果思想就像一块肌肉,本书就提供了一种锻炼养生法,以加强它的系统反应能力和道德识别力。它排除了那些会导致道德困境的无目的论争,而遵循实践哲学的最佳传统,将讨论锁定在现实生活中的难题上,但又将讨论推向问题的实质,并将适当的理论引入决策过程。它设法使学生能够自主进行道德判断,正如古语所说:授人以鱼,不如授人以渔。”

反观我国的新闻伦理学建设,美国新闻伦理学研究的三个重要阶段,尤其是目前以哲学为基础的建构有不少值得我们注意和借鉴之处。

三、需要说明的问题

本书中绝大部分人名的翻译参照了商务印书馆1997年出版的《英语姓名译名手册》,少数著名学者的译名,如杰里米·边沁(Jeremy Bentham)、约翰·斯图尔特·密尔(John Stuart Mill)、大卫·休谟(David Hume)等,使用了约定俗成的译法。

本书中出现的书名、报名、杂志名和节目名的翻译主要参照商务印书馆1978年出版的《世界报刊、通讯社、电台译名手册》和中国人民大学出版社2004年出版的《美国新闻史》,有些书名和报名没有现成的译法,例如“Daily Me”、“Network”,经新闻学翻译领域的资深人士——中国青年政治学院展江教授的指点,译成目前的模样。

对于本书中涉及的大量哲学、伦理学、社会学和心理学的内容,其中关键概念的翻译参照了相关的书籍,并就教于专家。

需要特别说明的是“truth”一词在本书中的译法。“truth”在汉语中既可译为“真理”,亦可译为“真相”。本书是一本写给以追求“真相”为目标的新闻工作者看的教科书,所以将“truth”统一译成了“真相”。

为了便于读者查阅,也为了避免因本人的才疏学浅而导致的歧义,每一个专有名词,包括重要概念,初次出现时都附上了英文原文,疏漏之处,尚祈读者不吝赐教。

李青藜

2006年2月2日

献给埃米、安德鲁、米兰达和乔舒亚
四个同样聪明的孩子，你们给予我的超过我给予你们的

序

克利福德·G·克里斯琴斯 (Clifford G. Christians)^①

伊利诺伊大学厄尔巴纳分校传播学教授

(University of Illinois-Urbana)

 格拉底的谐趣智慧和锐利思想吸引了遍布古希腊全境的门徒。他们前往学习，并用可以译为“他的思维”的方法进行讨论。苏格拉底将雅典人关于泥土、空气、火和水的讨论转化成人类的美德，从而为西方哲学与伦理学建立了新的学术中心 (Cassier, 1944)。

xi

但是有时候，他的无情辩论也会无果而终。有一次，他和哲学家希庇亚斯 (Hippias)^② 就真理和谬误的区别进行辩论。希庇亚斯筋疲力尽，决定认输，但是最后他反驳道：“我不同意你的观点，苏格拉底。”接着这位统治者得出结论：“我也不同

① 克利福德·G·克里斯琴斯，美国伊利诺伊大学厄尔巴纳分校传播研究学院院长、传播学教授，活跃的媒介伦理学家。除本书外，还与人合著了《大众传播的责任》(*Responsibility in Mass Communication*) 第三版，《好新闻：社会伦理与新闻界》(*Good News: Social Ethics and the Press*)，《传播伦理与普适价值观》(*Communication Ethics and Universal Values*)。他还主编了《大众传播的批判研究》(*Critical Studies in Mass Communications*)，并在包括《媒介发展》(*Media Development*) 在内的数个期刊的编辑委员会中任职，同时还担任《媒介伦理现代化》(*Media Ethics Update*) 的顾问主编 (advising editor)。

本书脚注均为译者注，以下不再一一注明。

② 希庇亚斯 (? —前 490)，雅典僭主 (前 528/527—前 510)。他保护诗人和手工艺者，雅典在其统治下非常繁荣。

意我自己，希庇亚斯的观点……我走上了歧途，忽上忽下，从来没有得出一致的观点。”苏格拉底承认自己太聪明了，以至于将自己都骗了。因此苏格拉底成为喜剧诗人乐于攻击的靶子毫不奇怪。I. F. 斯通 (I. F. Stone)^① 把这种才能比作“才智非凡的鲸鱼在深海里舞动” (斯通, 1988)。

苏格拉底和他的忘年交美诺 (Meno) 曾经辩论过美德是否可以教授。“经常在众多听众面前滔滔不绝地谈论这个主题”之后，美诺渴望多学一些。但是他抱怨说：“你在拿我练习魔术和巫术，而且肯定对我施了咒语，直到我陷入绝望无助……你确实就像人们在海中遇到的黄貂鱼一样。任何人在任何时候碰到它，都会被它麻醉，而这似乎就是现在你对我所做之事。我的思想和我的嘴唇简直都麻木了。”

哲学并不是语义游戏，尽管有时候它的特性使一般公众产生这样的认识。《媒介伦理学：问题与案例》并没有批判说哲学是过分的自主推断。本书作者不会鼓励那些嘲笑哲学就是狡猾的修辞学的人。实际上，本书的关键问题有点儿与众不同，那就是哲学探讨的笛卡儿模式 (Cartesian model)。

现代哲学的奠基人勒内·笛卡儿 (René Descartes)^② 宁愿独自工作。17 世纪初的巴黎风生水起，但是有两年的时间，当笛卡儿躲起来研究数学时，连朋友也找不到他。人们甚至可以猜到他书桌上的座右铭：“离群索居的人是快乐的。”想象一下他撰写《沉思录 2》(Meditations II) 的条件。欧洲三十年战争 (Thirty Years' War)^③ 使得社会到处都动荡不安。西班牙人劫掠法国的省份，甚至威胁到巴黎，但是笛卡儿却远远地躲在荷兰的一所公寓里。哲学思索所需的宁静对他来说至关重要，以至于听说伽利略遭到教堂谴责，他便收回了自己对自然科学的同样观点。作为一种抽象的事业，哲学需要一种远离日常事务的冷静氛围。

当然，总有人诋毁笛卡儿宏伟的系统论述。大卫·休谟 (David Hume)^④ 并不从那些观点出发看待哲学，他相信情绪是道德的基础。对于瑟伦·克尔凯戈尔

xii

① I. F. 斯通 (1907—1989)，美国另类新闻工作者、杂志主编，生于费城，曾为自由派报纸当记者。1953—1971 年任《I. F. 斯通周刊》(I. F. Stone's Weekly) (1967 年改为双周刊) 发行人兼主编。政治态度比较激进，言论大胆，曾积极撰稿和著书反对麦卡锡主义，反对美国人卷入朝鲜和越南战争，为黑人及其他少数民族呼吁应有权益。退休后学希腊语，著有《苏格拉底的审判案》(The Trial of Socrates) (1988)。

② 笛卡儿 (1596—1650)，法国哲学家、自然科学家、解析几何的奠基人。他提出“我思故我在”，其哲学基础是灵魂和肉体，“思维”实体和“广延”实体的二元论，主要著作有《几何学》、《方法论》、《哲学原理》等。

③ 欧洲历史上第一次大规模国际战争，以 1618 年 5 月 23 日的捷克人民起义为起点，以 1648 年 10 月参战各方签订《威斯特伐利亚和约》告终。战争的结果是欧洲领土被重新分割。法国夺得欧洲霸权；瑞典巩固了在波罗的海的地位；德意志的经济遭到严重削弱；葡萄牙脱离西班牙独立；荷兰和瑞士的独立得到确认。它结束了自中世纪以来“一个教皇，一个皇帝”统治欧洲的局面，神圣罗马帝国在事实上已不复存在。

④ 大卫·休谟 (1711—1776)，英国哲学家、历史学家和经济学家，著有《人性论》、《人类理解研究》、《英国史》等。

(Søren Kierkegaard)^① 来说,抽象的伦理系统只是没有支撑的纸币。卡尔·马克思(Karl Marx)坚称,我们要改变世界,而不仅仅是解释世界。但是没有人比笛卡儿更具有决定性地绘制了现代哲学地图,而他严格的追问模式也在总体上限定了这一领域的参数。

本书采用了斯蒂芬·图尔明(Stephen Toulmin)^② 提出的历史视角:

合法性遭到批评家质疑的哲学总是具有最初由勒内·笛卡儿在17世纪创立的传统……(这些)争论被引向一种不寻常的哲学化风格——一种以理论为中心的风格,从永恒的、普遍的意义看,它提出了哲学问题,并设计了对问题的解决方法。从1650年起,这种不寻常的风格就被用来限定特别的哲学议程。(1988, 338)

17世纪的哲学家不考虑独特性、适时性、地方性和口语性。这就使将近一半的哲学议程被排除在发展之外。

的确,正是那些被忽略的议题——我称之为“实践哲学”——在更为人所熟悉的“以理论为中心的”另一半主题日趋衰落的今天显示出新鲜的生命迹象。

本书有助于摧毁纯哲学与应用哲学之间长达3个世纪的屏障;有助于恢复实践关怀在哲学领域本身的合法地位。对于图尔明来说,伦理学的主要中心已经从研究转向床头,转向刑事法庭、工程实验室、新闻编辑室、工厂和少数族裔街区。没有人要求道德哲学家将职责移交给当今社会机构中的技术专家,但是却要求他们在当代竞争条件下更新议程。

所有人都具有理论生产能力。批判性地思考、反映事物特点是我们的共同特性。本书在传播学教室中培养这种反省并将其扩展到媒介实践的中心。如果思想像一块肌肉,本书就提供了一种锻炼养生法,以加强它的系统反应能力和道德识别力。它排除了那些会导致道德困境的无目的论争,而遵循实践哲学的最佳传统,将讨论锁定在现实生活中的难题上,但又将讨论推向问题的实质,并将适当的理论引入决策过程。它设法使学生能够自主进行道德判断,正如古语所说:授人以

① 瑟伦·克尔凯戈尔(1813—1855),丹麦哲学家,存在主义哲学的先驱人物,主要作品有《非此即彼》、《日记》等等。他被公认为存在主义的精神之父。

② 斯蒂芬·图尔明(1922—),英国哲学家,著有《科学的哲学导论》(*The Philosophy of Science: An Introduction*)、《推理导论》(*An Introduction to Reasoning*)等。

鱼，不如授人以渔。

《媒介伦理学：问题与案例》在对高等教育具有战略意义的时刻出版发行。自从19世纪末以来，伦理问题已经从作为整体的课程和从哲学系统中分离出来。在最近10年中，正在恢复元气的实践哲学参与了一场革命，在这场革命中，职业伦理学重新出现在课程中。本书支持这一普遍现象，并将讨论从独立的课程推进到传播学教室的所有成员中。

就此而言，本书代表了一种建设性的意见，对当前关于高等教育有何使命的讨论做出反应。职业伦理学长期以来面临着两难困境，即大学被赋予了职业训练的责任，而当时恰好处在它科学的自然主义价值观感到厌恶的时刻。如今，人们可以将它视为一个拥有广阔地平线的平原，在这里，出色的技术可以自由驰骋，但是学生却难以准确表述生活的哲学。正如詹姆斯·凯里（James Carey）总结的那样：

与大部分美国公共机构一样，高等教育近来一直表现不佳，并正遭受目标混乱、过分自大和确实令人担忧的贪财的折磨。

在索尔斯坦·维布伦（Thorstein Veblen）^①的《美国的高等教育》（*The Higher Learning in America*）（1918）和厄普顿·辛克莱（Upton Sinclair）^②的《正步走》（*The Goose Step*）（1922）中同样猛烈的批评如今明显令人难以忽略。

但是，《媒介伦理学：问题与案例》并不是仅仅要争取更好的大众教育，或是对价值观进行复议；它通过向有思想的学生提供更开明的道德意识来加强传播学课程。自从孔子出现以来，我们已经理解了点燃一烛胜于诅咒黑暗的道理；或用特雷莎嬷嬷（Mother Teresa）^③的话说，我们每次喂世界一口。

① 索尔斯坦·维布伦（1857—1929），美国经济学家，社会评论家。《有闲阶级论》（*The Theory of the Leisure Class*）（1899）是他最重要的作品，确立了他的社会评论家的重要地位。在该书及此后的作品中，维布伦激烈批判自由放任的经济学和大企业在形成现代社会和文化中的影响。

② 厄普顿·辛克莱（1878—1968），美国小说家、随笔作家、剧作家和短篇小说作家。他15岁开始给一些通俗出版物写文章，靠稿费维持生活；1902年参加社会党；1906年写成最著名的作品《屠场》（*The Jungle*），揭露了芝加哥肉类加工行业肮脏的生产环境，出版后大获成功，为他赢得了国际声誉，并促成关于食品加工规范的法令的通过。此后30年间，他继续创作揭露资本主义社会黑暗面的长篇小说。此外他还积极参加政治活动，1934年曾作为民主党候选人参加州长竞选。

③ 特雷莎嬷嬷（1910—1998），原籍阿尔巴尼亚的天主教修女，大半生在印度致力于救济穷人，1979年获诺贝尔和平奖。

前言

在

浏览本书时，你会注意到它的特点——文本、插图、案例、图片——都代表了作者曾经做过的选择。我认为指出省略了什么和保留了什么以及为什么这样选择一样重要。我将从省略了什么开始，以你将在本书中学到什么结束。 XV

首先，你会发现本书中没有伦理规约。有些媒介组织订有经过深思熟虑的规约。有些媒介伦理学教材收录了这些规约。但是，我们同意《新闻日报》(Newsday)的安东尼·英索利亚(Anthony Insolia)的如下观点：“不幸的是，规则和指南只涵盖了合适的情况。”我们也同意《戴顿每日新闻和先驱新闻报》(Dayton Daily News and Journal-Herald)的阿诺德·罗森菲尔德(Arnold Rosenfeld)的如下观点：“直接从书中找到决定轻而易举。不幸的是，我们在赚取酬金、获取名声时，总有2%到3%的机会遇到无法从书中找到答案的情况。”

其次，你会发现本书中没有对媒介的抨击。这样的东西已经太多了，此外，这样做太容易了。本书不是用来指控媒介的，而是用来训练未来的媒介工作者的。如果我们将媒介的道德失误从头道来，其目的只在于我们要从中学学习将来如何防范类似事件发生。

最后，你会发现本书中没有结论——书的末尾没有，每个案例后面也没有。至今还没有人为媒介的伦理困境写过结论性

的篇章，因此我认为这种做法并非我们首创。

那么，本书中有什么呢？

第一，你会发现关于媒介伦理的大量的、最新的、经过课堂检验的案例汇编。来自 30 多家公共机构和媒介的作者向本教材贡献了真实和假设的案例，以帮助学生为他们在将要涉足的媒介领域中会遇到的伦理状况做准备。作者认为，案例研究对于研习伦理来说是至关重要的教学手段，本书就反映了我们认为最有效的方法。

第二，将这些案例汇总在一起，并提供处理它们的哲学基础，这样就构成了课文的内容。虽然本书在内容上一直有意保持简明，但是仍然要向学生介绍相关的伦理理论，因为当案例用于教学时，往往会导致“伦理困境”，这些理论有助于消除这种困境。

第三，你会发现附在每一个案例后的问题中都有固定的讨论题。案例后的问题是由每个案例的作者撰写的，其指导思想是它们要像同心圆。最中心的圆——微观问题——仅仅着眼于正在探讨的案例以及它反映的困境。下一个圆——中观问题——着眼于案例与语境的关系，有时会将事实稍作改变以观察做出的决定是否一致。最抽象的层次——宏观问题——着眼于诸如真理、平等、责任和忠诚等主题。如能使用得当，在任何情况下，这些问题都可以在一堂课的时间之内将讨论从个别引向普遍。

本书既可以用作媒介伦理学课程的主教材，也可用作新闻写作、媒介与社会、广告与公共关系以及新闻摄影等课程的伦理部分的补充教材。本书对喜欢在课堂上运用苏格拉底方式的教师颇有裨益，亦可作为讲课的资料来源。

发生在一节课上的一件轶事对本书使用的方法做出了很好的注解。在一次特别激烈的案例分析之后，一名学生举了最后一次手。我将她叫起来，她问道：“那么，什么是答案呢？”我对她的问题感到诧异，同时让我感到诧异的是我还没有现成的答案。我开了个玩笑，用我的方式把这个问题避开了：我问她，她是需要一个开头字母“a”大写的“答案”（The Answer），还是一个小写的“答案”（the answer）。如果今天她提出这个问题，我的回答将有所不同。我会告诉她，答案在她心中，但是，不经过系统的学习和频繁地与这些问题打交道是得不出合理的答案的。

这就是本书的内容。每一章、每一节将系统地引导你学习已对这些问题进行了数个世纪的探讨的哲学。一个个案例将使你身临其境地与工作中可能遇到的问题打交道。这种理论与实际相结合的方法或许不能使你找到“答案”（The Answer），但是可能帮你找到“你的”答案。

菲利普·帕特森
代表诸位作者和助益者