

朱智賢全集



Zhuzhixian Quanjì

第三卷 心理学基本理论问题

● 北京师范大学出版社



朱智賢全集

Zhuzhixian Quanjì

第三卷 心理学基本理论问题

北京师范大学出版社·北京



图书在版编目(CIP)数据

朱智贤全集. 第3卷, 心理学基本理论问题/朱智贤著.
—北京: 北京师范大学出版社, 2002.2

ISBN 7-303-06001-4

I. 朱… II. 朱… III. ①朱智贤(1908~1991) - 全集②心理学—文集 IV. B84—52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 094658 号

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街 19 号 邮政编码:100875)

出版人:常汝吉

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:890mm×1240mm 1/32 印张:15.5 字数:446千字

2002年2月第1版 2002年2月第1次印刷

印数:1~2000 定价:35.00元



朱智贤教授

序

林崇德

恩师朱智贤教授（1908—1991），字伯愚，江苏赣榆人。中国现代心理学家、教育家。恩师从教60载，其中40年（1951—1991）在北京师范大学从事教育科学，尤其是心理科学的教学与科研工作，做到了鞠躬尽瘁！

恩师著作等身，更难能可贵的在于其开拓创新。记得1982年10月，杭州大学前校长陈立教授收到恩师的《儿童发展心理学问题》论文集后，给恩师回了一封热情洋溢的信，信中有这么一段话：“1949年后，我国心理学界能就一方面的问题，成一家之言者，实所少见。老兄苦心深思，用力之勤，卓著硕果，可谓独树一帜。”为了使恩师的学术思想永远留在人间，这是我们收集整理并出版《朱智贤全集》的动机所在。

出版《朱智贤全集》是社会的期望。社会上不少名家学者以及恩师的广大弟子，自《朱智贤教授纪念文集》（北京师范大学出版社，1992年）出版后，尤其在《朱智贤传》（人民教育出版社，2000年）出版后，纷纷来电和来函，希望《朱智贤全集》早日问世。足见恩师受人尊敬，影响深远，从中也能看出出版《朱智贤全集》的必要性。然而，一部全集的出版，毕竟不是一件容易的事情。在收集、整理和出版《朱智贤全集》的过程中，我们得到了各级领导、各界人士和恩师的家属、亲属、生前友好的大力支持和热心帮助。北京师范大学出版社为了出好《朱智贤全集》，不仅耗费资金投入出版，而且费尽心

机，进行了多方案的精心设计。人民教育出版社为了支持出版《朱智贤全集》，十分慷慨，将该社出版的《儿童心理学》等恩师著作的版权无私地提供给北京师范大学出版社。北京师范大学发展心理研究所的师生，为了寻觅恩师的零散文章，到处奔波，从竖排到横排、从繁体字到简化字的处理、校对工作费尽了精力……对于所有这一切，我是无限感激的。在此，请允许我对在全集的收集整理出版工作中付出努力的所有人们一并致以深深的谢意！

当然，全集只是一个相对的概念，这里收集的六卷为：《中小学教育与心理》、《教育研究与方法》、《心理学基本理论问题》、《儿童心理学》、《思惟发展心理学》、《儿童心理学史》（这后两卷尽管是恩师与我的合著，但主要体现的是恩师的学术思想，应该收集在恩师的《全集》之中）。但《全集》不可能收齐恩师的全部论著，至少未收录上他为别人作的序、前言、公文、译著和重要书信等，更不会有主编的著作和工具书。这只能留为遗憾了。

1991年3月5日恩师逝世，我代表自己和北京师范大学发展心理研究所当时的师生写了两条挽联：

“师如父胜于父传道终生精心栽培沐春雨，恩如山高于山流芳千古遗志继承慰英灵”；

“学识贯古今斗室耕耘著作等身传不朽，师谊如父母教坛授业恩深似海艺煦风”。

这两条挽联体现了恩师与我的关系，表达我对恩师的深情。出版《朱智贤全集》是作为我——恩师的忠诚弟子的愿望。《朱智贤全集》马上要问世了，我的心情因而平静与轻松了许多，我会在接受广大读者对全集的意见中，承担《朱智贤全集》出版中不足的全部责任。

恩师千古！

2001年国庆于北京师范大学

目 录

心理学的对象、特点和它在科学分类中的地位	(1)
关于心理学的对象问题	(6)
——读苏联关于心理学对象问题的两个“讨论总结”以后	
关于心理学对象问题的一些看法	(17)
心理学研究什么和不研究什么	(27)
——关于心理学的学科性质问题	
关于人的心理的阶级性问题	(35)
心理学上三个行为公式之批评	(51)
——理论心理学发微之一	
人性的改造问题	(61)
——略论心理学研究的主题与方向并对中国先哲人性讨论 作尝试的总结	
反映论与心理学	(72)
心理学的方法论问题	(85)
关于人的心理的内部矛盾问题	(102)
马克思主义关于儿童心理发展的理论	(113)
儿童心理的发展	(131)
有关儿童心理年龄特征的几个问题	(152)
有关儿童智力发展的几个问题	(167)
儿童思惟的发生与发展	(180)
思惟心理研究漫谈	(194)
关于思惟心理研究的几个基本问题	(206)

苏联思惟心理研究评述	(217)
解放前我国儿童心理学发展概述	(227)
中国儿童教育心理学 30 年	(240)
儿童心理学研究中的若干基本问题	(247)
有关我国儿童教育心理学工作的几点意见	(256)
70 年代西方儿童心理学发展述评	(259)
美国儿童发展心理学考察散记	(269)
当前儿童心理学的进展	(277)
苏联儿童心理学的发展	(291)
在苏联心理学座谈会上的发言	(303)
皮亚杰儿童思惟心理学评介	(305)
皮亚杰的心理学思想	(323)
悼念当代杰出的心理学家皮亚杰教授	(335)
关于日内瓦的新皮亚杰学派	(338)
现代认知心理学评述	(341)
儿童左右概念发展的实验研究	(351)
儿童掌握让步连接词的年龄特点	(363)
小学生字词概念发展的研究	(370)
小学生字词概念综合性分类能力的实验研究	(383)
七岁儿童某些能力发展的初步调查	(397)
谈谈儿童心理规律和提高教学质量问题	(404)
怎样做父母	(415)
儿童的品德教育要遵循儿童心理发展规律	(439)
早期教育要贯彻德智体全面发展的方针	(442)
从儿童心理看独生子女的教育问题	(445)

手的演化与心理	(447)
脑的演化与心理	(457)
笑的心理	(470)
幽默心理小论	(478)

——文艺心理杂话之一

我在研究生教育工作中贯彻教书育人方向的体会	(483)
博士生要有实践经验，并要特别注重能力的培养	(487)

——博士导师论坛

心理学的对象、特点和它在科学分类中的地位

作者按：1956年6月中共中央召开“全国长期科学规划（即12年远景规划）会议”，我参加了这个会议。本文系为心理学科规划所作的课题说明之一。

一 本问题的意义

任何一种科学，都有它自己特定的研究对象，或者是“单个的运动形态”，或者是“一系列互相联系和互相转变的运动形态”（恩格斯）。如果没有对象，如果没有物质的运动形态，就根本不会有、也不可能有任何科学。这就是说，先有对象，先有物质的运动形态，然后才有作为这个对象或运动形态的规律反映的科学本身。

但是，由于宇宙间物质运动形态及其关系的多样性，各种科学的复杂性不同，同时，也由于各种科学发展的水平不同，直到现在为止，还有一些科学，在关于自己的研究对象、特点、以及它和其他科学的区别和联系、亦即它在科学体系中的地位等等问题上，还处于模糊不清和争论不休的状态之中，而心理学就正是这样一类科学中的一种。

事实上，自有人类以来，人的思惟、心理、意识和主观世界就是存在着的，诚如巴甫洛夫所公正指出的：“我们的主观世界，乃是我们接触到的第一个现实。”除了疯子以外，每一个人都以亲身的体验证明了：我们只要是清醒的时候，我们首先就会感到自己是一个具有心理的、能够感觉和思惟的、有意识的实体。因此，关于心理、意识

的实质问题，从古以来，就成为人们思考的重要问题之一。这个问题，不但是有关心理学的对象、特点的一个重要的科学问题，而且也是哲学上的一个最根本的问题。

在哲学史上，关于物与心的实质和关系的问题，直到今天，不仍然是一个动人心弦而又耐人思索的问题吗？

心理、意识，可以说是宇宙间一个高度复杂的、并带有特殊性的现象。对于我们说来，心理意识确实是存在的，但同时又是摸不到和看不见的（自然，通过人的语言动作，也可以看到心理的一些外部表现，但却不能窥尽它的表现）。而且，更重要的是，在科学发展史上，由于科学发展水平的限制，特别是由于缺少正确的方法论，就使心理意识的实质问题长期地处于混乱状态而得不到正确解决的途径。因而也就给资产阶级的各种的心理学派、唯心主义哲学和宗教迷信留下了活动的余地。

在历史上，由于马克思主义的产生和发展，才从根本上扭转了上述的混乱状态。在马克思主义的基础上，心理学破天荒地被正确的方法论所武装起来（这首先而且主要的是苏联心理学家的功绩），从而心理学也就第一次地具有成为真正科学的可能性。而巴甫洛夫所创立的关于高级神经活动的学说，则给这种可能性提供了大量的科学的事实。但是，这是否等于说，心理学上的基本问题，特别是心理学的对象、特点等等，问题都已得到了圆满的解决而百事大吉了呢？不，当然不是这样。对于科学的发展说来，马克思主义主要是给真理的探求指示以正确的方向，但绝不是限制或终止真理的发展。在马克思主义的经典著作中，关于心理现象的实质问题、心理学的对象和特点问题，尽管已经有了极为正确的原则的指示，可是，一当具体地对心理现象的这些问题本身进行科学的研究时，问题就显得异常复杂了。

二 本问题的中心内容

关于心理学对象和特点的问题，也就是心理现象的实质问题，主要地集中在如下两个方面：

1. 心理意识是不是一种独立的物质运动形态

关于这个问题，存在着各种不同的意见：

有些人根据恩格斯如下的一段话：“就最一般的意义来说，运动是物质存在的形式，物质的固有属性，它包括宇宙中所发生的一切变化和过程，从简单的位置变动直到思维止。”因而认为：思维或心理意识乃是力学的、物理的、化学的、生物的、社会的五种运动形态之外的一种独立的物质运动形态。而且，运动总是物质的特性，思维或心理意识既是一种运动，那么，思维或心理意识，就其本质来说，也是物质的。

另一些人认为：思维或心理意识只是叫做人脑的这种高级组织的物质所特别具有的属性，这种属性就在于能够以主观的观念的形式来反映客观外界的事物。而观念和反映则不是物质的。因此，他们认为：思维或心理意识并不是一种独立的物质运动形态，它只是在由生物的运动形态向人类社会运动形态转化过程中，即从动物向人转化过程中一同出现的重要特性或现象之一。

关于心理意识是不是物质的问题，在苏联心理学界正进行热烈的争论，问题主要集中在心理和生理或心理和高级神经活动的关系问题上。在1954年第4期《哲学问题》和1955年9月号的《苏维埃教育学》上，曾分别就这个问题作出初步的讨论总结。

为了彻底解决这个问题，必须从以下几个具体问题的研究着手：

(1) 心理在本质上是不是物质的东西。如果说，心理是物质的东西，那么，它是一种怎样形态的东西。

(2) 如果说，心理不是物质的东西，那么，它和物质的东西的关系怎样。

(3) 如果说，心理只是某种物质的属性，某种物质运动的产物，那么，这种属性，这种产物，和某种物质的东西的关系又是怎样的。

2. 心理意识是一种自然现象，还是一种社会现象，还是一种介于自然和社会之间的现象

关于这个问题，同样存在着各种不同的意见，有些人认为：心理意识既是人脑的产物，而人脑则是一块自然物质，因此，心理现象应

该是（或主要是）从属于自然现象之列的。但有人认为：心理不单是自然的产物，而更重要的，它是社会的产物，人的心理意识是在人的劳动过程中、在人的语言帮助下形成起来的，因此，人脑虽与动物的脑有联系，但在本质上，是与动物的脑不同的。而且，作为人的心理意识的源泉和内容的，主要是人的社会存在或社会生活，从这一意义上说来，心理现象应该是（或主要是）从属于社会现象之列的。此外，也有人认为：心理现象既不是单纯的自然现象，也不是单纯的社会现象，它乃是介于自然和社会之间的一种特殊的现象。

关于心理现象是自然现象或社会现象的问题，也就是心理现象和生物的运动形态以及社会的运动形态的关系问题。这是一个极为复杂的问题。要想解决这个问题，就需要从以下的一些具体问题着手。

（1）作为人的主观反映的心理意识，和在它以前发生的无生物的反应（作用、反作用、混合、化合等）以及生物的反应（受刺激性、感觉……）有着怎样的联系和区别？

（2）怎样正确地理解人的社会实质？怎样正确的理解劳动创造了人以及人的心理意识？因为劳动才使人从自然的生物转化为社会的生物。

（3）心理学究竟应该研究人的反映过程中的哪些事实或现象？研究它的过程？还是研究它的内容？还是两者都应该研究？作为意识形态看的社会意识应该由心理学来研究？还是应该由其他科学来研究。

正是由于心理学的对象和特点问题没有得到真正的科学的解决，因此，心理学在科学分类中的地位问题，迄今为止，还是一个颇为困难的问题。

在这个问题上，同样存在着各种各样的意见：

有人认为心理学是、或主要是自然科学，有人认为心理学应该是一门社会科学，有人认为心理学是一门介于自然科学与社会科学之间的科学，有人认为心理学可以算是处于生物科学和社会科学之间的人类科学的一种，也有人认为心理学是一门联系自然科学、社会科学以及哲学的具有高度综合性的科学等等。

至于心理科学本身的体系应当怎样，以及它应当包括哪些主要内

容，这更是当前学术界还未接触的问题。现在采用的关于心理过程的三分法（认识过程、情感过程、意志过程）乃是从希腊时代就沿袭下来的，这个传统是不是适宜，是很值得考虑的（现在有人企图把意志并入个性的范畴中去）。至于个性是否全部属于心理学的范围，已经有人提出了不同的意见：有人认为个性是心理学和历史唯物主义共同研究的课题。也有人认为心理学只应研究人的一般意识，而人的社会意识，则应属于历史唯物主义的范畴。

只有一点似乎是可以肯定的，即：心理学是关于人的科学，是一门具有高度综合性的科学。随着人类历史的向前发展，人的意识和他在世界中的地位一天一天重要起来。社会主义和共产主义的最终目标，不外乎是：在高度发展的技术的基础上，使社会主义生产不断增长和完满，来保证最大限度地满足整个社会的人们经常增长的物质和文化的需要。马克思曾经指出：未来的一切科学都要成为一门科学——关于人本身的科学。这就是说，在社会主义和共产主义社会中，一切科学都是为人服务的。而心理学由于它是以研究人作为自己独特任务的科学，因此，可以断言，它在将来必然会日益发展而成为人类学术领域中一门最丰富多彩的科学。

三 研究本问题的途径

由对于马克思列宁主义、巴甫洛夫学说和心理学有一定素养的心理学家担任本问题的研究工作。

研究马克思列宁主义和巴甫洛夫经典著作中关于物质的运动形态、以及物质和意识的关系的论述。

对于心理和高级神经活动的关系、心理现象有无独自的矛盾等问题的研究成果，以及这方面实验研究的成果，进行哲学的概括。

结合关于科学分类问题的研究来解决心理学在科学中的地位和分类问题。

关于心理学的对象问题

——读苏联关于心理学对象问题的 两个“讨论总结”以后

在苏联，关于心理学的对象问题，经过了长期的讨论之后，已经先后作出了两个“讨论总结”^①。这两个“总结”，无论对于心理学本身，或者对于整个学术领域说来，都是有着非常巨大的意义的，因为作为整个科学体系中一个重要部门的，作为探讨人类本身精神世界的事实和规律的心理学，迄今为止，“还没有成为一门彻底的唯物主义的科学”^②。这在科学发展的途中，这在思想战线的斗争中，实在都是一件很不雅观的事。

心理学之所以至今还没有成为一门彻底的唯物主义的科学，是有其根源的。从客观方面说来，没有正确的方法论，没有坚实的生理学、特别是高级神经活动生理学的基础，乃是心理学之还不能成为彻底唯物主义的科学之最直接的原因。因此，一切前马克思主义的、进步的心理学者，尽管在心理学上有很多贡献，但都没有最后地建成科学的心理学。

不过，也不应如此设想：似乎一有了正确的，即马克思主义的方法论和高级神经活动生理学之后，马上就会毫不费力地跳出一门科学的心理学来，这只有懒汉才会如此设想。事实上，有了客观条件之

① 这两个讨论总结是：论心理学的哲学问题（讨论总结），见：心理科学的几个问题，北京：科学出版社，1955，1~23

论心理科学的对象和任务（讨论总结），心理科学译报，1956，（1）

② 论心理学的哲学问题（讨论总结），见：心理科学的几个问题，北京：科学出版社，1955，1

后，还必须加上主观的努力，人们的理想才会从可能变为现实。马克思主义和生理学还不就等于心理学，它们只给科学的心理学提供可能，提供基础。如果没有广大的心理学者的谦虚的而又具有创造性的劳动，如果没有广大的心理学者的主观的钻研、努力，同样是不可能把心理学变成为一门彻底的唯物主义的科学的。苏联三十几年来心理学所走的道路，就是在业已具备了的客观条件的基础上，通过主观的不断努力，来把心理学建设成为一门彻底唯物主义的，能有效地为共产主义事业服务的科学的道路。虽然这还是一条遥远的、艰苦的、充满着斗争的道路，但这已被事实证明是惟一正确的光明的道路。

最近的这两个“总结”，就是苏联先进的心理学者们在马克思主义的指导下，在生理学研究的基础上，进行心理学改造和建设的一个虽然是初步的、但却是巨大的成就。

在这两个“总结”里，明确地提出了一些心理学的基本问题，并对这些问题的解决指出了马克思主义和巴甫洛夫学说的方向。其中最重要的是：

第一，关于生理或高级神经活动和心理的关系问题；

第二，关于动物和人的高级神经活动的关系问题；

第三，关于心理学这门科学的性质的问题。

这三个问题，特别是第一个问题，是心理学这门科学中带有根本性的理论问题。不正确地解决这些问题，就不可能解决心理学的对象问题；不正确地解决这些问题，就不可能最终地把心理学变成一门彻底的唯物主义的科学。心理学界，以至于与心理学有关的学术部门，都对这些问题寄予极大的关切，这绝不是偶然的事。

在这篇短文中，我打算谈一谈对于苏联两个“总结”中关于上述诸问题的论点的一些体会以及自己的一些意见。

一 关于生理或高级神经活动关系问题

关于生理或高级神经活动和心理的关系问题，也就是关于物质和意识的关系问题，也就是从生理的东西如何派生出心理的东西、从物

质的东西如何派生出观念的东西的问题。这是几千年来唯物主义和唯心主义进行尖锐斗争的问题，这也是一个久已动人心弦而又不易解决和不曾解决的问题。如果能对这个问题作出科学的正确的解决，那么，我们就有可能把各式各样的唯心主义从它的最后的一个堡垒中清除出去，而在这一问题的解决上，心理学是负有主要的责任的。

事实上，尽管这样一个问题的解决方向，在马克思主义的经典著作中，都曾作过了明确的指示，但是一当具体地对心理学上这些问题本身进行科学研究的时候，由于心理学者未能掌握正确的方法论，由于心理学者的科学研究工作做得不够，问题就显得非常复杂而困难了。

为要正确地解决这些问题，心理学者就要紧紧地依靠马克思主义，来掌握解决问题的正确方向，并且同时要很好地进行科学研究工作。

直到现在为止，关于生理或高级神经活动和心理的关系问题，在我们心理学领域中，还存在着极为分歧的看法。

有些人认为：心理就是高级神经活动，二者没有任何区别。心理学没有自己独自的研究对象。他们认为：只有物质的东西才能成为科学研究的对象，如果承认心理学是一门科学，那么，就要承认心理是物质的东西，否则心理学就失掉它存在的权利。阿尔希波夫在他的《论心理的物质性与心理学的对象》的论文中写道：“唯物主义的实质就是唯物主义一元论。关于心理非物质的论点是与唯物主义的实质本身相矛盾的。”^①而考里佐娃在苏联科学院和苏联医学科学院巴甫洛夫生理学问题科学会议上的发言中，甚至提出“废除心理学改为高级神经活动生理学课程”的主张^②，则是这种意见的最典型的代表。

这种把心理学看成可以包括在高级神经活动生理学中的观点，在我国心理学界，也同样存在着。

另外也有些人以为：生理或高级神经活动和心理是有关系的，但

① [苏] 阿尔希波夫：论心理的物质性与心理学的对象，苏维埃教育学，1954，7

② 心理科学的几个问题，北京：科学出版社，1955，42