

昌黎先生集考異

二

昌黎先生集考異 (宋) 朱熹撰

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路二七二號)

丹陽珥陵印刷廠印刷

本書在上海發行所發行
各地書局均有經售

一九八一年十月第一次印刷

開本：六一〇乘一三七二毫米六分之一

印張：七四 印數：一——一五〇〇部

統一書號：一〇一八六·二三〇 全二冊 線裝本定價：十七元

昌黎先生集考異卷第六



第十九卷

書序

與鄭相公書

鄭餘慶時鎮興元

孟之

孟下有氏字或

諮報

諮或作咨

與袁相公

袁滋先鎮襄陽後鎮荆南不知此書的在何時也

可與

與或作以篋

櫝

篋或作匱

少闕

闕方無字

與鄂州柳中丞

公綽時觀察鄂岳

巢窟

或作窟巢

語難

方云此用莊子

語抗蜀本作難語非

日令

日方作月

會集

或無二字

而在

方無而字

良食

或食

作用非是

之徒之心

或無之徒二字方無下之字

又一首

圖議

圖或作國非是

真能

真或作直非是

單進

或無單字

眷惠

下或有賜字

旬歲

歲或作月

召募

召或作占

答魏博田僕射

愈蒙免蒙恩改職事

諸本無蒙免二字方從閣

本。今按蒙免者蒙田之庇而得遣免也連上文為句蒙恩者蒙上之恩而改職事也連下文為句

求因問

或無求字間或作開。今按此謂求楊書記因田之間為述已意也

與華州李尚書

呂本作絳方云以史考之絳以元和十年二月出刺華州又公與絳同年

故曰久故蜀本注實字非是

比來

比或作夜

伏蒙

方無伏字

比者或作倫

兒女子

或無子字方云史記非兒女子所知為兒女子所詐當有子字

不宜

或無宜字

京尹不臺參啓友人

或作與友人論京尹不臺參書

察使

或無使字亦

是何典故赤令尚與中丞分道而行何況京尹

方云

呂丞相本改定此十九字綴於事須臺參之下仍於却不如下添中丞二字洪慶善云今本顛倒不

可讀當從唐本不知洪所謂唐本者何本也閣杭蜀本只同今文姑以闕疑可也一日不用臺參已下當再出臺參二字義亦自通○今按二說皆未安後說雖差勝然文意似亦未足當闕之以俟知者

自修報狀不得

或作不及自修報狀

照察照方作

按唐人書帖用照察字亦多

送陸欽州詩序

或無詩字或作送陸貞外出刺欽州詩并序方云陸修也洪云一本自此

下為第

能咸

咸或作或而屬下句方從閣本作咸而屬上句○今按莊子有周偏

咸之語方

先一

諸本上有謂字方從閣本云杭本本得之

或為今本易為作謂訛轉甚也

○我衣之華芳我佩之光陸君之

去兮誰與翱翔

諸本如此方從閣杭本光翔下皆有兮字去下無兮字○今按古詩

賦有句句用韻及語助者賡歌是也有隔句用韻及兮而兮在上句之末韻在下句之末者騷經是

也有隔句用韻而上句不韻不兮下句押韻有兮者橘頌之類是也今此詩方本若用賡歌之例則華光有兮而不韻其去字一句又并無也若用騷經之例則光翔當用韻而不當有兮華雖可以有兮而去復不可以無兮也若用橘頌之例則下三句為合而首句不當有兮也韓公深於騷者不應如此蓋方所從之本失之也今定從諸本以騷經及賈誼弔屈首章為例若欲以橘頌為例則止去方本首句一兮字尤為簡便但無此本不敢以意割耳

送孟東野

鳥鳴

鳥下方從閣本有獸字非是

推攷

攷古奪字本或作奪

又

其精也

字方從閣杭蜀本去又字而取下句尤

尤擇

按上文已再言擇其善鳴者而假之鳴矣則此又言人聲之精者為言而文詞又其精者故尤擇其善鳴者而假之鳴又字尤字正是關鍵血脉首尾相應處方以三本之誤遂去又字而以尤字屬上句不唯此句不成文理又使此篇語無次第其誤尤甚今悉正之

其在

在下或假

以有假下或弗能弗方作不之辭鳴辭或作說下或

云莊子蒙人蒙梁地也且辭其下方無然亦未嘗

絕也諸本皆有此句方從閣本刪去○今善者善

或有以浮浮方從諸本作淳唯蜀本及文苑作浮

鳴字○今按此數句皆言魏晉以下文章之

病不應用淳字以數以急弛以肆諸本皆如此

美之諸本皆誤去二以字○今按自其聲至此四句當為一例其

第二第四句古本偶皆脫一字而方必從之遂使

句之短長參差不齊而不可讀正與上李巽書相

似其意以為必如是然後為古而不知所謂古者

不在是也亂雜而無章將天醜其德莫之顧邪何為乎

不鳴其善鳴者也諸本如此方從閣本刪去將天以亂為詞

九字○今按方本極無理蓋因亂而誤為辭又因

乃魏晉

方作

於古

或無古

氏矣

此方從

閣本無

鳴信

善

仁方無信字或作善鳴皆非是左傳云克己復禮

也信善哉公雖未必用此語然亦偶合也

則懸乎天

方從閣杭蜀苑則下有有字非是石釋

果有有字即天下當有者字更詳之

然者

釋或作憚然者方作者然云顧命王不憚或

作不釋釋猶開釋也○按嘉祐本作不釋然

者其語本出莊子

以解

送許郢州

或作送許史君刺郢州序仍注仲輿二字

或作志雍樊云志雍安陸許氏貞元九年

進士終監

于公

或有大要下或有

名問

問或喜

察御史

不

諸本無喜字方從

不世

世下或有出字

賦愈

賦

前之言

方無之字非是○能信

信方作從以上

以獨急

或無其

文考之非是

其賦

方無其字以上

以獨急

或無其

前之言

方無之字非是○能信

信方作從以上

以獨急

或無其

前之言

今疑其字當作某

能信

信方作從以上

以獨急

或無其

前之言

方無之字非是○能信

信方作從以上

以獨急

或無其

前之言

今疑其字當作某

能信

信方作從以上

以獨急

或無其

前之言

方無之字非是○能信

信方作從以上

以獨急

或無其

前之言

今疑其字當作某

能信

信方作從以上

以獨急

或無其

前之言

方無之字非是○能信

信方作從以上

以獨急

或無其

前之言

今疑其字當作某

能信

信方作從以上

以獨急

或無其

前之言

方無之字非是○能信

信方作從以上

以獨急

或無其

前之言

今疑其字當作某

能信

信方作從以上

以獨急

或無其

前之言

方無之字非是○能信

信方作從以上

以獨急

或無其

前之言

送竇從事

甌閩

甌方作越以下文重出越字亦非

百越

越或

海敵

敵一作敵橫擿也謂鉅海敵蕩其南也○今按

敲微扣也字書訓以橫擿而漢書注又訓擿為發

謂橫擿也海之為物最鉅其所以附之震蕩豈微扣之謂

邪閣本蓋誤而方必為曲說以附之殊不可曉作

猷亦非是但當作敵乃當抵對風氣氣方從閣蜀

按上文島居卉服已見其民俗之陋因又言此以

見其風氣之惡自是兩事故下文云民俗既遷風

氣亦隨也古昔在方作厲疫疫或瀕海也篆文無

閣蜀皆誤瀕字漢志瀕南山又加於方作如其○今以上文

遠

文苑如此諸本之或作於或作我於行遠方無行之二字皆非是

貽周

其宗二

字

上巳日燕太學聽彈琴詩

尤也

尤方從閣本作光

官屬

無方

武公

下或有少儀二字

與與

或作愉愉方從杭蜀本云詩我忝與與淮南子善用

兵者陵其與與皆音餘

儒一

一作儒

以昇

以或有作而有

得

有下或有所字

送齊皞下第

皞或作暉方云考唐宰相世系表當作皞

其上之人

下有或

字或無之人

故上之人

或無故字

詳而

明而

從方

閣杭蜀苑無

而謂

或無

敢舉

方無

衆之

衆下或有

若然

然或作是 烏虓 方云烏虓猶鳴呼也古文於乎鳥虓鳴呼皆一義或作於是乎非是

為有

方無為字

為人嚮道

諸本皆同但嚮或作鄉耳方從閣苑以人為仁殊無文理

蓋所謂人者指應舉者而言為之作嚮道者謂指引其道路所嚮如公之於侯喜侯雲長之徒是已

其作鄉者亦音向與兵書所謂以鄉人為導者音義皆不同也其親其下或之兄

方無于南

按方從杭苑于下有鎮字云閣本無○今

之字于南按齊映以貞元七年由桂管改江西是

時洪州只為江西觀察使至咸通中乃有鎮南之號耳杭苑皆誤其枉其或作豈

蜀本既至矣方作既不得志矣○今按上文曰我

為我未

未下或有至字

送陳密

歸覲

作覲或拜

獲選

獲下或

將以

以方無

其容

其下

或有儀字非是誦其

習其

或並無其字

送李愿歸盤谷

方云此序正元十七年作公年纔三十四耳

盤旋

諸本下皆

有旋字洪氏石本杭本同或作栢方從樊氏石友

人。諸本及洪氏石本皆作友方云樊氏石本作有

本。今按校此書者以印本之不同而取正於石

以理推之則作有者為無理故今特詳著之以見

所謂石本者施于諸本于作於喜有賞怒有刑苑

賞作賜樊氏石天子諸本天子作主之所諸本皆

本無此二語方從石本刪去下文於望遠諸本如此方從石

時者之所為也同此安蜀本及洪氏石本之作所方從苑粹樊氏石本

本者之難信矣然以理推之有譽有樂諸本並

作之為是諸舊本亦多同者不羞樊本不刑辟樊

本無穢汗穢今用石本改可沿石閣杭本

本辟○可以稼諸本作惟子之稼可沿石閣杭本

作法○可以稼方從石閣如此

○可以稼方從石閣如此

○可以稼方從石閣如此

○可以稼方從石閣如此

從蜀本云洪氏以為作湘者石本磨滅或以閣本
意之也然此文自如往而復以上皆二語一韻以
稼叶土此類固多以容叶深以詩七月易恒卦小
象考之亦合古韻獨湘不可與泉叶按公論語筆
解以浴于沂作沿于沂政與此沿同義今只以沿
為正○今按方以古韻為據舍所信之石杭閣本
而去湘從沿其說當矣然必以筆解為說又似太
拘今世所傳筆解蓋未必韓公本真也又按洪云
石本在濟源張端家皆缺裂不全惟可濯可湘一
句甚明又與方引洪氏磨滅之說不同不知何故
姑記之以俟知者然其大歸只為從湘字無殃
耳政使實然亦不足取其說詳於下條云
從洪校石本作央又云樊本只作殃然閣杭蜀本
皆作央王逸注離騷云央盡也已也方又云此文
如叢作藂俊作峻時作皆皆石本字也○今按作
殃於義為得又按此篇諸校本多從石本而樊洪
兩石已自不同未知孰是其有同者亦或無理未
可盡信按歐公集古跋尾云盤谷序石本正元中
所刻以集本校之或為佳玩其小失不足校也詳公
時之物姑存之以為佳玩其小失不足校也詳公

此言最為通論近世論者專以石本為正如水門
託溪堂詩予已論之南海廟劉統軍碑之類亦然
其謬可考 **呵禁** 禁或飲則則或作且又注季路書
而知也 **及先生書其後見卷末**

送牛堪

此篇或在後卷之首
方從閣杭蜀本置此

其門

或無其將將字

第二十卷

序

送董邵南

或有遊河
北三字

古所云邪

古方從閣本作邪
云或作聞而無邪

字。今按篇首云古稱多感慨悲歌之士諸本作
古所云語乃相應作吾所聞猶為近之而語勢已
微舛矣若曰吾所云則都無來歷不成文字必是
謬誤無疑也然此篇言燕趙之士仁義出於其性
乃故反其詞以深譏其不臣而習亂之意故其卒
章又為道上威德以警動而招徠之其旨微矣讀
者詳之

贈崔復州

丈夫

上或有

苟有

方無此二字

州

句縣

州或作前或有複出縣字皆非是

崔君之仁

上或有愈以爲三字

贈張童子

子下或有兵曹二字

大說

或無

之老

二字或

二百

之列

百下或

洛師

師或作陽

及鄭

及方作反云此序疑

作於鄭序云愈與童

子俱陸公之門人是童子以貞元八年升于禮部

又二年拜衛兵曹蓋十年也公十年曾往河陽省

墳墓見祭老成文序當作於此時童子豈或鄭人

邪○今按反字諸本多作及字蓋自洛東出便可

至鄭今以北過河陽故九月

聞人

聞或

五都

方云

當謂雍陝

羣吏

吏方從閣苑如此云蜀本訛作郡

號蒲洛

吏今本併訛吏爲縣其失遠矣

與

與

與

與

長

與或

之禮焉

方無

贈與處

與上或有出字非是

作於

之字

之字

顏子曰何以贈我顏子請曰何以處我義不當有出字也

與浮屠文暢

儒名

方作名儒非是

問之名則非

作其或

校其

行而是

作而或則

浮屠師

方無此三字

喜文

喜下有或為字

咏調

方

歌之作請

請或序作

得所得

或無下得字

告之

方無字

事為

或作禮樂

其心

有必下或字

之行

所之下或有字

江河

方作河

瀆告之

無方

瀆之

粒食

粒或穀作

道莫大乎

大方作過過於乎或作

教莫正

方正

作孰為

為之下或有字

不脫

脫或免作

知而不為

方無而字為下或有之字

悅乎

悅或惑作

弱也

弱或作溺

告人

人或作之

柳請

請或作詩非是

送楊支使

或作送楊入弟支使歸府

嘗聞

嘗或作常

二人

下或有馬字

行

於

方無於字於下或有其字

盡與

盡方作得或別有得字在盡字下

而鎮

或無而字

作鎮

或領

謁湖南之賓客於幕下於是知前之信之也

不失矣及儀之之來也聞其言而見其行則向之

所謂羣與博者吾何先後焉儀之智足以造謀

或本無於是知以下十七字一本并無聞其言而見其

行七字方從閣抗錄幕下即云及支使之來也聞其言而見其行是知前之信之也不失矣支使智

足以造謀。今按此數本互有得失而方尤疎略獨今所定詳密有序且

及羣博乃與上文相應以勤勤或作勤

送何堅本或有歸道州字**何於**於或作與**生博**生下或與字**其不**其下

或有志字**陽公賢也**或無賢字方云此謂陽城**湖南楊公又**或無湖南又字

揚作陽皆非是方云此謂楊憑也**比州服楊公**揚或作陽非是**穎川**川下有

守字**是鳥**或作是鳳鳥也**若史**史或作使**也已**或無已字

送廖道士之山或無之字**高而**或無高字**獨衡**衡下字**山益**