

MaKeSiZhuYi
ZheXueYuanLi

马克思主义哲学原理

主编◇王雨辰 胡贤鑫 朱书刚



湖北人民出版社
HUBEI PEOPLE'S PRESS

M
aKeSiZhuYi
ZheXueYuanLi

马克思主义哲学原理

主编◇王雨辰
胡贤鑫
朱书刚

 湖北人民出版社
HUBEI PEOPLE'S PRESS

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学原理/王雨辰,胡贤鑫,朱书刚主编.

—武汉:湖北人民出版社,2005.8

ISBN 7-216-04348-0

I. 马…

II. ①王…②胡…③朱…

III. 马克思主义哲学—高等学校—教材

IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 091781 号

马克思主义哲学原理

王雨辰 胡贤鑫 朱书刚 主编

出版: 湖北人民出版社
发行:

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:安陆市鼎鑫印务有限责任公司
开本:787 毫米×1092 毫米 1/16
字数:326 千字
版次:2005 年 8 月第 1 版
书号:ISBN 7-216-04348-0/B·217

经销:湖北省新华书店
印张:14.375
印次:2006 年 1 月第 2 次印刷
印数:8 001—1 3000
定价:31.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 哲学的一般规定性	1
一、什么是哲学	1
二、哲学的特点和功能	2
三、哲学基本问题和哲学基本派别	4
第二节 哲学的历史形态及其基本特点	6
一、古代哲学及其基本特点	6
二、近代哲学及其基本特点	7
三、现代哲学及其基本特点	11
第三节 马克思主义哲学的革命变革与发展历程	13
一、马克思主义哲学的创立	13
二、马克思主义哲学的产生是哲学发展中的革命变革	14
三、马克思主义哲学的世界化和民族化进程	18
第二章 马克思主义哲学的实践观	23
第一节 马克思主义哲学对实践本质的探索	23
一、马克思主义哲学以前对实践本质的探索	23
二、马克思主义哲学创始人对实践本质的探索历程	25
三、马克思主义哲学对实践本质的科学规定	31
第二节 实践的基本形式与结构要素	33
一、实践的基本形式	33
二、实践的结构要素及其相互关系	37
第三节 实践与世界的二重化	43
一、实践与主观世界和客观世界的分化和统一	43
二、实践与人类世界和自在世界的分化和统一	45
第三章 世界的物质统一性	47
第一节 物质及其存在形式	47
一、物质观的历史演变	47

二、马克思主义的物质概念及其意义·····	49
三、运动是物质的存在方式·····	51
四、时间和空间是运动着的物质的存在形式·····	52
第二节 意识的起源、本质和作用·····	54
一、意识的起源·····	54
二、意识的本质·····	56
三、意识的功能·····	57
四、信息、意识和人工智能·····	58
第三节 世界统一于物质·····	59
一、物质世界的多样性和统一性·····	60
二、世界的统一性在于物质性·····	60
第四节 自然的人化与人化的自然·····	62
一、马克思主义自然观的基本含义和本质特征·····	62
二、人与自然的关系·····	66
三、人与自然的共同进化·····	68

第四章 物质世界的联系、发展及其规律····· 71

第一节 唯物辩证法是关于物质世界普遍联系与永恒发展的科学·····	71
一、物质世界的普遍联系·····	71
二、物质世界的永恒发展·····	74
三、唯物辩证法的理论体系·····	76
第二节 对立统一规律·····	78
一、矛盾的同一性和斗争性·····	78
二、矛盾是事物发展的动力·····	80
三、矛盾的普遍性和特殊性·····	82
第三节 质量互变规律·····	86
一、质、量、度·····	86
二、量变和质变规律的普遍性和复杂性·····	88
第四节 否定之否定规律·····	90
一、肯定和否定·····	90
二、否定之否定·····	92
三、事物发展的前进性和曲折性·····	92
第五节 唯物辩证法的基本范畴·····	93
一、原因和结果·····	93
二、必然性和偶然性·····	94
三、现实性和可能性·····	96

四、内容和形式·····	98
五、本质和现象·····	99
第五章 认识与实践 ·····	101
第一节 认识的本质·····	101
一、认识是主体对客体能动的反映·····	101
二、实践在认识中的作用·····	103
三、认识的基本结构·····	104
第二节 认识的辩证过程·····	106
一、认识发展过程的第一次飞跃·····	107
二、认识发展过程的第二次飞跃·····	108
三、认识运动的多次反复和无限发展·····	109
第三节 真理的属性及其检验标准·····	110
一、马克思主义真理论是客观真理论·····	110
二、真理的科学性和价值性·····	111
三、真理的辩证特性·····	113
四、真理的检验标准·····	115
第四节 科学的思维方法·····	116
一、归纳和演绎·····	117
二、分析和综合·····	117
三、抽象和具体·····	119
四、历史的方法和逻辑的方法·····	120
第六章 人类社会的本质和基本结构 ·····	123
第一节 人类社会的本质与社会物质生活条件·····	123
一、人类社会的实践本质·····	123
二、社会历史主体与客体·····	126
三、社会物质生活条件·····	127
第二节 社会的经济结构·····	132
一、社会经济结构的一般特征·····	133
二、生产力的构成和特点·····	134
三、生产关系的构成和类型·····	136
四、阶级的起源、实质和社会阶级结构·····	137
第三节 社会的政治结构·····	138
一、社会政治结构的一般特征·····	139
二、社会政治结构的内容和核心·····	140

三、国家的起源和实质	140
四、国家的类型、形式和职能	141
第四节 社会的意识结构	142
一、社会意识的构成	142
二、社会意识的一般特点	143
三、先进文化与精神文明	145

第七章 社会发展的辩证过程与动力系统 149

第一节 社会发展的辩证过程	149
一、社会发展的自然历史过程	149
二、社会发展进程的客观必然性和主体的选择性	150
三、社会发展进程的统一性和多样性	151
四、社会发展的动力系统	152
第二节 社会基本矛盾是社会发展的根本动力	153
一、生产力和生产关系的矛盾运动	153
二、经济基础和上层建筑的矛盾运动	156
第三节 阶级斗争在社会发展中的作用	160
一、阶级的产生和实质	160
二、阶级斗争是阶级社会发展的直接动力	162
第四节 科学技术在社会发展中的作用	163
一、科学的本质和特征	163
二、科学技术的社会功能	165
三、现代科学技术的发展趋势及其对社会发展的作用	167
第五节 人民群众和个人在社会发展中的作用	168
一、人民群众是历史的创造者	168
二、个人在历史上的作用	170
三、党的群众观点与群众路线	173

第八章 人的本质与人的价值 175

第一节 人 性	175
一、中外哲学史中关于人性问题的探索	175
二、马克思主义关于人性问题的科学揭示	178
第二节 人的本质	180
一、人的本质	180
二、人的本质的异化与扬弃	184
第三节 人 权	188

一、人权思想的演变	188
二、马克思主义的人权思想	191
第四节 人的价值	195
一、人的价值观的历史演变	195
二、马克思主义哲学对人的价值的科学揭示	196
三、人的价值评价	198
第九章 社会进步与人的全面发展	201
第一节 人类社会进步的趋势	201
一、近代西方社会的社会进步观	201
二、马克思社会进步观的特点与基本内涵	204
三、社会进步观的当代挑战	208
第二节 社会进步和社会代价	210
一、社会代价的内涵、本质与分类	210
二、社会代价产生的内在根据	212
三、确立代价意识,推动社会进步	213
第三节 人的自由全面发展与共产主义	214
一、自由和必然	214
二、人的发展的历史进程	216
三、人类从必然王国向自由王国的飞跃	219
后 记	221

马克思主义哲学是对人类以往科学和哲学发展的科学总结,是人类思想史上的革命,是整个马克思主义学说的重要组成部分和理论基础,是无产阶级争取自身解放的科学世界观和方法论。要阐述马克思主义哲学产生的革命意义和基本内容,首先需要对哲学的一般问题、哲学发展的历程以及马克思主义哲学的产生与发展等问题作初步的考察。

第一节 哲学的一般规定性

什么是哲学?哲学研究的主要领域、哲学的性质和功能是什么?哲学的基本问题与基本派别有哪些?这是我们首先必须回答的问题。

一、什么是哲学

什么是哲学,这是一个充满争论的问题,不同时代的哲学家对这个问题作出了不同的回答。从词源学的角度看,可以把哲学理解为“爱智之学”或“智慧之学”。英语中“哲学”一词 philosophy 是由古希腊文 philein(爱)和 sophia(智慧)这两个词演化而来的,它们组合起来就是“爱智慧”。“哲”虽然在中国古代汉语中也是“智慧”之意,如《尔雅》就将“哲”解释为“哲,智也”,但中国并没有“哲学”一词,而是用“道学”、“玄学”、“理学”、“心学”、“义理之学”等称呼哲学这门学科。直到 19 世纪日本学者西周(1827—1877)首次用汉语“哲学”一词来表述 philosophy 这门学问,并由清代学者黄遵宪将它介绍给中国,中国学术界才逐渐使用“哲学”一词。

把哲学看作是“智慧之学”,只是对哲学这门学科性质的一般描述,还不能看作是对“什么是哲学”这一问题的回答。要科学地回答这一问题,必须从人和世界的关系入手。人类为了其自身的生存和发展,必须一方面认识世界,另一方面通过实践活动改造世界,在认识世界和改造世界的过程中,必然会遇到物质和精神、主观和客观的关系问题,在处理这些关系的过程中必然会产生对世界的看法,并进一步形成一定的世界观。所谓世界观,就是人们对整个世界的总的和根本的观点。哲学就是关于世界观的学问,它是一种系统化、理论化的世界观。我们说哲学是关于世界观的学问,但并非所有的世界观都是哲学。因为世界观可以分为经验世界观、宗教世界观和哲学世界观三种类型。所谓经验世界观,指的是人们在日常生活中所形成的一种不系统的、零碎的、自发的世界观,和这种经验世界观不同,哲学首先是一种系统化的世界观。但也并不能认为所有系统化的世界观都是哲学。因为宗教世界观在回答整个宇宙和人生的最普遍、最根本的问题的时候,也采取系统化的方式,因此宗教世界观可以说也是一种系统化的世界观。但是,宗教世界观往

往并不是以事实材料为依据,以逻辑论证的方式和理论的形式来说明整个世界,而是借助于虚构的说教来宣扬其主张。和宗教世界观不同,哲学世界观则是以事实材料为依据,通过逻辑论证的方式,借助一定的概念体系,以理论的形式表达其基本观点。因此,哲学是一种系统化、理论化的世界观。

作为一种系统化、理论化的世界观,哲学是在人类认识世界和改造世界的实践活动中形成和发展的,哲学的形成和发展离不开具体科学的发展,马克思主义哲学把哲学看作是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。但是也必须看到,哲学和科学之间既存在着区别,也存在着联系。

哲学和科学之间的区别主要体现在三个方面。首先,二者的研究对象不同。具体科学研究的是世界某一领域的特殊规律,它所揭示的规律具有个别性和特殊性;哲学则是研究整个世界的普遍本质和规律,它所揭示的规律具有一般性和普遍性。从研究对象的角度看,它们之间是一般和个别、普遍和特殊的关系。其次,二者的方法论基础不同。具体科学往往采取实证主义的研究方法,哲学方法虽然同该时代的自然科学的研究方法存在着联系,但并不直接使用自然科学的研究方法,哲学方法是同哲学本体论密切相关的,并通过哲学范畴的运用体现出来,它是最高的方法论。最后,二者要解决的问题不同,具体科学主要解决“世界是什么”的问题,所形成的是事实判断;哲学是在事实判断的基础上,解决“我们应当怎样”的问题,所形成的是价值判断。

哲学和科学之间又存在着密切联系。一方面,哲学依赖于具体科学,哲学的产生和发展离不开具体科学,以具体科学为基础。离开了这个基础,哲学既不能产生,也不能发展。另一方面,哲学为具体科学提供一般的世界观和方法论指导。具体科学在其发展过程中总是自觉或不自觉地受某一种哲学的指导的,恩格斯对此指出:“自然研究家尽管可以采取他们所愿意采取的态度,他们还是得受哲学的支配。问题只在于:他们是愿意受某种蹩脚的时髦哲学的支配,还是愿意受某种以认识思维的历史及其成就为基础的理论思维形式的支配。”^①因此,问题的关键并不在于是否受哲学世界观和方法论的指导,而在于受哪一种哲学世界观和方法论的指导。哲学不仅为具体科学的发展提供一般的世界观和方法论,而且哲学方法可以通过哲学范畴和规律的运用具体化为科学方法论。如哲学中的量变、质变范畴就可以转化为科学研究中的定量和定性研究方法,哲学中的现象和本质范畴就可以转化为观察和科学假说方法等等。

哲学作为系统化、理论化的世界观,也必然会转化成一定的方法论,哲学是世界观和方法论的统一。人们在认识世界和改造世界的过程中,总是自觉或不自觉的要采取一定的方法。所谓方法论,就是关于方法的理论。有什么样的世界观,就决定了人们会有什么样的认识世界和改造世界的方法论。因此,哲学是世界观和方法论的统一。

二、哲学的特点和功能

作为关于世界观的学说,哲学具有不同于其他具体科学的特殊性,哲学的这种特殊性

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,第308页,人民出版社1995年版。

是由其研究对象所决定的。一般说来,哲学可分为理论哲学和实践哲学两种类型,理论哲学主要研究的是本体论问题和知识论问题,探讨的是关于世界的统一性问题、世界的终极价值和意义问题以及认识论问题。实践哲学则主要包括伦理学、美学、历史哲学、宗教学等。理论哲学和实践哲学所研究的领域又可以大致归纳为本体论研究、认识论研究、历史观研究以及人生价值观研究四个部分。由于这四个领域的问题具有超越性的特点,不能通过自然科学的实证方法予以解答,它决定了哲学具有如下的特殊性质:

首先,哲学具有历史性和时代性的特点。哲学虽然离不开哲学家个人的理论创造,但是这种理论创造并不是凭空的。哲学家的理论创造总是在以前哲学家所提出的哲学理论问题、哲学概念与哲学范畴的基础上进行的,哲学因此必然具有历史性的特点。同样地,哲学理论的创造离不开它所处的时代,因此,黑格尔指出:“每一个哲学属于它的时代,受它的时代的局限性的限制”,“每一个哲学都是它的时代的哲学”^①。“哲学与它的时代是不可分的”^②。对于哲学和时代不可分的原因,黑格尔从三个方面进行了论述。第一,哲学是“满足那适合于它的时代的要求或兴趣”^③而产生的。第二,哲学是以时代为自己的对象,是“对时代精神的实质的思维,并将此实质作为它的对象”^④。第三,哲学是“把握在思想中它的时代”^⑤,是时代精神中最盛开的花朵。马克思由此进一步强调:任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。哲学的时代性特点既表明任何哲学都是时代的产物,同时也必然会反作用于那个时代。

其次,哲学具有反思性和批判性的特点。对于哲学的这种反思性特点,黑格尔曾经指出:“哲学可以定义为对于事物的思维着的考察……哲学乃是一种特殊的思维方式——在这种方式中,思维成为认识,成为把握对象的概念式的认识。所以哲学思维无论与一般思维如何相同,无论本质上与一般思维同是一个思维,但总是与活动于人类一切行为里的思维,与使人类的一切活动具有人性的思维有了区别。”^⑥相对于具体科学不追求理论思维的可能性而直接运用理论思维去研究具体的存在不同,哲学总是要反思理论思维的前提性和可能性,因此哲学的反思活动总是会表现为对思想的批判和超越,总是表现为对人的存在本真状态的澄明。通过这种反思活动,使人们的思想和存在建立在更加坚实的基础上。

最后,哲学具有理想性和超越性。和具体科学仅仅关注和回答“真”的问题不同,哲学追求的是“真、善、美”三者的统一,因此哲学表达的是人们的价值理想和价值追求,体现了人们对现实生活的超越。哲学的这种超越性和理想性源于人的本性。人自身作为一个矛盾存在物,它既包含一个肉体自我,同时也包含一个灵魂自我,这决定了人一方面必须遵循生物学规律,另一方面又通过实践活动力图超越现实世界,不断地使“自在之物”变成

① 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,第48页,商务印书馆1959年版。

② 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,第56页,商务印书馆1959年版。

③ 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,第48页,商务印书馆1959年版。

④ 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,第57页,商务印书馆1959年版。

⑤ 黑格尔:《法哲学原理》,第12页,商务印书馆1979年版。

⑥ 黑格尔:《小逻辑》,第38页,商务印书馆1980年版。

“为我之物”，在这一过程中，必然也会遇到自然与属人、潜在与理想、必然与自由的矛盾，也正是在解决这一矛盾过程中，人类不断地超越自我，把人从动物界中提升出来，展现人的尊严和高贵。

真正的哲学既然是时代精神的精华，是从总体和本质上对时代以及人和世界关系的把握，是通过反思性和批判性的方式表达人们的价值理想和价值追求，于是哲学的这些特点也就从根本上决定了哲学的功能。哲学的功能主要体现在如下几个方面：

首先，哲学的世界观功能。哲学作为世界观，从总体上把握了人和世界之间的关系，不仅为人们提供了一个哲学意义上的世界图景，而且为人们正确处理主观世界和客观世界的关系提供了一般的思维模式和理论前提。

其次，哲学的方法论功能。哲学既是世界观，又是最高的方法论，因此在人们认识世界和改造世界的过程中，哲学必然会作为总体性和一般的方法论起作用。同时，哲学方法论作为最高的方法论，不仅对具体科学方法论起着指导和制约作用，而且它还会具体化为各种具体的思维方法。学习和掌握正确的哲学思维方法，是我们提高理论思维水平和思维方法的根本途径。

最后，哲学具有价值批判和价值规范功能。从哲学的特点我们可以看出，哲学虽然也应该以“真”为基础，但哲学追求知识的目的却在于追寻万物和人得以存在的终极根据，从而体现哲学的价值功能。哲学的这种价值功能既体现在哲学作为一种社会意识形态，能够起到引导和规范人的行为的作用，同时也体现在哲学通过对人的现实生存境遇的反思和批判，使人们不断超越自己走向崇高，并为人的生存和发展提供终极的价值关怀。

必须强调的是，应该正确地理解和发挥哲学的功能，避免“哲学万能论”和“哲学无用论”的错误。所谓“哲学万能论”也就是立足于具体科学的立场来理解哲学的功能，要求哲学代替具体科学发挥其职能。“哲学万能论”的观点混淆了哲学和科学的不同研究对象与功能，看起来是提高了哲学的地位，但由于事实上哲学不可能完成应该由具体科学完成的任务，因此“哲学万能论”又极易陷入“哲学无用论”的错误中。哲学无论就其功能还是发挥其功能的方式都不同于具体科学，它既不能像具体科学那样关注解决具体问题的办法和步骤，也不能像具体科学那样立竿见影地发生作用，哲学的功能主要在于给人们提供世界观、方法论和价值观的指导，因此它不可能提供什么解决具体问题的灵丹妙药。同时，哲学发挥其功能是以“润物细无声”的方式实现的。而一旦人们形成了某种哲学思维方式和价值观，它对人们观察和处理问题将产生更加长久和深远的影响。

三、哲学基本问题和哲学基本派别

如前所述，哲学涵盖了本体论、认识论、社会历史观和人生价值观等诸多领域，因此哲学必然会涉及到诸多问题的研究。在所有这些问题中，必然存在着哲学的基本问题，这一问题和其他所有问题不能回避，必须以直接或间接的方式给予回答的。如何回答哲学的基本问题，将规定和影响对其他问题的回答。

马克思主义哲学认为，思维和存在的关系问题是哲学的基本问题。对此，恩格斯指

出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①

那么，为什么说思维和存在的关系问题是哲学的基本问题呢？原因在于：首先，如何解决思维和存在的关系问题将决定我们如何处理主观世界和客观世界的关系问题。人类的实践活动无非就是认识世界和改造世界的活动，无论是认识世界，还是改造世界，归根结底就是要处理主观世界和客观世界的关系问题，要解决好这个问题，首先必须回答思维和存在的关系问题。其次，思维和存在的关系是世界的最基本关系。因为整个世界的事物和现象尽管多种多样，但是归结起来不过就是客观的物质现象和主观的精神现象，这就决定了哲学不能不首先解决思维和存在的关系问题。最后，如何回答这一问题，决定了如何回答哲学的其他问题，也决定了该哲学体系的性质和特征。例如，如果认为存在决定思维，就必然会从社会的物质力量中寻找决定社会发展的根本动力；反之，如果认为思维决定存在，那就必然会从社会的精神力量中寻找决定社会发展的力量。可见，如何回答这一问题，将决定如何回答其他的哲学问题。

哲学的基本问题包括两个方面的内容。第一个方面的内容是思维和存在或者意识和物质何者为世界的本原，也就是何者为第一性的问题，人们通常把这一问题看作是本体论问题；第二个方面的内容则是思维和存在是否具有同一性问题，也就是说，思维能否正确地反映存在，人们通常把这一问题看作是认识论问题。

如何回答哲学基本问题第一方面的内容，决定了哲学的基本派别。凡是认为物质第一性、意识第二性，物质决定意识的，就属于唯物主义阵营；反之则属于唯心主义阵营。因此，如何回答思维和存在、物质和意识谁先谁后、谁决定谁，是划分唯物主义和唯心主义的惟一标准，除此之外，没有任何别的标准。像某些现代西方哲学家那样，把唯物主义看作是注重追求物质享受，把唯心主义看作是注重崇高理想和精神追求的观点是我们所不赞同的。彻底的唯物主义或彻底的唯心主义都坚持世界只有一个本原，因此我们又将承认世界只有一个本原的哲学，称之为一元论。此外，在哲学史上也存在着动摇于唯物主义和唯心主义之间的二元论哲学，二元论将物质和意识看作是各自独立、互不依赖的本原，但是在本质上二元论哲学并不构成哲学上的一个独立派别，它不过是动摇于两大哲学派别之间的不彻底的哲学流派而已。

在哲学史上，唯物主义经历了古代朴素的唯物主义、近代形而上学唯物主义和辩证唯物主义三种基本形态。古代朴素的唯物主义产生于人们的经验直观和主观猜测，它虽然坚持世界的本原是物质，但是却把世界的物质本原归结为某一种或某几种具体的物质，混淆了哲学意义上的物质一般和具体物质的区别。近代形而上学唯物主义又称为近代机械唯物主义，是适应近代资产阶级革命而产生的，它以近代牛顿力学为自然科学基础，在一定程度上克服了古代朴素唯物主义的朴素直观和主观猜测，对世界各领域和细节的考察也更为具体，但是它也具有三大缺陷：其一是形而上学性，即孤立、静止地看待世界及其事物之间的关系；其二是机械性，即只承认自然界存在一种运动形式——机械运动；其三，社会历史观上的唯心主义或者说社会历史观上的不彻底性，即它们在自然观上坚持了唯物主义，但是在社会历史领域中却陷入了唯心主义。至于说辩证唯物主义的基本特点，将在

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第223页。

本章第三节予以详细论述。

唯心主义哲学存在着主观唯心主义和客观唯心主义两种基本形态。主观唯心主义把人们的主观意识看作是世界的本原和决定万物的根本力量,所谓“存在就是被感知”、“宇宙即吾心,吾心即宇宙”等观点就是主观唯心主义的表现。客观唯心主义则是把由人们虚构出来的超社会、超自然的某种客观精神,或者把由人们抽象出的某种概念看作是世界的本原和决定万物的力量,所谓“上帝创世说”、“理在事先”等观点就是客观唯心主义的表现。

如何回答哲学基本问题第二个方面,即如何回答思维和存在是否具有同一性问题,是划分可知论和不可知论的惟一标准。凡是认为思维和存在具有同一性,主张思维能够反映世界本质的,就是可知论,所有彻底的唯物主义者或者唯心主义者,都是可知论者;否认思维和存在具有同一性,主张思维不能反映世界的本质,或者主张思维只能反映事物的现象的,就是不可知论。

哲学基本问题主要回答的是世界的本原问题,除了世界的本原问题之外,还必须进一步回答世界以什么样的状态存在,即世界上的事物及现象之间是相互联系的,还是彼此孤立的;世界上的事物是运动、变化、发展的还是静止不变的;事物运动变化发展的根源是什么。对于上述问题的不同回答,形成了哲学上的辩证法和形而上学的对立。凡是主张用联系和发展的观点看待世界的,就是辩证法的观点;反之用孤立、静止和片面的观点看待世界的,就是形而上学的观点。必须指出,辩证法和形而上学并不是独立于唯物主义和唯心主义之外的独立的哲学派别,它们从属于唯物主义和唯心主义之间的斗争与对立,并且往往和唯物主义与唯心主义之间的斗争交织在一起。我们通常把“唯物主义和唯心主义”、“辩证法和形而上学”称为哲学上的“两个对子”。

第二节

哲学的历史形态及其基本特点

一、古代哲学及其基本特点

哲学是人类社会发展到一定阶段上的产物,哲学的产生和发展需要一定的条件。对此,古希腊著名哲学家亚里士多德认为“闲暇时间”和“自由思考的权利”为哲学产生和发展所必需。从人类哲学产生和发展的实际历程看,伴随着人类生产力水平的提高和剩余产品的出现,产生了阶级分化以及体力劳动和脑力劳动的分工,由此使少数人得以获得“闲暇时间”,专门从事文化创造活动,哲学才得以产生。古代哲学的最早发源地是古代的东方,主要包括中国、印度、埃及和巴比伦文明,稍后则是古希腊哲学,中国哲学、印度哲学和古希腊哲学并称为世界的三大哲学传统。^① 古代哲学产生的土壤是以自然经济为基础的农业文明,它具有如下的基本特点:

^① 参见《中国大百科全书·哲学》第1卷,第6~14页,中国大百科全书出版社1987年版。

首先,古代哲学侧重于对世界本原问题的研究,而且这种研究往往是从客体出发,朴素地相信世界是主客体的统一,因此它主要表现为以本体论为核心的客体哲学。

古代哲学来源于人们日常生活的经验观察和直观,因此它在其产生之时往往能够坚持从物质世界本身的客观事物去说明世界的本原,表现为朴素的唯物主义哲学世界观。由于古代哲学和宗教神学世界观存在着千丝万缕的联系,因此古代哲学也萌生出唯心主义哲学,这种唯心主义哲学往往表现为客观唯心论哲学,这和当时人们的主体意识不发达,主体和客体尚未发展到完全对立的程度是密切相关的。无论是古代朴素的唯物主义哲学,还是唯心主义哲学,它们都非常强调对世界本原问题的探讨。所不同的是,古代朴素唯物主义哲学往往把世界的本原归结为一种或几种具体的物质元素,唯心主义哲学则把世界的本原归结为某种抽象的概念或客观精神。以古希腊哲学为例,古希腊唯物主义哲学,如米利都学派、赫拉克利特、原子论学派等先后把世界的本原或者归结为水、气、火等具体物质元素,或者把世界的本原归结为水、火、土、气等几种元素按照一定的比例共同构成的。古希腊唯心主义哲学,如毕达哥拉斯学派、爱利亚学派、柏拉图等则把世界的本原归结为抽象的“数与数量关系”、“存在”、“理念”等。古代哲学对世界本原问题探讨使人类初步摆脱了宗教神话世界观用拟人化的方式来说明世界本原的做法,并走上了通过事实和逻辑论证的方式说明世界的道路,这既标志着人类思维水平的进步,同时也为科学的发展开辟了道路。

其次,古代哲学对世界本原的探索与把握缺乏自然科学基础,主要表现为一种经验把握,古代哲学由此往往能够将古代朴素的唯物主义与朴素的辩证法自发地结合起来。如古希腊哲学家阿那克西美尼不仅提出了“气本原说”,而且坚持认为正是气的冷热变化,通过浓聚和稀散两种运动形式,导致“气”生成万物;赫拉克利特不仅提出了“火本原说”,并将“火”看作是永恒运动的一团活火,其运动遵循“逻各斯”规律;原子论哲学家则坚持世界是由于原子在虚空中下降产生的相互碰撞而形成的。中国古代哲学的“五行说”认为金、木、水、火、土是构成世界万物的基本元素,而这五种元素之间存在着相生相克的辩证关系。古代哲学之所以能够实现朴素的唯物主义和朴素的辩证法的自发结合,其根本原因在于当时自然科学还停留在经验形态阶段,还没有发展到分门别类地研究世界的阶段,导致古代哲学只能根据经验直观和主观猜测对整个世界进行考察,由此得到的认识虽然不具备严密和细致的特点,但却具有一定的生动性和全面性。

二、近代哲学及其基本特点

近代哲学是伴随着西方资产阶级的兴盛而产生和发展起来的,它大致经历了文艺复兴时期的哲学、近代经验论和唯理论以及法国启蒙哲学、德国古典哲学三大阶段。近代哲学的发展与资产阶级的产生和发展是同一历史过程,其宗旨是宣扬资产阶级的价值观念,论证资本主义精神,是为资产阶级革命和发展资本主义服务的。因此,近代哲学就是资产阶级的意识形态。

文艺复兴运动起源于14世纪的意大利的一些城市,并逐渐向西欧各国传播。文艺复兴运动表面上是要复兴古希腊罗马文化,但其本质上不过是在复兴古希腊罗马文化的口

号下,适应新兴资产阶级的需要而进行的一种新文化的创造,其核心思想是反对封建主义生产关系以及宗教神学所宣传的禁欲主义和蒙昧主义对人们的束缚,宣扬人文主义。这一时期的哲学突出的特点是“人的发现”和“自然的发现”。所谓“人的发现”,就是他们通过讴歌人的高贵、伟大和尊严,批判封建宗教神学的禁欲主义和蒙昧主义,宣扬人文主义。人文主义是一种以人为中心的人道主义,强调人的尊严、个性解放、人的自由和幸福。其哲学理论基础是抽象的人性论,主张理性、自由和感性享乐是人的本性,主张人应当按照这种本性而生活,肯定人们追求现实生活幸福的权利和合理性,由此产生了像但丁、达·芬奇、薄伽丘、拉伯雷、爱拉斯谟等著名的人文主义哲学家。所谓“自然的发现”,则是指借助实验科学的发展和新的科学仪器,人们提出了观察和研究自然的新的科学研究方法,出现了像库萨的尼古拉、哥白尼、布鲁诺等哲学家为代表的新的自然哲学体系,把“自然”从上帝的笼罩下解放出来,使和谐的自然、能动的自然和经验的自然呈现在人们面前,为近代科学和自然哲学的发展开辟了道路。

应该肯定,文艺复兴时期的人文主义代表的是新兴资产阶级的利益、愿望和要求,起到了反封建、反神学的思想解放作用,为人类社会的进步起到了巨大的推动作用。但是,文艺复兴时期的人文主义也具有两方面突出的历史局限:其一是人文主义是以抽象的人性论为基础的,导致他们是在抽象的层面谈论人的自由和价值问题;其二文艺复兴时期的人文主义所谈论的“人”,是指新兴的资产阶级,因此他们所谈论的人的自由和价值,并非是全人类的自由和价值,而仅仅是资产阶级的自由和价值。

随着资产阶级的成长壮大,西欧社会进入到了资产阶级革命的时期,并先后确立了资产阶级生产方式。近代哲学为适应资产阶级革命的需要,提出了以“自然法”和“社会契约论”为基础的政治哲学和以批判封建神学和唯心主义著称的法国启蒙哲学,它们不仅大力宣扬资产阶级的“自由”、“民主”和“人权”等价值观念,而且为资产阶级民主共和国的建立提供了基本的价值理念和具体的政治架构;同时为了促进资本主义商品经济和生产力的发展,并以近代实验科学为基础,近代哲学把认识论问题作为哲学探讨的主题,围绕着认识起源和认识方法问题的争论,形成了近代经验论哲学和唯理论哲学。经验论哲学的创始人是英国哲学家弗兰西斯·培根,其代表人物依次为托马斯·霍布斯、约翰·洛克、乔治·贝克莱以及大卫·休谟,上述代表人物均为英国哲学家。唯理论哲学的创始人是法国哲学家勒内·笛卡儿,其代表人物有荷兰哲学家别涅狄克特·斯宾诺莎、德国哲学家哥特弗里德·威廉·莱布尼茨。经验论哲学和唯理论哲学的分歧主要在于三个方面:一是在认识的起源方面,经验论哲学坚持认识起源于经验,唯理论哲学坚持认识来源于天赋观念;二是在认识方法上,经验论哲学坚持经验归纳法是惟一科学的认识方法,唯理论哲学则坚持理性演绎法是惟一科学的认识方法;三是在认识的真理性标准上,经验论哲学主要坚持“符合论”的观点,唯理论哲学则坚持认识自身的清楚明白是检验认识的真理性标准。经验论哲学和唯理论哲学在认识问题上实际上都是片面和偏执的,因为在认识过程中归纳和演绎二者是缺一不可的。

经验论哲学和唯理论哲学既具有共同的价值旨趣,同时又面临着共同的理论困境。从它们的共同的价值旨趣看,它们都是服从和服务于新兴资产阶级的利益和需要的;从它们所面临的共同理论困境看,由于它们把“广延性”看作是物质的惟一属性,物质自然也就

没有运动的能力,这样惰性的物质如何作用于心灵,进而产生认识,实现物质向精神的过渡,就始终成为近代经验论哲学和唯理论哲学必须面对,反复探讨,但又始终无法科学解答的问题。为了解答这一问题,唯理论哲学采取了独断主义的解答方式,认为认识来源于天赋观念。经验论哲学则不断地走向二元论、唯心主义和不可知论,直到休谟将经验论贯彻到底,以怀疑论的方式对整个近代经验论哲学和唯理论哲学进行了质疑,并为德国古典哲学的产生提供了必要的思想资源。

休谟立足于彻底的经验论立场,对唯理论的独断主义提出质疑。他指出,既然一切只能来自经验,那么有什么理由肯定我们经验之外存在着灵魂、上帝、精神实体和物质实体呢?因为这些东西都超出了我们经验的范围,是我们理性根本无法探讨的问题。休谟的这种观点实际上是将哲学限制于经验的范围,否定了哲学形而上学存在的必要性和可能性;休谟同时又对经验归纳法提出质疑,指出由于经验归纳法既不具备逻辑上的必然性,也无法从经验上得到证明,因此经验归纳法并不能带来具有普遍性和必然性的知识。休谟以怀疑论的方式提出了两大哲学难题,即“哲学形而上学如何可能”和“科学必然性的知识如何可能”。康德正是在回答这两大哲学问题的基础上,形成他的批判哲学体系,并开创了德国古典哲学。

康德针对近代经验论哲学和唯理论哲学各自的片面性及其提出的理论问题,认为关键在于首先必须考察人的认识能力。为此,他把整个世界划分为“现象世界”和“物自体世界”,人的认识能力只能达到现象世界,对于物自体世界,我们只能肯定它存在,但除此之外却是不可知的。在此基础上,他认为真正的知识应该是既保证知识内容的扩大,也保证知识形式上的普遍性和必然性,他把这种知识称为“先天综合判断”。康德进一步把人的认识能力划分为“感性、知性和理性”,强调真正的知识既离不开感性,也离不开知性,感性提供知识的内容,知性提供知识的普遍性、必然性形式,康德突出了认识过程中的主体性作用,他把这称之为“人为自然立法”。而“理性”则是人们追求绝对知识和普遍原理的一种能力,它是人们内心深处的一种形而上学的冲动。在康德看来,当理性要追寻绝对的、无条件的“物自体”时,必然会陷入无法解决的“二律背反”,因此希望以理性认识的方式达到形而上学注定是要破产的。康德的认识论一方面把现象和物自体、主体和客体机械地对立起来,认为人的认识只能达于现象世界;另一方面康德又强调以理性科学的方式来建构哲学形而上学是不可能的,上述思想成为现代哲学的“蓄水池”。康德在《实践理性批判》一书中则集中论证了人的道德主体性地位以及人的自由、价值和尊严,并提出了一种形式主义的道义论伦理学;康德在《判断力批判》一书中力图以“美学”作为沟通理论理性和实践理性的中介和桥梁,并最终形成了他的完整的批判哲学体系。康德哲学的贡献在于他既突出了人的主体性问题,同时又力图对以往的哲学,特别是对近代经验论哲学和唯理论哲学、法国启蒙哲学进行综合,力图解决他们所提出的感性与理性、归纳与演绎、现象与本质、自由与必然等问题。但是应该指出,康德并没有很好地解决上述问题,而仅仅只是将上述问题机械地并列起来或折衷在一起,无法辩证地解决上述问题。

费希特敏锐地看到了康德哲学的折衷性质,进而从主观唯心主义的角度对康德哲学体系进行了改造。他批评康德关于“物自体”的假设实际上既是一种没有必要的独断论,同时也使康德把唯物主义和唯心主义两种不同的哲学体系折衷调和在他的哲学体系中,