

王嘉川 著

布衣与学术

胡应麟与中国学术史研究



商務印書館

布衣与学术

——胡应麟与中国学术史研究

王嘉川 著

商务印书馆

2005年·北京

图书在版编目(CIP)数据

布衣与学术:胡应麟与中国学术史研究/王嘉川著.
北京:商务印书馆,2005
ISBN 7-100-04336-0

I. 布… II. 王… III. ①胡应麟—人物研究 ②胡应麟—学术思想—研究 IV. K825.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 117113 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

本书承扬州大学出版基金资助

BÙ Yǐ Yǔ Xué Shù

布衣与学术

——胡应麟与中国学术史研究

王嘉川 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京民族印刷厂印刷

ISBN 7-100-04336-0/K·827

2005年4月第1版

开本 850×1168 1/32

2005年4月北京第1次印刷 印张 17 1/8

定价:28.00元

目 录

前言	1
第一章 胡应麟其人	9
第一节 生平志趣	10
第二节 胡、王交谊	23
第二章 胡应麟与中国目录学史研究	66
第一节 《经籍会通》的编纂	67
第二节 总结历代图书目录的编纂情况	76
第三节 总结图书分类方法的变革	83
第四节 提出五部图书分类方法	93
第五节 肯定史志目录,对传世之私家目录 进行客观把握	105
第六节 对重要目录学家进行重点研究	116
第七节 小结	151
第三章 胡应麟与中国图书事业史研究	153
第一节 总结历代的图书收藏情况	153
第二节 考察历代的图籍兴废情况	158
第三节 探讨藏书功用及藏书家类型	168
第四节 注意对特殊典籍的特殊处理	175

2 布衣与学术

第五节 考察明朝当代图书事业情况	177
第六节 小结	185
第四章 胡应麟与中国文献辨伪学研究	187
第一节 明代以前文献辨伪工作概述	187
第二节 《诸子辨》性质考辨	191
第三节 《四部正讹》的产生	209
第四节 伪书类例的归纳	214
第五节 辨伪方法的提出	221
第六节 胡应麟的辨伪态度	246
第七节 胡应麟辨伪成果例示	257
第八节 胡应麟的辨伪特色	287
第九节 小结	303
第五章 胡应麟与中国古代史学研究	307
第一节 史家修养论	309
第二节 史有别才论	322
第三节 史家多厄论	330
第四节 论史料	339
第五节 论史注	354
第六节 论刘知幾	366
第七节 胡应麟的史学评论	373
第八节 胡应麟史学思想的局限性	398
第九节 小结	404
第六章 胡应麟的考证学成就(上)	407
第一节 胡应麟考证杨慎讹误缘起	408

第二节	胡应麟对杨慎讹误的指陈·····	415
第三节	胡应麟正杨态度(上)·····	430
第四节	胡应麟正杨态度(下)·····	440
第五节	小结·····	457
第七章	胡应麟的考证学成就(下)·····	459
第一节	胡应麟的历史考证·····	459
第二节	胡应麟的文献考证·····	472
第三节	胡应麟的考证精神·····	484
第四节	胡应麟论考证态度、考证原则和学术规范·····	503
第五节	小结·····	523
结语	·····	525
徵引书目	·····	532
后记	·····	539

前 言

本书所要介绍和揭示的,是一个嗜书但无财力,只好专门购买由最劣质纸张刊印的书籍,但就是这样,仍然还常常因在旧书摊未能偿其值而不能购得所爱之书,以致“怅惋弥月”;中过举但却一生“布衣”,矻矻于书房,与古人为友,以学术为业的阅读藏书、勤于著述的学者,对中国传统学术文化所做出的重大贡献。如果读者在通读本书之后,未能在脑海中留下一个经济不富,但却勤于思考、学博识高的布衣学者形象,本书的写作就是失败的。

研究胡应麟,是我在南开大学师从乔治忠先生攻读中国古代史学史硕士学位时选下的题目。1995年春,我为乔师“史学理论著作选读”课所写的作业,就是在读赵吕甫先生《史通新校注》之后,写下的《胡应麟史学理论初探》一文,这是笔者最初接触这位明代浙东学者。此后一年,硕士毕业论文做的就是《胡应麟〈少室山房笔丛〉研究》。1996年毕业后,过了三年教书匠的生活。1999年师从著名历史学家漆侠先生学习后,才又重新开始接触有关胡应麟的原始资料。漆先生是继其师邓广铭先生之后的又一位宋史研究泰斗,对于中国史学史研究有自己的独到看法和研究理路,有意教我从方法论的角度去探索宋代史学。我当然愿意接受这个能够上推下带,至少可以“吃”上二三十年的好题目,然而半年以后,由

2 布衣与学术

于我个人的缘故,浪费了几个月的大好时光,我自己就又改回到原来所做的题目上。漆先生主张学术民主,论文选题也尊重学生的选择,于是我又开始了遗弃四年的胡应麟研究。先生也曾两次向我本人表示过对此选题的不甚满意,这使我当时深感遗憾,以致曾几次想过退学:“既然不能胜任攻博,不如别骗人混己。”时间飞快,当初脑海中漫长的三年很快就在现实中结束了,而我却也要抱憾恨于终生了!

20 世纪初期以来,胡应麟研究这一课题就已被当时的学术大家如梁启超、顾颉刚等先生开拓出来。当然,他们主要是从辨伪一个方面进行讨论的。刘咸忻则较早地注意到胡应麟的目录学史研究成果,并对此及胡应麟的辨伪学成就多有引录和表彰,可惜英年早逝(1932 年)。1933 年春,侯仁之先生在燕京大学读书时,曾为其师洪业先生的“历史研究法”课写了一篇题为《最爱藏书的胡应麟事迹考略》的作业,考证精详,分析入微,博得洪先生“佳甚”的至评。不久,吴晗先生的《胡应麟年谱》正式刊出,成为当时胡应麟研究的集大成之作。与此同时,胡应麟的一些论述开始较多地被学界称引。特别是 20 世纪 80 年代以来,发表的文章以及出版的著作中专论和涉及胡应麟的就更多起来。这些前贤的研究成果,都为笔者的写作提供了极好的参考价值和思路启迪之功。“温故而不能知新者,其人必庸;不温故而欲知新者,其人必妄。”^①杨树达先生的这一治学铭言,说的是丝毫不差的。

^① 杨树达:《积微翁回忆录·积微居诗文钞》,上海古籍出版社 1986 年版,第 129 页。

据笔者看来,前贤的研究也有着一些由客观原因造成的缺失,学科分类就是其一,以致前贤的研究基本上都是只局限于某一个专题,有些还未能通读胡应麟的全部遗文,将其有关论述联系起来通盘考察。更有甚者,由于断代研究和断章取义等种种原因,本来是胡应麟的见解,却被误认为是他人的卓识高见而予以张冠李戴的表扬和称颂。笔者当然也不具备打通多学科的能力,只是逞牛犊初生之一时之勇,努力为之而已。笔者以前的学习研究,只是在尽力搞清胡应麟个人学术成就是什么样的问题,检阅前人的研究成果,基本上也都是这样。而这一次,在漆先生的耳提面命之下,在宋史研究中心求实创新的学风浸泡之下,横纵对比,力图全面揭示胡应麟在传统学术史研究中的历史地位,成为本书的惟一主题。而注意发掘胡应麟学术研究中的方法论因素,也是本书的一项基本内容。

第一章,简要介绍胡应麟的生平及其志趣,重点是在前人基础上,客观、全面而清晰地揭示胡应麟与王世贞交谊的真实情况,纠正前人的一些粗浅的表象认识和错误论断。

第二章,论述胡应麟对中国古典目录学史研究的贡献及其目录学思想。笔者认为,胡应麟首先是以一个目录学家和目录学史研究专家的身份出现的,他为了编撰一部反映明代图书情况的目录学著作,对中国古典目录学史进行了深入考察,这一工作是他所有学术研究的基石,因此本书的主体内容,首先是谈这一部分。涉及胡应麟有关著作的编纂情况,他的编目志向和编目实践,他对历代目录著作和图书分类方法的总结,他自己的图书分类方法,以及他对史志目录和各家书目的评价,对郑樵、马端临等重要目录学家

4 布衣与学术

进行的重点研究等内容。胡应麟通过对古典目录学发展情况的多方面探索,完成了对古典目录学史的第一次总结,他所涉及的内容,从方法论的意义上为后人奠定了如何考察古典目录学史的研究体系和基本格局。

对古典目录学史的研究探讨,促使胡应麟自觉地考察了古来图书事业的发展情况,这就是本书第三章的内容。胡应麟这一方面的考索研究,与他对象古典目录学史的研究一样,对后世图书事业史研究基本思路和格局的建立,具有重要的方法论意义。

第四章,考察胡应麟的文献辨伪学成就。包括对胡应麟之前文献辨伪情况的简要记述,胡应麟撰作辨伪专书的缘由,他对古来伪书类例的归纳,他在“熟读此书及诸书本末”的总原则下所总结的“辨伪八法”,他的辨伪态度、辨伪实践和辨伪特色等。胡应麟对伪书情况的考索,直接导源于他的目录学史研究。他是第一个对中国传统的文献辨伪展开了理论探讨和方法总结的学者,以其严谨求实的客观求真态度,对百余部古来伪书进行了真伪考辨,使其理论与实践有机统一起来,成为辨伪学史上的重要实践家。他的著作也成为近代以来理论与实践相结合的辨伪学著作的范型,为文献学发展做出了重大贡献。

第五章,考察胡应麟的史学贡献。按照胡应麟自己的分类,他并不是地道的史学家,而只能说是史学评论家。然而博学精思的治学气象,却使他的史学评论,无论是“三长二善”的史家修养论,还是史有别才论、史家多厄论以及对史学评论原则的探讨,都具有理论意义和现实意义。他对史料、史注的认识及注释史书等史学实践活动,表明他并非只是空发议论,而是和史学实践紧密相连,

反映出他治学崇尚实际的风格。而他的一些具体的史学评论,也多为后人所继承和发展。

胡应麟以考证为治学第一要素,他遇事皆考、凡事必考的治学特点,使其考证文字成为他学术研究的主体内容。本书第六、七两章就专门讨论胡应麟的各项考证工作。包括他对杨慎讹误的考证,他的历史考证、文献考证,及其考证精神、考证态度、考证原则和探讨学术规范等问题。在明代抄袭成风的学术氛围下,胡应麟能不为风气所囿,根柢群籍,发为文章,强调一家自得之学,为中国传统学术的正常发展做出了重要贡献。

本书原拟再设两章,一是关于胡应麟的诸子学研究成就;一是从整体论述胡应麟的学术思想。胡应麟论学常常针对时学流弊,因而总结其学术思想也很有意义。但笔者自觉学力不逮,加以其他客观原因,这两个方面只好暂付阙如。

由于本书的选题不是一个从未开垦的拓荒之作,这就不可避免地要与前贤发生因革损益的关系。笔者很服膺本书传主胡应麟的一句话:“前人制作,瑜而掩之,私也;瑕而匿之,亦私也。”^①书中凡取自前贤之论者,都已注明;凡笔者认为前贤之说有疑似之处的问题,本书也都尽可能地做出个人的努力。因而本书对前贤之论,可说是有引录,有申述,也有商榷和驳议。其自我探索、出乎胸臆者,似有如下几项:第一章,揭示了胡应麟的平生志趣;论证了胡王交谊中的第一次会面是在万历十年(1682)。第二章,考察了胡应麟的编目志向和编目原则;清理、总结了胡应麟对马端临的研究

^① 胡应麟:《史书占毕》卷一,《少室山房笔丛》本,中华书局1958年版。

6 布衣与学术

探索;确认在郑樵学术史上,胡应麟是郑樵学术的第一真正知音。第三章,首次从图书事业史的角度,阐述了胡应麟对古代图书事业史研究的理论意义和方法论原则。第四章,指出胡应麟“辨伪八法”的总原则是“熟读此书及诸书本末”,确认“辨伪八法”有着内在的逻辑理路;提出对“辨伪八法”的阐释,必须与胡应麟本人的辨伪实践结合起来,不能只凭其文字条目的字面意义去推测;探讨了胡应麟辨伪态度与后世辨伪学者态度的关系;通过展示胡应麟辨伪的实践工作,切实说明其得失所在,并确认其《四部正讹》为后世理论与实践相结合的辨伪专书的范型之作;总结、提出胡应麟辨伪工作的最大特色在于善于总结规律。第五章,揭示了胡应麟史家修养论中对公心与直笔关系的认识及其时代意义;探讨了胡应麟的“史有别才”思想;探讨了胡应麟的史家多厄论,揭示出其目的在于鼓励史家爱岗敬业;讨论了胡应麟对史学评论原则的认识;清理和讨论了胡应麟对史料学的认识;清理和总结了胡应麟注释史书的方法和内容。第六、七两章,梳理了周婴贬责胡应麟正杨态度的谬误;揭示了胡应麟以考证为治学第一要素的考证精神;清理和揭示了胡应麟对考证原则的论述;揭示了胡应麟治学对自得之学、自成一家的讲求。

至于缺陷和不足,从宏观上说,有如下几项:第一,对胡应麟在中国学术史上的地位,没有从总体上明确表述和给予简要的定位。其原因,一是胡应麟本人学术研究领域很广,很难笼统地给以简单的定位,一是笔者的学力尚不足以进行这一工作。第二,没有专门讨论胡应麟的诗话成就。胡应麟著有《诗薮》,是中国古代诗话著作中很著名的一部。由于笔者是学习史学史出身,诗论方面的知

识实在肤浅欠缺,故而这部分不敢下笔。第三,书名定为“胡应麟与中国学术史研究”,自然就应紧扣胡应麟与中国学术史的关系来入手为文,虽然本书各章节都已尽力,但这部分内容还是少了些,分量较轻,有些地方揭示得还不够深刻。第四,在具体论述方面,由于学界对胡应麟的研究并不是很多,他的许多有价值的学术论述还处在湮没无闻状态,故而本书想尽力准确地揭示胡应麟学术的得失优劣所在,又不致有断章取义、主观夸大之嫌,同时也不致让读者自己去一一检对原文,遂不得不大量的、有时甚至不加删削地引录了胡应麟原文以及近代以来的研究成果,以致有些论述显得臃肿,铺垫似显多些。第五,海外成果见到的不多,上文所述各章中的所谓创新之见,都是基于此前大陆学者的研究状况而言的。

恩师漆侠先生时常教导我们学生说:“提出一个新观点即使错了,也比什么都提不出来强。在学术问题上,宁为鸡先,不为牛后。”笔者在书中所持的,正是这种学术上的自由讨论。英国哲学家罗素说:“我们当中没有一个人知道所有的真理;自由讨论有助于发现新的真理,而压制就会使新的真理很难发现。”但是,“由于最初人们不可能知道一个新的学说是否正确,因此,在提出新真理的自由中必然包含着相等的犯错误的自由。”^① 笔者的自由讨论,当然也包含着错误的自由流露,加以年轻无训,学殖有限,错误肯定不会少。但这些讨论,确实确实代表了笔者目前的认识水平,因此,也不必隐之晦之。

由于学术研究是在不断的求异存同中得到发展的,而新的理

① 罗素:《宗教与科学》(汉译本),商务印书馆1982年版,第134页。

8 布衣与学术

论、方法和新材料的不时出现,也为不同观点、不同意见的涌现和商榷、争鸣、碰撞以致互相批评,提供了可能性和必要性,因而,由读书知意,因以识吾疵病,不能不力辩者,诚笔者之良师益友。不管是措辞激烈,还是言辞委婉,只要准确客观,恰切到位,都会对笔者的继续探索提供巨大帮助。因此,还请同道大力斧之斫之。

第一章 胡应麟其人

胡应麟是明代中后期浙东的一位著名文献学家、史学评论家和文学家,也是当时首屈一指的大藏书家。他一生“布衣”,嗜书但无财力,只好专门购买由最劣质纸张刊印的书籍,矻矻于书房,与古人为友,以学术为业,广范阅读,勤于著述,对中国传统学术文化做出了重大贡献,以致对明人贬损有加的清代学者也不得不对他另眼相看。但就是对这样一位学者,有关他生平的一些基本情况,学界竟也存在着许多的误会、误解乃至信口臆说。《明史》卷二八七《王世贞传》后附有一个 90 字的《胡应麟传》,于其生平既不详悉,且于其与王世贞之间的交友关系认识有误。1934 年,吴晗发表《胡应麟年谱》,很大程度的弥补了《明史》的缺陷,将胡应麟的基本情况昭示出来,但对于胡应麟生平志趣则未予揭示,于胡应麟与王世贞之交谊也有论述苟简和疏忽、错误之处。此后,学界不但未能在这些方面予以补正,而且还出现了一些新的失误,并一直持续到本世纪初。对此,笔者已在其他文章中多有辨证。这里则主要从总体上考察胡应麟的生平情况,重点是胡应麟的生平志趣和胡、王交友两个文题。

第一节 生平志趣

胡应麟(1551-1602)字元瑞,一字明瑞,浙江兰溪人。尝自号少室山人,已而慕其乡人黄初平叱石成羊事,更号曰石羊生。时人亦曰:“元瑞殆非人间人也,仙而谪者也”,遂呼之石羊生^①。又号芙蓉峰客、壁观子^②。生于明嘉靖三十年(1551),卒于万历三十年(1602)。胡应麟5岁时,其父口授之书,即能成诵,与客人属对,亦十分工整。“七龄,侍家大人侧,闻诸先生谈说坟典,则已心慕艳之,时时窃取翻阅。”^③9岁开始习经生业,而心厌薄之,于是每天的大部分时间都是从他父亲的书篋中偷偷取来古书恣读之,父奇其意,不加禁止^④。十三四为歌诗,稍稍闻里社中,十六补邑弟子员^⑤。万历四年(1576)中举,此时胡应麟26岁,“始愿从赤松兄弟

① 此据王世贞《石羊生传》,载胡应麟《少室山房类稿》(续金华丛书本,下同)卷首和《诗薮》(上海古籍出版社1979年新1版,下同)卷首。吴晗《胡应麟年谱》“嘉靖三十年”条,称“晚更字明瑞”。此当是沿袭明末清初朱彝尊《静志居诗话》卷一四《胡应麟》、文渊阁《四库全书》集部《少室山房集》书前提要之说。但王世贞作传时,胡应麟年仅38岁,而且此传乃据胡应麟自作之《石羊生小传》粉饰而成,另外此时距二人初次相会也已四年余。因此,王世贞不会连胡应麟之字都搞错,“晚更”二字当误,应以当事人即胡、王二人所记为是。孙钦善《中国古文献学史》(中华书局,1994年版)误字为“元明”,当是一时笔误和校勘之疏,而杨绪敏《中国辨伪学史》(天津人民出版社1999年版)竟因之不改。王世贞《弁州续稿》卷六八《胡元瑞传》(文渊阁四库全书本)当即《石羊生传》,但仅有“字元瑞”而无“明瑞”之语。

② 见胡应麟《玉壶遐览·引》、《双树幻钞·引》,《少室山房笔丛》本,中华书局1958年版,下同。

③ 胡应麟:《少室山房类稿》卷九〇《二酉山房记》,续金华丛书本。

④ 胡应麟:《少室山房类稿》卷八九《石羊生小传》。

⑤ 胡应麟:《少室山房类稿》卷八九《石羊生小传》,王世贞《石羊生传》作“十五”,并云:“非其好也。”

牧羊穷谷间，中屈意当路，恒勿勿，每摄衣冠，则揽镜自笑：‘是楚人猴而沐者。’然用二尊人故，未敢遽绝去”^①。次年会试下第。此后又在万历十一年(1583)、十四年(1586)、二十三年(1595)“以家严命”^②、“为家严谕督”^③参加会试，均不第。万历十六年(1588)北上会试时，途中染疾返。万历二十七年(1599)，胡应麟以近五旬之年第六次北上，会试结果，当亦是下第南归。这对于一直督谕他仕进的老父来说，无异于雪上加霜。然而对于“少迂慧，好谈长生，轻举术”^④，“轩盖浮荣，雅非夙愿”^⑤的胡应麟自己来说，则实属正常。自万历五年(1577)一赴公车落第后，胡应麟即“旋绝进取念，亦以奉宜人慈训，不忍暂离也”^⑥。此后，他所以还要龟勉北上，“不敢毅然绝去者，也不过是因为不好违背父母之命而已”^⑦。就其本心来说，“元瑞意殊不在一第”^⑧，他所向往的，完全是另一种生活：

谁言名教乐地，懒着沐猴衣冠。午睡不知日落，晏起欲费朝餐。

小草自甘惭忸，大椿终古道遥。不梦有莘五鼎，高挂箕山

-
- ① 胡应麟：《少室山房类稿》卷八九《石羊生小传》。
 - ② 胡应麟：《少室山房类稿》卷一一二《杂启长公小牍九通》(之一)。
 - ③ 胡应麟：《少室山房类稿》卷一一六《报李景颖司理》。
 - ④ 胡应麟：《少室山房类稿》卷八九《石羊生小传》。
 - ⑤ 胡应麟：《少室山房类稿》卷一一一《与长公》。
 - ⑥ 胡应麟：《少室山房类稿》卷九一《先宜人行状》。
 - ⑦ 侯仁之：《最爱藏书的胡应麟事迹考略》(未刊稿)。
 - ⑧ 王世贞：《石羊生传》，胡应麟《少室山房类稿》卷首。