

王申贺

# 当代中国 社会结构论



DANGDAIZHONGGUOSHEHUIJIEGOULUN

# 当代中国社会结构论

王申贺 著

中国展望出版社

1991年·北京

## 当代中国社会结构论

王申贺 著

---

中国展望出版社出版发行

(北京西城区太平桥大街4号)

山东安丘商标印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张0.03 字数233千

1991年3月第1版 1991年4月第1次印刷

印数1—3300

---

ISBN 7——5050——0982——6 / C·50 定价：4.75元

# 前 言

当代中国社会结构的演化和形成，是一个漫长的历史过程。社会主义制度在中国建立虽然仅有短短的四十几年，而作为一个源远流长的文明古国，当代社会却承袭了长达数千年的精神、文化沉淀和传统的种种影响。因而不能认为当代社会结构仅起始于新制度的确立，其内涵所包容的绝不仅仅是四十多年的演化和发展。历史的投影早已刻划在今天的社会现实之中，社会结构领域也不会成为未染之地。

今天我们所面临的诸多复杂尖锐的问题，如缺少历史的说明，未免有些网开一面之感，甚至无法知其必然。哲人们不厌其烦地谆谆告诫世人，不要忘记历史。事实上，研究社会发展自然无法抛开历史而独行，否则无异于闭门造车，徒劳无益。社会是一个不断变换的大系统，它处于永恒的运动之中，每一个特定的时期都会在人类社会生活及其结构中留下明显的痕迹。而所谓历史与现实也仅仅是相对而言的。

历史和现实内容的汇合、迭加，使中国社会结构的内涵沉重，浩若烟海。反映它全部的内容将是一部博大精深的巨作，区区二十几万字将无力勾勒中国社会结构那包罗万象的全景。因而作者不想也无力对中国现实社会结构妄加品评，更不想用牧师式的说教去引导人们如何看待当代中国社会。本书旨在通过对当代社会结构的总体演变，内部的分化和融合、新生，未来变动趋势的分析，从一个新的视觉来探讨中国社会的发展规律和变动方向，并

尽可能多地向广大读者展示当代中国社会结构五彩缤纷的内容。

所以本书决不是面面俱到的事实罗列，也不会象旅游指南那样领着读者在中国匆忙转上一圈。而是通过对对中国社会结构发展变化的分析，尽力揭示出当代中国社会在发展过程中所表现出的一些规律和趋势，并希望通过作者自己的努力，起到抛砖引玉之功效，引起人们对当代乃至未来中国社会积极思考的兴致。当然，拙作很难起到筚路蓝缕的作用。

中国关于社会结构发展及变化的研究刚刚起步，此类研究较之国外，不仅起步晚，而且深度远远不够。造成这一状况的因素是多方面的，但不管什么原因，结果却是一致的，那就是中国学者在中国社会结构问题上太缺乏自己的观点，相反许多外国学者却经常在这些问题上指手划脚。随着经济形势的日趋好转，社会稳定，政治气候祥和，学术活动日益增多，越来越多的人对中国社会问题涉足研究。但是经济问题研究者较多，政治问题研究者依然很少。

对于一个社会进行全面系统地研究，经济上的分析无论如何也是不能缺少的，但仅仅拘泥于经济发展的增减和数据统计，还远远不能达到透彻地了解整个社会的程度。特别在改革的年代里，政策的制订迫切需要知道各阶级、阶层、利益群体的政治愿望、思想状态和倾向、利益趋向等；在今日世界上各种思潮林立，社会主义发展遇到前所未有的挑战和困难，准确了解和把握社会各个层次的思想脉搏，才可用一种共同的理想将他们重新凝聚在一起。而承担这些任务，用经济方法虽然不一定捉襟见肘，但也是相当困难的；相反，政治研究，尤其是通过对社会结构的分析，就比较容易掌握各阶级阶层和社会群体的思想状况的发展规律和变动的趋向，对制订经济发展战略、社会政策、推进社会主义改革有着极大的现实意义。

当代中国社会结构，是历史和现实内容的总汇，因而内容广

博，加之社会历经变动，社会结构动态性增强，所以更加繁琐，难以把握。由于观察角度难以相同，在对社会结构研究中，出现仁者见仁、智者见智的局面应在情理之中。作者尽已薄力，愿贻笑大方，借~~弃陋~~之作以引玉，使读者在一目十行之后，通过独立思考，在对中国社会结构这个博大精深的课题研究后，得出更加合乎逻辑的结论。至于作者所论及的当代中国社会结构是否符合读者更加科学的理解，在下不敢妄言。

# 目 录

前言.....	(1)
<b>第一章 “初级阶段”的社会结构研究.....</b>	<b>(1)</b>
1、社会结构研究的指导原则.....	(2)
立体解剖与如坠烟海.....	(2)
列宁的阶级论与现时代.....	(6)
参考与“趋同”.....	(8)
2、社会结构.....	(11)
阶级、阶层、社会群体.....	(12)
社会分层与社会群体划分.....	(16)
3、当代中国社会结构的形成.....	(19)
中国社会结构的演化.....	(19)
当代中国社会结构概述.....	(27)
<b>第二章 “二元结构”的主体——工人阶级.....</b>	<b>(31)</b>
4、短暂的发展史.....	(32)
隆隆炮声，给中国带来资本的气息.....	(32)
开天辟地写春秋.....	(35)
一代天骄看今朝——工人阶级的诞生.....	(38)
5、工人阶级内部探析.....	(41)
内部构成.....	(42)
内部结构.....	(46)
6、再造“主人翁”.....	(62)
继往开来的先锋队.....	(63)

谁是工厂的主人	.....	(65)
血水之情今更浓	.....	(69)
自我完善之路	.....	(71)
<b>7、当代工人阶级的走向</b>	.....	(75)
内部结构复杂化	.....	(75)
“朝阳产业”之光映照下的产业工人	.....	(77)
不断完善的社会化服务体系	.....	(80)
知识化	.....	(81)
<b>第三章 浩荡之师——农民阶级</b>	.....	(83)
<b>8、走出封闭：农民阶级的社会地位和心理变化</b>	.....	(84)
集体农民的诞生	.....	(86)
完善中的农民阶级	.....	(90)
走出封闭	.....	(93)
<b>9、分化中的当代农民阶级</b>	.....	(97)
第二次“农村包围城市”	.....	(98)
贫困的教育	.....	(103)
大变革的潜流	.....	(106)
分化中的农民	.....	(111)
<b>10、农村社会结构框架的勾勒和重建</b>	.....	(124)
集体农民的缩影	.....	(124)
二元心态的农民	.....	(127)
失衡的农民	.....	(134)
多元利益下的农民阶层化	.....	(136)
重建农村社会结构	.....	(137)
<b>第四章 文明世界的探幽者——知识分子</b>	.....	(148)
<b>11、知识分子概念的转换</b>	.....	(149)
<b>12、传统知识分子的悲剧</b>	.....	(151)

理性和非理性的牺牲品.....	(152)
“小生产文化圈”.....	(154)
传统知识分子的构成.....	(156)
劣根出自何处.....	(159)
<b>13、“第一阶层”.....</b>	<b>(167)</b>
从“团结对象”到“工人阶级的一部分”	(167)
特殊的工人队伍.....	(173)
<b>14、当代知识分子社会结构的新变化.....</b>	<b>(176)</b>
喜忧相掺的知识分子队伍.....	(176)
知识分子内部分层.....	(179)
<b>15、当代知识分子是工人阶级中的先进阶层.....</b>	<b>(185)</b>
“第一生产力”.....	(185)
精神世界的探索者.....	(190)
理性构建者.....	(192)
<b>16、当代知识分子的新课题.....</b>	<b>(194)</b>
<b>第五章 崛起的第三者.....</b>	<b>(199)</b>
<b>17、野火烧不尽，春风吹又生.....</b>	<b>(200)</b>
摇摆发展的个体劳动者.....	(202)
个体劳动者阶层面面观.....	(206)
个体劳动者阶层的发展趋势.....	(213)
<b>18、私营企业家.....</b>	<b>(218)</b>
卷土重来的“剥削幽灵”.....	(219)
“两面人”.....	(221)
私营企业家的走向.....	(225)
<b>19、雇工阶层.....</b>	<b>(229)</b>
人情面纱下的雇工.....	(230)
雇工阶层的发展.....	(232)

雇工阶层的走向	( 234 )
<b>第六章 多元结构下的社会冲突</b>	( 236 )
<b>20、以物质利益冲突为主体的社会矛盾</b>	( 237 )
见仁见智的社会“矛盾群”	( 238 )
具有时代气息的社会矛盾	( 243 )
<b>21、社会结构中的矛盾主角</b>	( 247 )
<b>22、激烈的社会冲突——社会对抗</b>	( 262 )
“社会对抗”的疑惑	( 262 )
社会对抗在当代中国社会结构中的表现	( 265 )
特殊形式的社会对抗	( 269 )
社会对抗的长期性	( 272 )
正确评估社会对抗	( 274 )
<b>第七章 神龙见首不见尾</b>	( 277 )
<b>23、社会结构的变动</b>	( 278 )
二元变动	( 278 )
影响社会结构变动的因素	( 285 )
<b>24、当代社会结构变动的趋势</b>	( 288 )
社会结构一体化	( 288 )
社会结构的变动趋势	( 293 )
<b>后记</b>	( 297 )

# 第一章

## “初级阶段”的社会结构研究

二十世纪五十年代，东方文明古国——中国，带着未尽的历史气息，跨进社会主义新时代。超稳定封建主义社会结构破碎了，半殖民地的色彩也最终褪尽了。全新的社会制度，给古老中国带来的是翻天覆地的变化。新制度以摧枯拉朽之势更替了旧社会所有的内容，一个生机勃勃的新中国在亚洲大地迅速崛起。

社会制度、社会结构发了质的变化，并从而引发了人际关系、社会心理的积极变动。

## 社会结构研究的指导原则

关于中国社会结构的研究，起步很晚。在很长一段时间内，我们将社会结构<sup>①</sup>和社会阶级结构混同起来，使理论界不能专门就社会结构这个问题进行详细的探讨。社会结构所涉内容广泛，所以今天存在许多未解问题；尤其是关于当代中国社会结构的研究，待开发领域更为广闊，对于这个问题的研究甚至连“初级阶段”也达不到。虽然外国的政治理论名家，自新中国诞生，中国社会结构的变化就深深地吸引着他们，但他们也未敢声称已对中国社会结构较为全面系统地了解。时至今日，国情研究、当代研究已将当代社会结构及其变动列为热门课题，研究已呈百家之势。在众多的研究学派之中，依然看不出哪种研究模式更具有优越性。随着社会实践的发展，人们对社会结构的认识无疑不断走向新的层次，但是如果真正达到社会所需求的研究效果，就必须确定关于社会结构研究的指导原则。

### 立体解剖与如坠烟海

中国是社会主义国家，研究其当代的社会结构问题，了解分析

---

<sup>①</sup>社会结构，目前社会学界有广义和狭义两种解释。广义认为它是指人类社会组成的全部内容，是指构成一个完整社会的各个有机组成部分；狭义是指社会中各集团的组成方式，即社会中各个集团间的地位、作用和相互关系。本书使用的是一种狭义概念。

其社会现实及存在的问题，必然选择以马克思主义理论作为基本指导原则，而其中唯物辩证法和唯物史观是研究的直接指导原则。

这并非出于“教条”式的武断，事实上只有它们才能为详尽地研究中国社会的演进和变化、当代社会结构的变动及社会趋向提供完整的思想体系和科学的方法论。在研究社会发展问题上，马克思主义理论有其独特的优越性，在许多方面充分显示出科学性和现实性，能够指导研究者拨开层层迷雾，最终峰回路转，把握社会发展的规律，寻找到问题的关键之所在。马克思主义理论作为指导原则，其优越性可具体表现在以下三个方面。

I、对当代中国社会结构的研究，着重是探索社会集团的内部构成及其各社会集团之间关系和联系的变化。马克思主义者以唯物论的社会观为基础，主张将缠作一团的社会成员划分为各个不同的阶级、阶层和利益群体，社会集团的划分使杂乱无章的社会变得层次清晰，社会结构既丰满又明了地展现在人们的眼前。而且唯物史观更讲究划分社会集团标准的科学性，其划分标准的核心内容是人们在复杂社会生产关系中所处的经济地位。这一标准远比以往资产阶级及其他学者将社会声望、社会作用、意识表现、价值观念、宗教信仰等非量化的标准纳入划分依据之中简明扼要又科学实用得多。马克思主义第一次将社会结构的研究置于现实的基础上，走出了“经院哲学”的谷底，把纯理性、纯学术的研究变成对现实社会的立体解剖。马克思主义把社会运行和变动看成一个自然的发展过程，所有复杂的社会现象和社会问题，最终都可以归结在人这一社会主体身上。因而 马克思主义对社会结构研究，首先起于对每一社会集团在社会生产关系中所处经济地位的分析。

研究社会结构中社会各个集团及其他群体，无视他们的“社会作用”是不正确的。不过对于“社会作用”的理解很不相同。马克思主义认为社会作用不是抽象的学术概念，它有多种多样的

具体表现形式，笼统地论及就使它的积极意义丧失殆尽。社会作用对确定个人或社会集团的社会地位有着重要的影响。那么马克思主义如何理解“社会作用”呢？一般的解释是集团或个人在社会活动中所发挥的积极职能。马克思主义在这个问题上和资产阶级学者有着本质的区别，资产阶级学者在论述这个问题时，常常有意识地将个人或集团的现实社会地位与他们在社会中所发挥的实际作用即社会职能割裂开来，他们这样做就是为弥补由于资本主义制度的不合理而造成的二者分离，以淡化和掩盖资本主义社会久已存在的矛盾和冲突。因为在资本主义社会中，资产阶级并不因为他们的对社会所起的积极作用小，而不据有经济和政治上的特权地位，工人阶级和其他劳动人民也未因是社会发展的主人，而摆脱受压迫受剥削的艰难处境。因此马克思主义告诫人们在研究和分析“社会作用”的过程中，不可就事论事，一定要记住各个社会集团和个人对社会所施加的影响，总是先由他们在经济体系中的客观地位首先决定了的，任何集团和个人都不可能在没有这个先决条件的情况下，凭空在社会中发挥什么“作用”，更不可能获得与之相对应的社会地位。根据这一原理，只有在人们真正平等的社会主义制度下，“社会作用”和社会地位才真正联系起来、统一起来。可以看出，资产阶级利用“社会作用”作为划分社会集团的硬性标准，更大程度上是玩弄辞藻，制造混乱，有目的地从根本上抹杀社会主义和资本主义在经济基础上的根本差别。由于马克思主义将社会结构看作是社会经济关系中的集团结构，实质上表现出来就是阶级、阶层、社会群体间相互关系、相互差别。这样社会结构的层次性就明了地展现在人们的面前，笼罩在社会结构之上的层层迷雾全部拨开，社会结构现实、生动、具体，而资产阶级学者的分析，只能使人如坠烟海，摸不着边际。

## II、对当代中国社会结构研究极具指导作用的理论还有唯

物辩证法原则。它要求人们彻底摒弃任何臆断和幻想，把社会看成一个有机的发展整体，它的形态是不断转换的，用不着去抽象地探寻所谓社会发展的理性原则。社会发展由对抗到统一、由无阶级社会到有阶级社会再到无阶级社会，社会结构由简到繁、由繁趋简，是依次递进的过程。所以我们在探讨当代中国社会结构时，不能孤立地对待新中国建立以来这短短的历史瞬间，而要充分考虑几千年来中国历史和文化变动对当代的影响，特别是在各社会集团身上打下的深深烙印。不过，尽管各种社会形态相互联系，相互影响，但也不应混淆新旧两种制度的巨大的异质性。新中国虽承袭了历史的沉淀，但在制度上的根本差异却丝毫不能怀疑。一时期，有人将社会主义社会结构和资本主义社会结构混同起来，其理论根据就是所谓的社会主义和资本主义的“趋同论”和“汇合论”。实质上，社会主义社会结构反映了人类历史的大趋势，预示着人类未来的社会结构，而资本主义社会结构则是人类的历史或过去的社会结构，二者无论如何也是无法“趋同”与“汇合”的。

Ⅲ、马克思主义在对社会结构中各集团进行划分时，划分的标准主要集中于经济地位及其差异上，使社会集团的划分最终走出了抽象、繁琐、非量化的泥淖，为清晰、有层次地研究社会结构提供了可靠的尺度。在此以前，资产阶级学者在研究社会结构时，经验主义和主观主义思潮盛行，划分社会集团的标准掺进了大量非量化的概念，划分方式也五花八门，因而研究的科学性和准确性十分令人生疑。当然并不是说资产阶级学者绝对不使用量化概念，他们有一些时候也使用工资、经济收入之类的概念，可是他们的理解和马克思主义大相径庭。诸如他们将剩余价值和工人工资混为一谈，显然不符合实际情况。当然在研究社会结构时，“唯我独尊”的思想无论如何也不能存在，尽管资产阶级学者的研究带有其明显的局限性，但他们起步较早，他们的许多研究

方法，乃至阶级划分的一些理论，仍有可借鉴之处。

马克思主义的阶级理论才真正为研究社会结构的现状和变动提供了可靠的科学依据。在论及经济收入时，马克思主义特别注意将收入与收入来源结合起来，如果不问来源而仅笼统地提出经济收入多少，对分析社会结构的内部层次就缺乏真正的参考价值。在现实社会中，经济地位并不是由收入多寡一手决定的。在资本主义社会中，相同的经济收入并不意味着相同的社会地位。在许多时候，经济收入只是提高社会地位的一种手段，而不是绝对手段。在社会主义社会这种偏离现象依然存在，当代中国社会中，论及经济收入，独占鳌头者当属私人企业家和个体经营者阶层，但如果说其社会地位亦占首位，恐怕没有几个人会认同，因此有人便戏谑他们“财大气粗”。当然造成这一现象的社会原因是相当复杂的，但不管怎样，只把客观经济状况作为划分社会集团的标准是很不充分的。马克思主义认为，在阶级产生直至消亡的全过程中，各社会集团在生产关系中的现实差别一直存在着，这也是社会差别存在的基础，正是有了这种差别，才使得社会结构内容丰富多彩。

### 列宁的阶级论与现时代

在研究社会结构中的社会集团问题时，无论如何也不能忘记列宁在1919年给阶级所下的定义：“所谓阶级，就是一些大的集团，这些集团在历史上一定的社会生产体系中所处的地位不同，对生产资料关系（这种关系大部分是在法律中明文规定的）不同，在社会劳动组织中所起的作用不同，因而领得自己所支配的那份社会财富的方式和多少也不同。”“所谓阶级，就是这样一些集团，由于它们在一定的社会经济结构中所处的地位不同，其中

一个集团能够占有另一个集团的劳动。”<sup>①</sup>列宁的定义不仅对马克思的阶级理论作了精练的概括，而且大大发展了以前的阶级理论。这为考察阶级社会的社会结构和阶级发展提供了良好的理论基础。当代中国社会，从严格的意义上来讲，已不是一个阶级社会，更确切地说是不完全的阶级社会。自新中国建立后，特别是1956年社会主义改造完成之后，剥削阶级作为一个完整的阶级被消灭后，活跃在中国政治舞台上的社会各阶级、阶层，在宪法上都是平等的，中国社会结构发生了质的变化。在这种情况下，列宁的阶级论对研究当代中国社会结构是否还有指导作用呢？

回答这个问题并不是很轻松，让我们首先分析一下列宁关于阶级的论述提供的最根本的观点是什么？即其主要价值是什么？列宁的论述首先为考察社会结构的内在层次提供了科学的方法，这一方法为今天研究中国社会结构提供了一条基本的思路。列宁将社会结构中阶级的存在与一定的社会生产体系有机地联系在一起，使对社会结构的分析，牢牢地抓住社会生产体系这根主线。这对于考察中国社会结构中由于社会体系的转换和更新，而引起一些阶级和阶层、群体的消亡，以及新的阶层和群体的产生具有明显的启迪和指导作用。在当代中国社会结构中，除了工人和农民两大阶级外，一些非阶级性的集团和群体仍然大量地存在着。正是阶级、阶层、群体自身发展和相互间各种微妙的关系，形成了中国社会结构当代的变奏曲。这些社会集团在总体（或曰根本）利益一致的情况下，在诸多的方面还存在着差别，这种差别常常会引发矛盾甚至冲突。解释和分析这一系列问题，我们必须依照列宁对阶级的分析和分析方法，从社会生产关系、社会经济地位入手，去理清各种纷乱的社会关系。

当然，看不到中国社会结构变化对阶级内容的影响，是不

---

<sup>①</sup>《列宁选集》第四卷，10页。