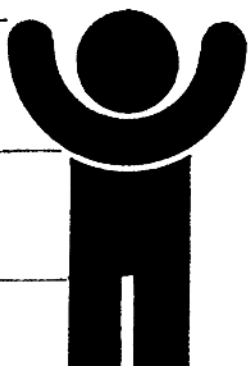


梁 中 堂 著



论我国人口发展战略



读 后 赞 言

(代序)

张乐群

我国的人口科学研究，是随着客观存在的人口问题要求解决而迅速开展的，主要内容还是控制人口数量和提高人口素质两个方面。党的十一届三中全会之后，人口科学在马克思列宁主义、毛泽东思想的指导下，开展了百家争鸣的理论和调查研究，取得了一定成果。无论理论工作者或实际工作者在近年都对人口问题的研究，对人口政策特别是计划生育政策的制订和完善，作出了贡献。1982年进行的第三次人口普查，为我们提供了系统而翔实的统计资料。这使人口科学对国民经济和社会发展更能提供人口分析资料。此外，乡村和城市的经济改革和发展的实际成就，也促使人口科学不断研究新情况和新问题。在这种情况下，人口研究工作者更得到鼓励，总结人口研究近年的经验，加强对我国人口发展战略的研究。梁中堂同志这本文集的出版是适时的，有重要意义的。

在人口问题的研究中，我国的发展战略是现实给我们提出的重要的研究课题。这项研究是有成果的。各种人口科学的观点因之都得到发挥，都在受实践的检验，都在接受广大人民群众的甄别。似乎可以说，任何人口科学的研究课题都不是一蹴而就、一劳永逸的。任何人口研究的论断都是历史性的，有的甚至是昙花一现的。人口科学在我国，也如其它学科一样，理论观点

应该结合我国经济社会的实际特点，要有新的发展。众所周知，《邓小平文选》中（如第150页）即有对我国人口问题的精辟论述。人口科学研究与人口政策有联系又有区别。作为学术研究而论，人口科学要研究人口发展的规律和问题，而人口政策的规定必须建立在科学规律的基础上。然而谈何容易，对社会主义人口规律并非轻易地就能作出科学表述的。因此，在科学研究的发展过程中，理论工作者各在自己研究的方面进行分析、论述就要遵循“百家争鸣”的方针，而不是违反这个方针。梁中堂同志这本书中有学术争论，乃是正常的，这表明解放思想的风气在人口研究方面的进步，这个进步是力争取得的。观点的修正是允许的，但首先要使各种研究观点摆出来。近年来，我们党对于解放思想、实事求是的观点一再明确的申述，这是我们党的伟大气概。要提倡开动机器，深入钻研问题，大胆发表意见，这是当前我们发展大好形势，解决许多困难的有决定意义的一项。我对于这一点也正在加深理解。

梁中堂同志讨论的我国人口发展战略宗旨是为我国控制人口增长，实行计划生育服务的。根据合情合理的原则，他在论述中阐明他的一贯的人口战略观点和问题，有其很有朝气的见解。其中他的一些具体论述我不一定都赞成，我还是一个人口研究的“新手”。因为人口问题是个社会问题，在新的历史时期我国要大力控制人口增长，实行计划生育，就要把人口问题作为一个综合性的社会问题来研究。在我国具体条件下，人口研究着重是从经济学、人口统计学入手而开展的。论述最多的是人口与经济二者的关系，这是有道理的。但欠缺的、很不充分的是从社会学观点对人口的分析，较少从人口和社会的关系作深入的研究。其实，生育是和婚姻家庭连在一起的。人口社会学方在起步。最近，不

是社会学家对我国小城镇这个大问题已进行了调查研究，对解决人口问题这一棋局中的一个“眼”有明确深入的见解吗？人口科学中的微观研究似乎也涉及我国人口发展战略问题。比如计划生育工作难作就是因为碰到了家庭生育问题。而如人口“老龄化”又岂只是个经济负担问题，“独生孩”又岂只是养育费问题？

人口研究者各有专长，对人口知识的结构各有一个图像。我赞成各抒己见，畅所欲言的学风。梁中堂同志这本书的出版如能激起一些风浪是件好事情。他把问题提得比较尖锐、明确，有助于人口科学生动活泼地发展。当然，他的文章中的争论是对人口理论观点而言的，不是对人的。应该说，这是需要的。因为我们在认识发展中不但不能抹杀各种研究成果，而且要不断总结经验，以使今后的研究更加符合实事求是的精神，使之对社会主义建设、对中华民族的昌盛做出较大的贡献。

欣读本书之余写此读后感，狂妄之处，祈求教正。

一九八四年十二月

目 录

读后赘言（代序）	张与群（1）
对我国今后几十年人口发展战略的几点意见	（1）
中国人口变动五十年展望	（17）
关于我国人口老化的趋势和对劳动资源问题的分析	（37）
关于我国人口老化的几个问题	（57）
也谈我国人口发展目标	（60）
论人口目标对社会经济结构的影响	（68）
对我国人口学发展的几个问题的认识	（81）
关于“适中人口”	（99）
世界新的技术革命和我国人口对策	（103）
把计划生育工作建立在人口发展规律的基础上	（127）
答新华社记者问	（134）
论我国农村人口发展战略	（139）
关于我国人口发展战略的几个问题	（149）
校后记	（157）

对我国今后几十年人口 发展战略的几点意见^①

一、关于我国人口现状和特点

解放后三十年，我国人口发展在绝大部分的年份内是处于盲目发展的。人口数量的猛烈增长，已经给国民经济的发展和人民群众的生活带来极大的困难。根据社会主义经济规律的要求，控制我国人口的盲目发展，做到有计划地生育，已为愈来愈多的人们所接受。现在的问题是，怎样才能有效地控制我国人口，使之适应四个现代化建设的需要和有利于中华民族的发展。

陈慕华副总理曾指出：“从我国的实际出发，长期地、自觉地、有计划地控制人口增长。这就是我国政府对待我国人口问题的基本方针。”应该说，这一方针是解决我国人口问题的唯一正确的方针。为了贯彻执行这一方针，首先就应科学地分析我国人口现状的具体特征和特点。

(1)我国近年来推行计划生育，人口出生率已由原来千分之四十左右下降到目前的千分之十八，成绩是显著的。目前，我国的人口出生率已低于第三世界的平均水平以下很多。但是，由于我国人口年龄构成方面年轻人口比重大、死亡率低，因此，我国

^① 这是作者一九七九年十二月提交全国第二次人口科学讨论会的论文，该文的主要内容曾在大会上作过发言。

人口增长水平较之西方先进国家还是要高的。特别是人口基数大，年轻人多，生育力强，每年出生的人数都在二千万以上。

(2)我国目前仍是一个农业国家，农业人口占我国全部人口的百分之八十以上。特别是山区很多，农业发展还相当落后，我国十分复杂和种类极多的自然地理条件，使农业要求农机的种类复杂，实现机械化相当困难。可以设想，在较短的时期内我们还无法改变在农业生产上主要以手工操作的这一基本状况。

(3)无论生产和生活方面，我国较之西方国家的社会化程度还相当低，特别是生活的社会化程度更低。这就决定了在较长时期内，家庭仍然是人们基本的生活单位。

(4)从各个方面来说，我国人口发展的关键是在最近这十年。第一，就经济条件讲，我们处于四个现代化建设的最初十年，国家需要大量的建设基金。第二，就人口本身来说，最近这十年我们将遇到六十年代中后期生育高峰出生的人口，他们将陆续进入初婚年龄。弄得不好，又将出现更大的生育高峰。第三，就主观条件讲，我国人口学界也面临一个百废待兴的局面。目前人口资料不全，底子不清，人口学家还无法给国家提供准确可靠的人口发展规划。

人口发展有它本身固有的规律性，不是任何主观愿望所能改变的。一方面，一定社会人口发展的规模和趋势，是受该时代的经济条件决定的，受文化传统等社会因素影响的。另一方面，人口本身又具有一定的延续性。现实的人口是过去几十年人口发展的结果，它同时又决定了今后几十年人口发展的状况。因此，当我们在讲人口问题，在讨论人口发展的模式，或者在预测人口发展的趋势的时候，既不能离开社会经济条件对人口发展的影响，也不能离开人口本身多种构成方面的特点。根据以上我们对人口现状

的分析，第一，既要看到目前人口状况影响经济发展的一面，又要看到经济现状对我国人口发展起决定性影响的另一面。第二，既要承认我国人口盲目发展已造成的现实，又必须预见到我国还将面临人口继续增长的客观趋势。第三，从我国人口现实出发，既不能认为我国人口问题已经成灾，无法收拾，采取无所作为的态度，也不能采取主观主义的态度，随意处置。我们要承认现实，科学地分析它，因势利导，拿出切实可行的解决人口问题的方案来。

二、对要求本世纪末我国人口增长为零的几点看法

最近，我国人口学界提出了一种争取在本世纪末，将我国人口自然增长率降为零的方案。这个目标或方案分两个阶段，第一步，在一九八〇年将人口增长率降到千分之十的基础上，争取一九八五年自然增长率降到千分之五以下。第二步，到二〇〇〇年，争取达到零度增长。现在，我们需要通过计算来了解这一模式的实际含义究竟是什么。

一九八五年倘实现了人口增长率为千分之五，死亡率我们假设仍以目前的千分之六左右计算，那时的出生率应该是千分之十一左右。也就是说，一九八五年出生的人口将不足一千二百万。而实际情况是，从目前开始，在今后几十年内，我国每年进入初婚年龄的男女青年是二千多万，尤其是一九八五年以后的几年还将远远超过这个数字。即使以二千万这一最低数字计，每年将有一千万对新婚夫妇。倘增长率达到千分之五，除已婚夫妇不得再生外，新婚夫妇还必须要有百分之七十以上达到终生只准生一个孩子。现在我国人口是九亿六千万（不包括港、澳、台——下同），若

自然增长率每年减少千分之一，那时全国的总人口将是十亿。二〇〇〇年进入初婚年龄的人口将是最近这几年出生的孩子，每年一千八百万以上，即八、九百万对夫妇。倘一对夫妇只生一个孩子，二〇〇〇年出生的人数还将是八、九百万人。只有考虑到人口年龄构成上的变化，老年人口比重上升，自然死亡人口增加到八、九百万，才可望人口增长达到零。在这十五年里，如果自然增长率以每年平均千分之零点三的速度下降，死亡人数每年以八百万计，那么，二〇〇〇年全国人口达到静止时，总数将是十亿五千万。但这同时意味着，在八五年以后，一胎率由百分之七十逐年激增，最后为百分之百。不难看出，这一方案是以每对夫妇只生一个孩子为前提的。

十分显然，如果仅仅让二〇〇〇年达到零度增长是没多大意义的，关键在于今后几十年少生孩子，在二〇〇〇年以后继续保持零度增长。那么，在二十一世纪最初的十年里，每年仍将有一千万对初婚夫妇，而这时估计死亡人口每年将是一千万，也就是说，一胎率还应保持百分之七十至百分之三十，才能维持零度增长。二〇〇〇年以后，进入初婚年龄的青年将是五百万对左右，而每年死亡人数又将上升到一千二百万，这时才可以放弃每个家庭生一个孩子的政策。二〇一五年以后，由于我国人口年龄构成上的变化，老年人口比重上升，可能将达到我国人口发展史上自然死亡人数最高的年度，每年一千三百万到一千四百万之多。而这时的新婚夫妇每年仍将是五百万对左右，倘执行每对夫妇只生两个孩子的政策，每年仅生一千万左右，社会将每年减少三、四百万计，即净增长率接近负千分之四。为了使人口再生产的规模不致于缩小得太快，就必须更改人口政策，提出鼓励每对夫妇生三个或要求一部分家庭生三个以上的孩子。可以预计，若

干年后，多胎率上升和死亡人数下降，这又将导致人口再生产的规模迅速扩大，人口政策又需要发生改变，以限制人口的出生。

如果把以此方案预测的几十年人口过程分几个阶段，则将如下表所示：

年份	总人口 (千万)	出生 人数 (万)	死亡 人数 (万)	净增率 (%)	初婚 夫妇 (万对)	胎次比率 (%)
1980	97	1,600	600	10	1,000	一胎率40
1985	101	1,200	600	5	1,000	一胎率80
2000	105	900	900	0	900	一胎率100
2010	105	1,000	1,000	0	500	二胎率100
2015	105	1,000	1,200	-2	500	二胎率100
2020	105	1,400	1,400	0	500	三胎率80

分析这一方案的后果，可能会出现以下几点。

(1) 人口老化过程由于出生率连续剧烈降低，将十分严重。据采取保守的方法估算，六十岁以上的老年人在本世纪末以后，将达到下列数字：

时 间	六十岁以上老人总数	在总人口中所占比例
二〇〇〇年	一点五亿	14%
二〇一〇年	一点八亿	16%
二〇二〇年	二点五亿	23%

按照 R.M. 萨拉斯的预计，全世界六十岁以上的老年人，在二〇〇〇年将占总人口的百分之九点三。日本人口学家估计，二〇〇〇年，日本六十五岁以上的人占总人口的百分之十二点八，二〇一五年为百分之十七点七。我国人口按这一模式发展，比世界或日本的老化程度都要严重。特别是二〇一五年后，十五

岁以下的人口要比老年人的绝对数少得多。

(2)无子女照顾的老年人太多，社会问题严重。在世界近代人口发展史上，人口发展趋势处于缩小再生产的状态里，许多国家平均每个家庭的孩子数还在二个以上，最低的也不小于一点八个，净再生产系数在零点九以上。据海因里希·沙德教授认为，西德要想保持人口不变，每对夫妻必须养育二点三个孩子才行。而我们如果按照所论的模式发展，在几十年内，每个家庭的孩子数将在一个以下，净再生产系数在零点五以下。与此相应，独生子女的父母对数将在二亿以上。除这个模式开始施实和将要结束的几年内，经过社会的自发调整外，将有十五个年龄组的一点五亿老人，处于无子女照顾的处境。如果我们考虑到社会经济的发展，人口职业移动的因素，那么，身边无子女照顾的老人数还将超过这一数字。

(3)经济年龄结构特殊，社会负担加重。在人类发展史上，除了较长期的战争、饥荒、瘟疫等外来情况外，在总的发展趋势中，社会年龄结构总是塔基大，塔尖小。而我们按这一模式发展，在长达三十年的一对夫妇只生一胎的政策下，我国将出现畸形年龄金字塔。以劳动年龄为中心的三代人口的比例将是4:2:1。这就意味着二个劳动年龄的人口将抚养四个老人和一个孩子，并且还是半数老人身边无人照顾其日常的生活。在这种情况下，无论社会采取什么政策，其负担必定都是压在仅占全社会百分之三十的劳动年龄人口的肩上。

(4)人口年龄构成的显著变化，对国民经济发展将带来直接的影响。人口年龄构成上的改化，势必影响国民经济发展上各种比例关系的变化、经济结构上的变化和经济发展方向上的变化。比如，我国目前要鼓励一胎率的上升，必须拿出一定的经济投资

用在儿童和家庭的福利生活、儿童教育及以后的工作升学等方面。而随着一胎比率提高，这些方面的经济投资比重会更大。在这方面的投资多了，就必然影响其他经济部门的投资。其次，人口政策每发生变化，都必然以相当的经济投资加以保证。而当社会的大部都达到政策提倡的要求时，用以人口投资的开支就成为不可改变和不能取消的固定投资。最后，在有子女照顾的情况下，社会和家庭都不增加开支就可解决的老年人问题，现在由于有半数的家庭由孤独老人组成，社会必须加大赡养费用，开设新的行业。这也会改变社会经济结构，影响国民经济的正常发展。因此，倘按这一方案去做，它将会扰乱以致改变整个国民经济的发展方向。

(5)人口政策的反复变化，将对社会政治生活带来很大的影响。人口基本政策对于社会的稳定，往往要较之政治经济政策更为重要。一个国家或一个民族在一段较长的时期内，首先应该有一个基本的人口政策，然后辅之以临时性的措施来调节或影响人口发展规模。如果一个国家或者一个民族的人口政策在短时期内反复变化，势必造成人民群众基本生活方式的混乱。按照目前所论的模式发展，在几十年内由二胎到一胎，由一胎到二胎，又由二胎到多胎，最后再要求限制多胎，使人民群众在自身再生产问题上完全无习惯可循。而且，人口政策每当要发生变化的情况下，社会必须付出相当巨额的经济投资。否则，必须采取严厉的行政措施。巨额的经济投资将影响整个国民经济的投资，而严厉的行政措施又往往酿成政治上的不稳定。

就以上分析，结合目前人口学界的一些观点，再谈几点意见。

(1)所谓中国人口不会发生老化的问题。目前我国人口学界

的一部分同志认为，象中国这么众多的人口，不会出现老化问题。人口老化主要是由出生率和死亡率降低引起的。西方国家目前的人口老化问题，主要就是从近百年来出生率连续降低所致。我们倘按照所论的模式发展，出生率降低的速度要较之世界任何民族都要剧烈，因此，其老化程度必然最为严重。

(2)人口老化究竟意味着什么？人口老化的后果问题在人口学界仍是有争议的。但结合目前我们所论的模式发展，必然会产生这样几个社会问题，第一，虽说由于平均寿命的延长而延长了劳动年龄，但这总抵不上其缩小再生产失去的劳动年龄的入口。第二，年龄大的劳动者虽然具有更为丰富的经验，但就平均生产效率来说，仍然要低于公认的劳动年龄内的劳动者的生产效率。第三，老年人的绝对和相对的数量增加，特别是将出现一点五亿无子女照顾其生活的孤独老人，一方面导致养老基金和社会保险基金绝对量的巨大增长。另一方面，由于社会生产和社会生活的社会化还未达到相当高的程度，再高的社会赡养费也无法弥合不完全的家庭(没有儿女的家庭)所造成的生活上及精神上的缺陷。第四，那时将面临一个在扣除巨额的养老基金以后，还能提供多少扩大再生产的建设基金，用以赶超世界先进国家的严重问题。

(3)将来存在不存在劳动力、兵力的缺乏问题？一个国家对劳动的需求与具体的经济结构是分不开的。按照四二一的年龄构成，说将来劳动力充足是不妥当的。因为历史上并没有为我们提供过这样特殊的例子。至于兵源问题，在劳动力并不宽余的情况下，也是难以保证充足的。

(4)在人口发展上能不能立即要求达到西方增长率的水平？如果按照我们所论的发展模式，人口增长水平很快就将赶上西方最低生育水平的国家。有的同志认为，西方国家能够达到的增长

水平，我们为什么不能？第一，西方国家大都经历了百余年的出生率缓慢下降的过程，在这一百多年的历史中，大多数国家的人口自然增长率都曾多次出现回升的现象。我国在短期内已持续使出生率以任何国家都没有过的速度下降，并且在此基础上再下降到最低水平。第二，西方出生率极低有其经济的和社会等方面的原因。就经济来说，一个家庭有了孩子，经济生活明显下降。据西德《德意志年鉴》报导，一个家庭有两个孩子，生活水平下降百分之四十，有四个孩子，下降百分之六十。看来尽管西方生活水平比我们高，但就其本身来说也存在着一个养不起过多的孩子的问题。就社会原因来说，西方学者就指出在这些国家里，人人与人之间互不负责，个人和国家、父母和子女以及夫妻之间，没有义务，没有责任，极端的个人自由和个人享乐主义，在越来越盛行着。生孩子这个问题，按西方许多人的想法却是：“我为什么替别人花钱呢？”西方出生率降低并不是一种社会制度或生产力先进的必然表现，而是在那种制度下，人们企图逃避自己对社会和历史职责的一种行为。第三，西方国家对劳动力的需求和对其他商品的需求是相同的，可以用自由的移民政策调节对劳动力的需求，而且总的情况是先进国家大都是缺乏劳动力，吸收国外廉价劳动力。我们不可能采取这种办法。可以认为，在经济建设上有一个“中国式现代化”的问题，在人口问题上我们也存在着一个适应自己特点的发展道路问题。

(5) 这一模式的实行有无基础的问题。第一，这一模式是在我国二十多年未搞过人口普查、人口自然构成的底子不清、各方面资料不全的情况下提出来的，不可能有什么科学的必然依据。第二，这一方案不是在人口学界和经济学界提出，更毋用说认真地、反复地讨论了。第三，我国社会生产力相当落后，在这种情

况下要求出生率比西方国家要低，是不现实的。特别是我们作为一个农业国，其出生率的降低应该伴随着工业化的过程一起进行。试看以下几个国家每千人出生率的变化：

1870—1879 1910—1914 1933—1938 1976

英 国	35.5	24.3	14.9	13
德 国	39.2	28.2	18.9	10(西德)
美 国	37.0	25.1	17.0	15
保加利亚	37.0	38.9	26.4	17
意 大 利	37.2	32.0	27.2	16
罗马尼亚	35.0	42.3	31.1	20

可以看出，这六个国家在十九世纪七十年代的出生率是极为接近的。但是，前三个国家工业化开始的早，因此出生率在第二次世界大战以前就下降得很快了。而后三个国家在战前还是很落后的农业国，只是战后加快了工业化和农业生产现代化的速度之后，才出现了出生率明显下降的趋势。我国人口问题的根本解决，也必须随同农业生产的发展和根本变化一起才能进行。另外，如果我们仔细研究这一个表就会发现，前三个国家有了一百年的出生率下降的历史，后三个国家有了五十年以上的历史。而且共同的一点是，这些国家都是经过五十年左右，个别年份也在二十年以上的时间里，出生率才下降千分之十。我们认为危险和困难的是，在不到十年里，我国人口出生率已经下降了将近千分之二十，在此基础上还要再直接下降到千分之十以下，这不能不带来很多社会后果。

有的同志认为，在今后几十年里，我国的社会生产力将要有个迅速的发展。因此，那时将能够很容易地克服出生率急剧下降造成的困难。这种认识是不负责任的，在社会生产力有较大提

高的基础上，人民生活和国民经济的发展都要求有更高的水平和增长速度。因此，它同样要求有一个合理的人口年龄结构。在任何社会历史阶段，人的生产和经济发展都要相适应。劳动力和自然资源的开发，劳动力和生产资料的生产，人口和消费资料的增长，以及人口年龄构成都必须有一个客观的、合理的比例关系。反之，盲目发展，不论是人口发展过于迅速或者人口缩减过于剧烈，都同样会给社会经济的发展和人民群众的生活带来很大的困难。

最后，根据目前我国经济发展水平，要求大部分或全部家庭只生一个孩子的方案，对于绝大多数群众来说，也是难于接受的。在现在的和今后一个较长时间内，家庭仍是我国人民群众生活的基本单位。这既是由社会生产力决定的，又是我国基本经济政策、法律制度所反复肯定的。况且各个地区，各个经济组织和各个家庭的经济条件都不一样，每个家庭从安排自己的生活着想，势必要考虑到一个孩子会带来的一些社会无法克服的困难。特别是在文化和交通不便的落后地区，孩子结婚后，身边无人照顾，老年人的日常生活就难以安排。因此，许多群众的顾虑，也不无道理。从国家的角度讲，我们也应考虑到这些情况，尽量避免采取将来使足有半数的老人处于无亲生子女照顾的政策。

有一些同志认为，我们提出的是“争取”，倘能达到更好，达不到也无妨。这是很不严肃的。讲出去了而又达不到，我国政府在国内外的声誉是小，而人口还是控制不住。因为人口政策在脱离客观规律的情况下，是无法影响人口过程的。

结论：这一模式没有抓住我国经济、人口现状的特点。我国人口状况的特点是最近十年左右内将出现高峰，而三十多年后将又开始形成死亡高峰。这一模式在生育高峰期间采取简单的强制和不准出生，在死亡高峰期间又将导致人口再生产迅速萎缩，使

人口更替处于无法补偿的困难之中。根据这种情况，倘若有一种方案能在最初这十几年中，把人口出生加以调剂，削去高峰的浪头，尽量能在三十年后的死亡高峰时，政策不作大的改变，死生也能大致相抵，就可以较好地解决我国人口问题。

三、对我国人口发展的几点建议

根据我国实际情况，今后几十年内人口发展较为可行的办法应该是：

从一九八〇年起，在每对夫妇只生二个孩子的基础上，将两胎的间隔严格控制在八——十年，即按目前城市晚婚年龄二十五岁左右结婚的夫妇，其两胎间隔为八年，按目前农村晚婚年龄二十三岁左右结婚，其两胎间隔为十年。另外，再辅之以一定比例的一对夫妇只生一个孩子的措施。按此要求，可望在二〇一〇年，人口达到十一点一亿时实现零度增长。

这一方案的具体实施步骤是①：

一九八〇——一九八九年，因为两胎间隔为八到十年，每年仅出生一千万，倘仍按目前六百万死亡人数计，净增四百万，自然增长率为千分之四，期末总人口为十亿。一九九〇——一九九九年，通过十年的工作，可争取每年有百分之三十的夫妇只生一个孩子。这样，每年出生人数将是一千七百万，死亡人数按八百万计，净增率不到千分之九，期末总人口为十点九亿。二〇〇〇——二〇〇九年，继续保持百分之三十的一胎比率，但进入初

① 由于城市青年在我国人口中比例不大，在计算中统一按农村青年计算。此外，晚婚年龄为23—25岁，为方便计算，统一按20岁计。此两种情况于期末总人口的影响不大。