

朱 作 仁 主 编
李志强 祝新华 编 著

语文测验原理 与实施法 ●

语文为中小学最基础的交际工具，语文教学的任务是培养学生的听说读写能力。全面评定学生的语文水平，既要注重书面语言，又要注重口头语言，把书面语言和口头语言结合起来测定，既注重识字，又注重理解，运用语言文字能力的测验，不仅要求学生记住和理解中小学语文教学大纲中所规定的语文知识，而且要求学生灵活、熟练地将语文知识正确地应用到新情境中去解决读写听说的实际问题。如阅读方面，要求学生能理解阅读材料字面含义的基础上，能体会其深层含义，并根据一定的标准将阅读材料分解为不同的部分、层次，理解它们之间的内在联系，最后将分析的材料综合成新的观念体系，对阅读材料作出正确的评价。在近代，为测量学生的识字、阅读和说话、作文水平，发展了多种测验。有测量常用字的识别和运用能力的单字测验、注音测量；有测量对词语理解的词语测验；有测量阅读的理解、速率、分析、综合与评价的阅读理解测验；有测量提炼、组织材料的作文测验；还有由以上诸种测验组合而成的综合测验。

语文测验原理与实施法

朱作仁 主编

李志强 祝新华 编著

上海教育出版社

(沪)新登字 107 号

语文测验原理与实施法

朱作仁 主编

李志强 祝新华 编著

上海教育出版社出版发行

(上海永福路 123 号)。

各地新华书店经销 新华祝桥印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 15 字数 349,000

1991 年 11 月第 1 版 1991 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—1,400 本

ISBN 7-5320-2096-7/G·2035 定价: 6.00 元

前 言

教育测量与评价是学校教育工作的重要组成部分，是使教育最优化的必要手段。在教育测量中，有各种各样的测验，例如，各学科学业成就测验、智力测验、特殊能力测验、学术能力测验、态度测验、品格测验等。而教育评价则是与教育测量密切联系着的。教育评价的过程，一般可分为三个阶段：第一，确立教育目标；第二，设计可以准确测量这些目标的一系列程序；第三，根据测量的各种资料 and 数据的综合及分析，形成某种价值判断。所以教育评价以教育测量为基础。而测验则又是教育与心理标准化测量的工具。测验的编制包括测量的内容、步骤、评分的标准化以及测验分数数量化的方法等等。因此，测验编制的好坏，其结果决定着测量的有效性和可靠程度，也就影响着教育评价的价值判断。

语文测验是各科学业成就测验（也叫学业成绩测验）的组成部分，是语文教学过程中的必不可少的环节。在学校教育中，语文课历来是最重要的基础性工具学科。中小学生对语文课学习的水平会直接影响着对其他学科的学习。语文测验的目的就是对学生的听、说、读、写等“工具性”能力和相关知识进行全面的、客观的、数量化的测定。它的作用在衡量中小学生的语文课的学业成就；诊断学习困难，帮助学生改进学习方法；激发学习兴趣，提高教学效率。

语文测验实际上是属于对学生精神特性测定的范畴。它比对物体的物理特性的测量要困难得多，因为我们面对的是活生生的

人,特别是正在茁壮成长、生气勃发的中小学学生。他们的心理情境,由于受主客观各种因素(其中包括睡眠、休息、营养、心境以及注意力的集中程度等)的影响,时刻在发生变化,难以捉摸,不易控制。但这并不是等于说,学生的语文学业成绩、学习能力不能测量。早在1918年,美国心理学家桑代克(Thorndike E. L, 1874—1949)曾说过,“凡物之存在必有其数量”。后来,美国测量学家麦柯尔(Macall W. A)又提出,“凡有数量的东西都可以测量”。这就是说,客观事物的存在(包括精神特性的存在)都有其程度上的不同或数量上的差异。这就为我们进行语文数量化的测定提供了理论基础。

此外,语文测验,由于典型的论文式试题——作文题,占有相当比重,它是中小学最难客观化的学科测验之一。在本书中,我们力图较全面地总结历史上和当今各类学校语文考试的经验、教训,吸收教育统计、教育测量和评价的理论,探讨语文测验的原理、方法。全书共分三大部分。第一部分(第一、二章)从总体上阐述语文测验的特点、种类、过程及其编制(包括评分和结果解释等)方法、技术。第二部分(第三——六章)对识字、写字、听话、说话、阅读和作文的测评指标和方法等方面展开具体的讨论。其中包括在本人主持下,以本书作者为主干的自八十年代初开始编制的系列语文量表(包括识字量表、听听说话量表、阅读量表、作文量表等)。这些量表,大多已进行实际试用和质量检验,证明难度适当,区分度好,效度和信度较高,能有效地用以测评学生的语文学业成绩。第三部分(第七章)论述现代教育测量学思想在语文测验中的运用,概览我国近年来语文测验的实践探索,预测语文测验的发展趋向。

方法的改进是任何科学研究得以进展的重要基础。在研究过程中,我们除了使用经验总结法、借鉴移植法等以外,更强调调查实验法和统计分析法(运用大量的数据,并上计算机操作)。例

如,作文测评应设哪些项目、作文分项测验是否有效等问题,不是凭思辨的演绎方法得出结论,而是通过对学生的实际调查(测验等),在量化的基础上,用数学方法揭示问题的数量关系、数量特征和数量变化,从而得出比较准确可靠的结论。

本书的编写,曾参阅了国内外许多同行和专家的研究成果,并引用了其中的一些资料。在语文系列量表的编制过程中,曾得到许多学校、教师的大力支持和协助,在此表示衷心的感谢。

本书的两位作者是我系的年青教师,也是我的学生。他们从事语文教学心理学和教学法专业研究有年,掌握国内外大量资料,文笔又佳,今风华正茂,生机蓬勃,而又锐意进取,前途无可限量。“青出于蓝而胜于蓝”应是社会进步的趋势。

对语文测验进行系统研究的专著,在国内尚未首见。庄子说:“始生之物,其形必丑。”又说:“其作始也简,其将毕也巨。”这里借他的话来说明本书的不够完善,纰缪在所难免,敬请识者不吝赐教,欢迎广大教师、同行研究者批评指正。抛砖以引玉。我们希望不久的将来能有更加成熟的此类著作出现。

杭州大学教育系教授 朱作仁

于1989年7月

目 录

第一章 语文测验概述

第一节 语文测验的特点、意义·····	1
一、测验、测量、考试与评价·····	1
二、语文测验的特点·····	2
三、语文测验的意义·····	5
第二节 语文测验的发展·····	8
一、语文测验的历史演变·····	8
二、传统语文考试的特点及弊端·····	12
三、现代语文测验的兴起·····	15
第三节 语文测验的类型、过程与要求·····	17
一、语文测验的类型·····	17
二、语文测验的主要过程·····	21
三、语文测验的基本要求·····	24

第二章 语文测验的一般方法

第一节 语文测验蓝图的制定·····	26
一、确定测验目的·····	26
二、制定测验大纲·····	26
三、编制双向细目表·····	27

目 录

第二节 语文试卷的编制	34
一、编制语文试卷的基本要求	34
二、各类试题的编制技术	36
三、各类试题的特点及选择原则	54
四、试卷的编排印刷	60
第三节 语文测验的实施	62
一、试场组织管理	62
二、测验的评分	63
第四节 语文测验的结果分析	69
一、测验质量的分析	69
二、测验分数的解释	84
三、教学情况的分析	88

第三章 听说测验

第一节 听说能力的结构要素	94
一、听话能力的结构要素	94
二、说话能力的结构要素	98
三、运用因析法研究听说能力的新成果	99
第二节 听说教学目标与听说测评指标	101
一、听说教学目标	101
二、听说测评指标	113
第三节 听说测评方法	122
一、听说测验的三种形式	122
二、听说测评的基本方法	123
第四节 中外听说测评工具	138
一、国外听说测评工具简介	138
二、我国的听说测评工具举例	145

第四章 识字、写字测验

第一节 识字测定的客观指标	159
一、识字的概念	159
二、识字测定客观指标的四级水平	160
三、汉字的难易度研究	161
第二节 识字测验的方法	166
一、识字量测定法	166
二、识字率测验法	183
第三节 识字量表简介	187
一、《小学默字测验》和《初小默读测验》	187
二、《汉字测验》	190
三、《小学识字量表》(试用)	193
第四节 写字量表	196
一、写字量表研究简史	196
二、写字测量的指标	199
三、写字量表举例	203

第五章 阅读测验

第一节 阅读测验指标研究	211
一、阅读教学目标	211
二、阅读能力结构要素	217
三、阅读测验指标	223
第二节 朗读测验	227
一、朗读测验的特性	228
二、朗读测验的指标与工具	230
三、《非正式阅读测查表》(IRI)的施用	241

目 录

第三节 默读测验的方法	245
一、默读速度的测定法	245
二、阅读理解的测验法	254
三、完形测验法	263
第四节 阅读测验研究成果	270
一、阅读测验研究成果概览	270
二、我国主要阅读测验举例	272
 第六章 作文测评	
第一节 传统作文评定的弊端	292
一、从几个案例看传统作文评定的弊端	293
二、产生弊端的原因分析	296
第二节 作文测评指标研究	300
一、写作能力的结构要素	300
二、作文教学目标	304
三、作文测评指标	307
第三节 作文测评方法	318
一、作文测评方法的分类	318
二、作文评定方法简介	325
三、作文综合测评方法论	336
第四节 作文量表的编制与施用	342
一、作文量表研究简史	342
二、作文量表编制法	345
三、作文量表型式及实例	354
 第七章 语文测验科学化的趋势	
第一节 现代教育测量理论在语文测验中的运用	378

一、语文测验目标的具体化·····	378
二、测验过程的标准化·····	394
三、测验功能的全面化·····	425
第二节 语文测验的实践探索·····	432
一、测验内容的综合性·····	433
二、测验形式的多样性·····	434
三、测验评定的系统性·····	437
附录一 本书教育统计、测量名词解释·····	443
附录二 本书常用教育统计表·····	455

第一章 语文测验概述

第一节 语文测验的特点、意义

一、测验、测量、考试与评价

对于测验,国内外有很多不同的理解。一般认为,测验“是一个或一群标准刺激物,用以引起人们的反映,根据行为估计其智力、品格、兴趣、学业等。”^①简言之,测验就是科学地编制试题并对学生的解答结果计分评等的过程,旨在了解教学情况,全面客观地评定学生的学业成绩,借以改进教学方法,提高教学质量。

测验与测量、考试、评价这些概念之间既有联系又相互区别。为准确揭示测验的内涵必须对它们作一简略的比较。测量是对学生知识、能力、兴趣爱好以及教师的教学措施数量化的测定。测验是测量的一种工具。测量除测验外,可大量采用观察、谈话、调查等方法进行。

一般地讲,考试依照任课教师的经验命题、评分,带有很强的主观随意性;而测验对于命题过程,测验的实施、评分以及分数解释都作了严格的规定,客观性较强。(但是,在教育实践中,通常把测验与考试互用,把规模较小的客观性要求较低的考查称作测验,把较为正式的考查称作考试。如把严格依照教育测量原理组织的

^① 陈选善《教育测验》,商务印书馆,1934年。

测验,称作“标准化考试”)从使用范围看,考试仅用于考查学业成绩,而测验除此之外还用于对智力等方面的心理测定。

测验与评价更有明显的差异。测验只是对学生知识能力水平的数量化,一般尽量避免用抽象文字描述;而评价在此基础上还需作出价值判断,充分强调根据定量分析结果进行定性研究。如要明确学生在多大程度上完成了教学目标,每个学生在一个特定团体(如班级)中的地位。另一方面,测验结果只是进行评价的依据之一,评价的依据还包括测量取得的所有数量化结果和用其他方法取得的定性分析的结论。

二、语文测验的特点

语文测验是教育测验的一种。教育测验的主要对象是学生的心理特性,它比对物理特性的测定更困难。它不能像对物理特性的测定那样用尺子直接度量,而要通过考查学生的外显行为或活动结果进行。因为知识和能力的表现,极易受学生心理状态、试题难度等因素的影响,为了保证测验的客观性,教育测验必须采取有效的方法和技术,科学地编制测验材料,客观评分,周密严谨地表述测验结果,严格地控制测验误差。

与其他学科测验比较,语文测验具有以下几个显著的特点:

(一) 测验内容的综合性

语文为中小学最基础的交际工具,语文教学的任务是培养学生的听说读写能力。全面评定学生的语文水平,既要注重书面语言,又要注重口头语言,把书面语言和口头语言结合起来测定;既注重识字,又注重理解、运用语言文字能力的测验;不仅要求学生记住和理解中小学语文教学大纲中所规定的语文知识,而且要求学生灵活、熟练地将语文知识正确地应用到新情境中去解决读写听说的实际问题。如阅读方面,要求学生在理解阅读材料字面含义的基础上,能体会其深层含义,并根据一定的标准将阅读材料分

解为不同的部分、层次,理解它们之间的内在联系,最后将分析的材料综合成新的观念体系,对阅读材料作出正确的评价。在近代,为测量学生的识字、阅读和说话、作文水平,发展了多种测验。有测量常用字的识别和运用能力的单字测验、注音测验,有测量对词语理解的词语测验,有测量阅读的理解、速率、分析、综合与评价的阅读测验,有测量提炼、组织材料的作文测验,还有由以上诸种测验组合而成的综合测验。从总体上说,缺乏听说读写任何一个方面内容,或不能兼顾识记、理解和应用的任何一种能力,都不是科学的整体语文测验。

(二) 测验形式的复杂性

测验内容综合性的特点直接决定测验形式的复杂性。首先,由于任何测验形式的功能总是有限的,一种测验形式只适合于测验特定性质的语文内容。如笔试宜于测量学生的书面表达,不适用于测量学生的口头表达;口试的特点恰好与此相反。又如选择题、判断题等题型评分客观可靠,用来测试识字、阅读能力很有效,但用它们去测验作文能力则有很大的缺陷。而论述题、作文题是测验书面表达能力的较好的题型,但由于评分的主观随意性,并且费时费力,故用它们来衡量阅读等语文能力是不尽合理的。总之,语文测验必须根据一定的目的,采用不同的测验形式。其次,语文知识(或语文能力)各项内容间有异质性,不同内容的相关因素多少不一,有的差异很大。如“汉语拼音”与“文学常识”,一个学生可能长于此而短于彼,所以不能以测试一部分内容而代替另一部分内容。

(三) 测验的编制和评分难以客观化

这一特点主要表现于作文测评中。从作文命题看,如果题目限制过多,学生难以发挥想象力、创造力。如1985年高考语文的作文题,命题者为考生提供了澄溪中学受化工厂污染的情况,要求

考生以“澄溪中学学生会”的名义,给《光明日报》社写一封信,反映情况,申述理由,呼吁尽快解决。这一作文题不仅明确地规定了考生写信的内容,而且具体指出了写信的思路。于是出现了一大批从内容到结构都大同小异的文章,学生的写作才能受到了束缚,很难写出好文章。相反,如果题目少加限制,则不能给学生的答题定向。如1988年高考作文题采用直接命题的形式,让考生就“习惯”写文章,结果学生作文体裁多样,笔法缤纷,除诗歌外,议论、记叙、说明、抒情等各种文体、各种表达方式都有。这给学生创造了自由发挥的余地,但又牺牲了学生答卷的可比性,为客观地评定作文成绩带来了一定的困难。另一方面,如果作文题目是学生熟习的,答卷则常常是套用范文,甚至就是范文的翻版。反之,如果采用过分深奥,脱离学生论理、抒情的实际能力的题目,如1982年高考作文题“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”,会逼使学生言不由衷,或故作洒脱豪放,同样不能反映出学生的真实作文水平。可见,作文测验的有效性和客观性要达到契合统一是有一定难度的。

从测验的评分看,中小学大多数学科,如数学、物理、化学乃至历史、地理,由于试题答案明确,评分一致性较好。语文测验中占很大比重的作文题则不同,因为学生写就的文章形形色色,千姿百态,很难制订出具体详尽的评分标准。再加上受评阅者认识经验、风格偏好以及其他心理因素的影响,对同一篇作文,不同的评阅者评分会得出很不相同的成绩。1983年郑日昌等人从北京市的高等学校入学考卷中,随机抽取语文、政治、英语、数学和物理每科5份试卷,复印后分发到全国除西藏、台湾外的28个省市自治区的阅卷组进行评分,结果发现评分误差最大的科目是语文(见表1-1)。语文试卷中的各种题型,评分误差最大的是作文题。作文题的第一部分是看图写一篇说明文(15分),第二部分是根据图画内容写一篇议论文(30分)。试卷E中的作文,第一部分有的给13分,有

表 1-1 全国各地对 5 份语文试卷的评分差异

项 目	分 数	试 卷	A	B	C	D	E
最高分			45	87	92	85	83
最低分			26	55	64	56	50
极 差			19	32	28	29	23

的给 4 分,第二部分有的给 26 分,有的给 8 分,占 45 分的作文,误差竟高达 27 分。^①其他还有很多类似的研究,所得结果基本相同。

三、语文测验的意义

语文测验,作为检查语文教学效果和学业成绩的重要工具,具有评价、反馈、激励和导向等功能。概括起来,它主要有以下几个方面的作用。

(一) 衡量学生语文水平,评定语文教学效果

检查学生掌握语文知识和技能的实际程度以及水平的高低,包括语文知识的广度、深度和熟练程度,了解独立思考,自主学习,运用语言的能力,全面评定学生的听说读写的水平,从而为评定语文教学效果,学生升留级、毕业升学乃至职业定向,提供重要的依据,这是语文测验最基本的作用。

(二) 诊断学生学习困难,反馈语文教学情况

在语文教学过程中进行的测验,如单元测验、期中测验,使教师及时了解各阶段语文教学的实际效果,了解学生的进步与优点、不足与缺陷,特别是找出学习困难之所在及其原因。也即为改进教学方法,调整教学计划,提高教学质量,提供有效的反馈信息。

^① 郑日昌编著《心理测量》,湖南教育出版社,1987 年版。

当代美国著名的教育家、心理学家 B. S. 布卢姆提倡“掌握学习”，充分运用“反馈—矫正”的机制。按照这种方法，教师每教一个单元（大约 8 至 10 小时的课内教学内容）就进行 20 至 30 分钟的简短测验，使学生及时发现并矫正学习误差。结果百分之八十的学生达到了常规群体教学班中百分之二十的最好学生才能达到的成绩水准。这便于导向学生全面达到语文教学目标。

（三）激励学生学习动机，促进语文教学工作

语文测验对学生来说，首先是一个使所学语文知识系统化，并加以巩固和加深学习过程。它有助于促使学生全面地、有重点地复习已学的内容，掌握知识体系，巩固提高自己的语文能力。这方面国外学者作了许多研究，并取得了较为一致的结论。根据 H. 费尔德等人(1964)研究^①，测验(考试)使学生花更多的时间和精力去学习和复习。H.B. 怀特(1932)的研究表明^②，预期将参加学期考试的学生，其表现优于那些认为不必参加学期考试的学生。哈西莫多(1959)的研究表明^③，及早宣布考试的时间、内容与测验方式，常可提高考试成绩。其他还有不少研究认为^④，没有定期的考试而希望学生经常地、系统地和认真地学习或研究，是不切实际的空想。语文测验结果作为一种刺激物，使成绩优异者获得努力给他们带来的愉快的学习体验，提高学习积极性，取得“成功培养成功”的功效；而对那些学习成绩不良的学生也有敦促加紧用功的作用。尽管测验有时会使常得高分的学生骄傲自满，放松努力；使一些得不到高分的学生情绪低落，甚至怀疑自己的学习能力，自暴自弃，但只要教师正确引导，还是能起到积极作用的。

① 陈英豪、吴裕益《测验的编制与应用》，伟文图书出版社，1982 年版。

② 同上。

③ 温世颂《教育心理学》，三民书局，1986 年版。

④ 转引邵瑞珍等编著《教育心理学》，上海教育出版社，1983 年版。