



吉林大学哲学社会科学学术文库
JILIN UNIVERSITY · CHINA



The Termination of the Unit Society:
The Community Construction under
"Typical State-unit System" of
Northeastern Old Industrial Bases

田毅鹏 漆 思/著

“单位社会” 的终结

—— 东北老工业基地
“典型单位制”
背景下的社区建设



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 吉林大学哲学社会科学学术文库 ·

“单位社会”的终结

——东北老工业基地“典型单位制”
背景下的社区建设

The Termination of the Unit Society:
The Community Construction under
“Typical State-unit System” of
Northeastern Old Industrial Bases

田毅鹏 漆 思 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 吉林大学哲学社会科学学术文库 ·

“单位社会”的终结

——东北老工业基地“典型单位制”背景下的社区建设

著 者 / 田毅鹏 漆 思

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

责任部门 / 财经与管理图书事业部

(010) 65286768

项目负责 / 周 丽 (ZhouLi@cass.org.cn)

责任编辑 / 王莉莉

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心

(010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16 开

印 张 / 19

字 数 / 313 千字

版 次 / 2005 年 10 月第 1 版

印 次 / 2005 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80190 - 788 - 4/F · 236

定 价 / 38.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

前 言

作为一个学术话题，对单位问题的研究发端于 20 世纪 80 年代中期，美国哈佛大学社会学教授华德（又译为沃尔德）是这一话题最早的发起者。1986 年，他通过对来香港的大约 80 多位曾经在中国内地国有企业工作过的移民长达 500 小时的访谈，加上对中华人民共和国成立后政府颁布的有关工资、福利、奖励、惩罚的文件、公报的认真解读，对“中国工业中的工作与权威”问题进行了研究，最终出版了《共产党社会的新传统主义——中国工业中的工作环境和权力结构》一书。在书中，他认为中国的国有企业是一种完全不同于西方企业组织的独特的组织形式。这种“共产党社会的新传统主义是工业权力结构中的一种现代类型”^① 其特点主要表现在以下两个方面：其一是“制度性的依附”，亦即工人在经济上依附于企业、在政治上依附于工厂的党政领导以及在个人关系上依附于车间直接领导的程度和方式。现存的经济和政治结构以及工厂内部的组织方式与上述几方面的依附程度有直接关系；其二是工厂的“制度文化”，包括领导和下属间的关系、工人之间的关系以及工人在这样的环境下所采取的争取自身利益的策略。^② 虽然华德在书中并未使用“单位”这一概念，同时，受各种条件的制约，其观点也有很大的局限，但学术界却公认其为最早进入单位研究领域的学者。除了提出“组织性依附”这一理解中国企业的核心概念外，华氏还明确地将单位研究的重点锁定在“国有企业”，这对后来“单位研究”产生了重大影响。以至于日后人们每提及单位，首先想到国有企业，很多有关单位问题的研究成果，几乎都是围绕着企业展开的。3 年后，路风发表了《单位：一种特殊的社会组织形式》，明确提出了

① [美] 华德：《共产党社会的新传统主义》，牛津大学出版社，1996，第 11 页。

② [美] 华德：《共产党社会的新传统主义》，牛津大学出版社，1996，第 14～15 页。

“单位体制”概念，认为所谓单位是“我国各种社会组织所普遍采取的一种特殊的组织形式，是我国政治、经济和社会体制的基础”。^①路风对单位研究的突出贡献在于其研究突破了单位研究仅限于企业范围的局限，开始把单位研究作为对1949以来中国社会宏观研究分析的重要视角，将单位研究引向深入。

步入20世纪90年代，伴随着单位研究的进一步展开，此问题逐渐成为社会学、经济学、政治学等学科关注的热点问题，人们不仅从“长时段”对单位体制形成的历史原因和发展过程展开深入研究，同时还进一步从理论上揭示出单位体制的本质特征，并将单位体制与中华人民共和国成立以来独特的社会结构联系在一起，以理解当代中国改革所面临的各种社会现实问题，形成了一种颇具特色的研究分析范式。

从20世纪90年代后期开始，以世纪末世界范围内出现的“第二次对社区发展”的关注为背景，“单位研究”开始与“社区建设”发生了密切的关联。除了经济学意义上的国有企业体制改革研究和政治学意义上的单位研究之外，“单位—社区研究”成为新的热点。迄今为止，已有一批关于单位和社区的研究成果问世。除了华尔德的著作外，还有杨晓民的《中国单位制度》（中国经济出版社1999年版）；李路路、李汉林的《中国的单位组织：资源、权力与交换》（浙江人民出版社2000年版）；刘建军的《单位中国》（天津人民出版社2000年版）；雷洁琼主编的《转型中的城市基层社区组织》（北京大学出版社2001年版）；李汉林的《中国单位社会》（上海人民出版社2004年版）；李汉林、渠敬东的《中国单位组织变迁过程中的失范效应》（上海人民出版社2005年版）等。此外还有数十篇高质量的学术论文发表，构成了学术界研究中一道蔚为壮观的图景。

从总体上看，“单位—社区”研究领域迄今的研究虽然已有一定的学术积累，但在笔者看来，却存在着三个重要缺憾：

第一，在近年来的单位研究中，学术界一般都是将“单位制度”作为一种全国性的、普遍的制度和体制纳入研究视野，虽然有些研究者已经注意到单位制度不同类别的存在，开始探讨单位级别和单位类型对单位制度的影响。但却没有注意将“单位制度”置于不同空间和地域文化背景下，探讨其具体的多元意义的变异，亦未关注研究单位不同类型的存在，其结果是在泛泛议论中扼杀了“单位研究”的生机和活力。当然也限制了我们的

^① 路风：《单位：一种特殊的社会组织形式》，《中国社会科学》1989年第1期。

对单位现象的深入理解。

第二, 仅仅将单位视为是一种“组织形式”或“统治秩序”, 片面强调了单位的功能和意义, 即或强调作为单纯经济组织的单位或强调作为政治控制体系的单位, 而忽视了从宏观的、长时段的角度来探寻单位社会的起源和发展。没有意识到单位社会的建构, 实际上是现代中国为摆脱社会“总体性危机”, 构建现代民族国家, 同时也是为了在中国建成社会主义乃至共产主义这一理想社会的构建方案而提出的。它既是改造中国传统社会, 建立现代社会的思想方略, 同时也是一场现实的社会改造运动。

第三, 近年来, 一些研究成果开始将单位研究与社区研究联系起来, 试图揭示当代中国城市社会转型发展。但是, 人们似乎为“传统—现代”两分的思维所限, 往往强调由单位体制下的“街居制”向“社区”转化的过程, 而忽略了告别单位体制这一“转型”过程的复杂性和长期性。

鉴此, 本书将“地方性”这一变量引入“单位—社区”研究, 超越将单位作为“组织的单位”或“统治术的单位”的研究预设, 将“单位理论”与“社区理论”结合起来, 从“单位社会”的研究视角出发, 以东北老工业基地所在的超大型工业社区为研究个案, 揭示“典型单位制”的形成及其表现形态, 并进一步探讨“典型单位制”对东北老工业基地社区发展的影响与制约, 深刻体认单位研究的深层内涵, 以丰富发展“单位理论”, 解决“单位社会终结”和社区建设等理论难题。

1. 关于“单位社会”的起源和形成

在“单位—社区”研究中, 对“单位社会”起源的动态纵深追问具有重要意义。因为只有弄清单位社会的起源问题, 才能避免将单位仅仅作为中国社会发展进程中一个阶段性现象来看待, 而真正将单位制改革和社区建设问题与近百年世界和中国社会的总体变动联系起来, 得出一个合理性的解释。在世界文明发展史上, 20 世纪是一个极为特殊的时代。两次世界大战的发生几乎使人类文明陷入绝境。在空前的危机和困境面前, 无论是发达国家还是发展中国家, 其社会构造都发生了空前的调整 and 变化, 以民族国家为主体的社会动员成为此时期社会体制最具典型意义的调整 and 变化。尤其在第二次世界大战走向无限化的“总体战争”时, 整个国家和民族的军事、政治、经济、科技、文化、思想和人的素质等要素, 都成为交战国间较量的重要因素。在此背景下, 以战争动员为核心的社会动员走向极限。其直接后果是民族国家的社会整合能力得到空前的增强。

而从国内背景看, 在单位社会起源和发展的问题上, 学术界往往将其

视为革命战争时期根据地模式的直接继承和移植。而笔者则认为：革命战争时期的根据地模式虽然对单位体制的构建和内在运行逻辑产生了重大影响，但如果我们从现代中国社会政治思想演化“长时段”的角度，将单位社会的形成置于19世纪中叶以来中国传统社会“总体性危机”和“社会重建”的高度来加以认识，就会发现，单位社会绝不是一个简单的、偶然的“学习”、“移植”、“选择”和一般意义的“创造”，而是作为中国政治精英解决社会危机、“重建社会”的根本性措施而出现的。

在这里，所谓“社会重建”，实际上是针对中国传统“礼治”社会的散漫和涣散特性而言的。因为在礼治社会里，“礼治精神需寄放在社会各个人身上，保留着各个人之平等与自由，而趋向于一种松弛散漫的局面。法治精神则要寄放在国家政府，以权力为中心，而削弱限制各个人之自由，而趋向于一种强力的制裁的。中国人传统提倡礼治，因此社会松弛散漫。政治只成为一个空架子，对社会并没有一种强力与束缚，往往不能领导全国积极向某一目标而前进”。^①如果没有西方列强的东来，这种礼治社会的“传统体制”不会显现出其散漫无力的弊端，中国的先民们自可在“牛郎织女”的田园诗般的生活状态下延续下去。但海通之后，在西方机器文明勃兴、人类文明渐趋一体化的情势下，继续维持这种体制，只能是落后挨打。于是，清末民初以降，思想精英在深刻反思中国传统社会散漫无力弱点的基础之上，掀起了对传统社会激烈的批判思潮。他们认为，中国要想在世界文明竞争的大舞台上立足，必须建立一种具有强大社会整合能力的新的社会模式。单位社会的建立，实际上就是上述思潮发展演化的最终结果。从人类文明告别中世纪并走向近代的进程看，这股强烈的社会整合浪潮恰恰与民族国家的建构同步。在这一意义上，单位社会的构建与民族国家的形成是完全同步的进程。当然，这种改造社会的方案实际上也寄托了现代中国政治精英共产主义的社会理想。

2. 关于“典型单位制”的形成及其存在形态

在形容1949年以来单位体制在中国大地上形成、发展而最终形成了一个覆盖中国城市社会的总体格局时，人们经常使用“单位中国”的概括。笔者认为这一概括基本反映了中华人民共和国成立以来单位制在中国发生、展开的实际情况。但正如前面所强调的那样，在近年来的单位研究中，学术界大都是将“单位制度”作为一种全国性的、普遍的制度和体制

^① 钱穆：《湖上闲思录》，三联书店，2000，第48～49页。

纳入研究视野的，忽略了单位制在不同历史条件下“多元形态”的变化。循着上述路径，如果我们从动态的角度，将单位制的确立和发展置于不同的时间和空间的背景下加以审视，就会发现在普遍、统一的“单位模式”的背后，实际上潜藏着不同单位类型的存在。由于东北老工业基地特殊的历史背景和空间条件，使得单位体制的诸要素在这里出现得最早，贯彻得最为彻底，持续时间最长，其内在结构也更为单一，其消解过程也非常缓慢，形成了一种别具特色的“典型单位制”。在这一意义上，建立在地域个案研究基础上有关单位类型的深度研究，便成为深化单位研究的难点和关键。

“典型单位制”的表现形态非常复杂、隐秘，以至于很难用一个简单的概念或命题加以概括。只有从动态的角度对其进行复杂性分析，才能洞悉“典型单位制”存在的诸种形态，并揭示其运行的一般规律。第一，在探寻单位制度起源时，一种普遍性的观点认为：民主革命时期中国共产党人在农村建立根据地的经验为其革命成功后在城市社会中建立起“单位制”提供了最为直接的参照。但值得注意的是，因城市与乡村间存在巨大差异，使得共产党人在城市建立单位体制的实际操作过程中，不可能将源于乡村的“根据地制度”简单、直接地移植到城市企业和事业单位之中。易言之，如欲使这种“移植”成为可能，必须选择一定的“中介”环节作为过渡。从历史上看，作为最早取得解放战争胜利和最早进入计划体制的地域，东北地区实际上就扮演了这一“中介”的角色。在东北解放战争的推进过程中，伴随着共和国历史上第一批真正现代意义上的国营企业的出现，以这些国营企业组织机构为核心，构成了“典型单位制”的一种存在“形态”；第二，在“一五”计划期间，东北凭借苏联援助的50余项重大项目，建成了中国具有典型示范意义的工业基地，进一步强化了其“典型单位制”的一些特性；第三，在中国退出计划体制的过程中，由于东北地区中央直属的超大型企业高度密集，加之地缘因素的制约，使得“典型单位制”的特色再度凸显。而在这两端的“中间时段”，东北老工业基地单位制虽然也有其自身的特点，但相比之下，其典型性已不甚突出。由此可见，“典型单位制”的存在形态极为隐蔽，只有将其置于动态的发展演进过程中，才能发现其表现形态的踪迹。

3. 关于“典型单位制”对东北老工业基地社区发展的制约

研究“典型单位制”的意义并不仅仅在于单纯的理论探讨，而在于揭示典型单位制背景下衍生出的一些特殊因素对东北老工业基地社区建设以

及社会发展所产生的影响。通过研究笔者发现，东北老工业基地社区建设所面临的制约关系是极其复杂的，在诸多的制约要素中，又以“典型单位体制”的影响最为突出。这主要表现在：从社区建设的推动力来看，东北老工业基地的社区建设存在着严重的推力不足等问题。毫无疑问，在近年来掀起的社区建设热潮中，政府作为社区建设的“启动者”和“推动者”，扮演了最为关键的“强者”角色。但是，在东北老工业基地所属的“典型单位制”的超大型工业社区内，“强政府”命题却有其更为复杂而特殊的内涵，主要表现为：在政府派生出的工作单位和地方政府两大系统中，以大型企业为主体的单位组织居于“强势”地位，而地方政府却长期居于“弱势”，出现了超大型工业社区地方政府“弱势化”的趋向。这主要因为：从时间上看，在东北老工业基地的超大型工业社区内，往往是先有企业，后有地方政府，企业不仅在时间上“在先”，而且在“空间”上亦是“在先”。此外，在行政权力体系中，东北老工业基地这些超大型的、直属中央各部委的企业集团是一种独立性较强的实体。在纵向的领导体系中，这些大型企业集团大多是直接归国家部委领导，行政级别较高。虽然有些事项也要“入乡随俗”，接受地方政府规章的制约，但其与地方政府大体上是一种平行的、积极协作的关系。在资源占有方面，由于这些超大型企业在地域上的相对集中性和封闭性，使得其在资源占有方面远远超过了地方政府，地方政府则处于相对的“弱势”地位。因此，在全国“大政府”、“强政府”的总体格局下，东北老工业基地却出现了地方政府“相对弱化”的情况。这样，我们便发现在东北老工业基地社区建设的启动发轫阶段，出现了双重的“支持不足”，即政府推力不足与单位支持力度不足，直接导致社区建设缺乏强劲的推动力，这是“典型单位制”背景下社区建设所呈现出来的一道独特景观。由于基层政府直接控制的资源非常有限，要求单位不能立即退出社区建设，相反却应对社区建设进行大力的支持。在单位办社会的总体格局背景下自然会出现“逆非单位化”现象，导致凡是单位有力支持的地方，其社区建设就比较顺利，凡是单位和政府配合欠佳的地方，其社区建设就难以取得进展。

由此，我们可以发现，典型单位制背景下的社区建设所必须直面的困局在于：一方面，在全球化和中国体制转轨、社会转型的背景下，单位制走向消解已是大势所趋，不可逆转；但另一方面，告别“单位办社会”传统格局，将过去由单位承担的诸多功能转由“社区”来承接，不可能是一个简单的直线过渡，不可能一蹴而就，而是一个极为复杂的“双向互动”

过程,具有长期性。由此,最值得我们警惕的困难在于:在仓促的改革中,我们失去了“单位”,却无法拥有“社区”这一新的社会空间依托,转而成孤独的、原子化的个体。“东北老工业基地是原有计划体制统治时间最长、贯彻最为彻底的地区。在这一区域内,企业一方面曾受到旧体制的严重束缚,但另一方面至今仍对旧体制存有深深依赖;经济发展既受害于旧体制,又受惠于旧体制;职工与社会心理上迫切向往改革,又对旧体制颇多怀念,相当多的干部、职工对市场经济下的竞争怀有担心甚至恐惧,对竞争的压力至今思想准备不足。这种状况构成了老工业基地体制转轨的重要障碍。”^①可见,东北老工业基地目前这种“剪不断,理还乱”的发展困境,与这种“典型单位制”有着密切的联系。

4. 关于体制转轨中东北地域的弱势群体问题

在社会转型、企业转轨以及老工业基地走向衰退的总体背景下,东北老工业基地出现了以下岗职工为主体的社会弱势群体,据有关人员估计,近年来整个东北老工业区城市的生活困难人群已达到五六百万人,占全国城市贫困人口^②的1/4。^②毫无疑问,这赋予社区建设以特殊意义。在本书的写作过程中,我们组织吉林大学1999级本科生对长春市弱势群体的情况进行了调查,对老工业基地弱势群体的实态有了初步的把握。我们发现,在社会转型期,东北老工业基地的就业矛盾非常尖锐,弱势群体数量大,出现了大量的“新贫困人口”,各种内在的矛盾冲突激烈,难以在短时间内化解,易于酿成突发性事件,产生倍增的负面效应。近来东北一些地方出现的严重的“集群事件”即是其表现。在这一意义上,东北老工业基地的社区建设实际上承载了极为艰巨的使命。在此问题上,笔者同意有的学者提出的关于“有限社区”的概念,即在社区发展的目标问题上,不能把基层社会发展的各种职能都列入社区建设的范围;不能四面出击,要选好社区建设的着力点,集中解决弱势群体的紧迫问题。只有这样,才能突破“典型单位制”的硬壳,实现“社会空间”的重组和转换。同时,我们也注意到,在由行政力量推动的社区建设展开、推进的过程中,存在着明显的“示范”取向,即选择那些自然环境、经济条件较好的居民聚居区作为“示范点”,以发挥其“示范效应”和“带动”的作用。平心而论,这种做法在社区建设的启动阶段不失为一种切实可行的运作路径。但笔者认为

① 吴艳:《老工业基地改造研究》,大连出版社,1997,第96页。

② 《全国城市贫民中有四分之一在东北三省》,2003年11月24日《南方都市报》。

与上述“示范”取向相比，持一种“问题”取向切入社区建设，似乎具有更大的意义，所谓“问题取向”，就是以解决与城市化进程相伴生的各种现实社会问题为职责，选择那些城市内的“老棚户区”和下岗职工等城市弱势群体居住较密集的区域作为社区建设的“着力点”，来推进城市社区建设。^①

5. 关于“典型单位制”背景下社区建设模式的选择

经过十余年的探索，中国的社区建设已经形成了诸如“上海模式”、“沈阳模式”、“江汉模式”等一些独具特色的模式。其中，“沈阳模式”是以东北老工业基地转型改制为背景总结概括出来的具有“典范”意义的模式，值得我们特殊关注。我们认为东北城市社区发展的模式选择，应借鉴国内外社区发展趋势和建设经验，立足于东北老工业基地的实际，将社区建设与老工业基地的振兴结合起来，改革和转化单位体制，使单位的优势化为社区建设的优势，以沈阳模式为主导，进行切合实际的综合创新。

此外，值得想大家特别交代的是，在深入社区调查的过程中，我们发现了一个极为典型的“单位—社区”良性互动的范例，那便是吉林市丰满区石井沟街道办事处所辖的江炼社区和莲波社区。在计划经济时代，那里曾经是“典型单位制”的标准样本。正如社区主任在接受访谈时所说的那样：“在计划经济主导时期，我所在的炼油厂的效益是非常好的，一切都按国家的计划走，国家每年按计划拨给我们一定量的原油，我们按计划完成生产任务便可以获得较高的经济效益。尽管我们属于小型的炼油厂，存在炼油成本高、原油浪费的问题，但由于当时的石油化工属于国家支持的产业，所以不用考虑市场问题，可以说是衣食无忧。当时的石井沟的确不错，人们生活节奏慢，待遇比吉林市其他企业高，这里简直就像世外桃源一样，不用出石井沟街道，就可以基本满足生活需求，看我们电影院的规模你就知道我们当时有多好。几乎所有的生活用品单位都以福利的形式发放下来，你所在的单位直接决定了你的生活水平。”^②但这种温馨的“桃园之梦”却随着企业的息工停产、工龄买断而在瞬间破灭了。在单位瞬间走向终结的情况下，石井沟的地域社会“如何成为可能”便成为摆在人们面前的一道不可逾越的难题。在上述背景下，石井沟街道办事处以社区为平台，与业已破产的单位进行频繁互动，较好地利用了单位的软硬件资源，

① 田毅鹏：《城市社区建设要选好着力点》，2001年1月15日《光明日报》。

② 2003年6月在吉林市江炼社区的访谈。

使得社区获得了快速的发展。这其中最值得注意的是，昔日企业中的一些优秀中层干部被充实到社区领导岗位上来，给社区发展带来了无限的活力和生机。对于“典型单位制”背景下的“单位精英”向“社区精英”的戏剧化转变过程，我们进行了较长时间的跟踪调查，并撰写了调查报告，附在书后，以供大家研究参考。^①

近来，中央提出了振兴东北老工业基地的国策，在海内外引起了强烈的反响。值得注意的是，在东北老工业基地振兴的推进方略问题上，无论是政府、企业界还是学术界，都普遍认为，振兴东北与西部大开发在发展模式上应有重要的不同。如果说西部的发展主要表现为“开发”的话，那么，东北振兴的关键则在于“转型”。因此，欲解决东北问题，就应该首先在体制创新和转型上下工夫。但在探讨“转型”之前，我们应该清楚东北传统是属于什么“型”？要转向什么“型”？转型的核心任务是什么？这种“转型”是短时间内可以完成的事情，还是一个长期而复杂的发展过程。所有这些问题都构成了我们深入研究问题的基本前提。我认为，从体制性、制度性的角度看，所谓“东北现象”，实际上与“典型单位制”有关。本书就是以东北老工业基地的形成及特点做一历时性的考察，并将“典型单位制”对目前东北社会“转型”和社区发展的影响和制约做一初步研究，以探寻振兴东北老工业基地具有现实意义的推进路径。

法国当代社会理论大师亨利·列斐伏尔特别关注从“空间”视角分析现代社会变迁，他批评以往的研究简单地从几何学的角度把空间视为空洞的空间或将空间仅仅看做是社会关系演变的静止“容器”或“平台”的传统观点，提出“空间生产”的概念，认为空间从来就不是空洞的，它往往蕴含着某种意义。“任何一个社会，任何一种生产方式，都会生产出自己的空间。社会空间包含着生产关系和再生产关系，并赋予这些关系以合适的场所。”他断言：“既然认为每一种生产方式都有自身的独特空间，那么，从一种生产方式转到另一种生产方式，必然伴随着新空间的产生。”^②在他看来，所谓人类文明变迁的过程，实际上就是“社会空间”的重组过程。另一位西方著名地理学家哈维也对“空间”概念做过深刻的阐释，他认为：“对空间蹩脚的概念化问题是通过人类在这方面的实践来解决的。

① 此外，笔者还指导研究生以此为主题撰写了硕士论文。见徐红曼《单位精英在社区权力运作进程中的作用》，吉林大学未刊硕士论文（2004年）。

② 包亚明：《现代性与空间的生产》，上海教育出版社，2003，第87页。

换句话说，空间性质产生的哲学问题不能从哲学的角度来回答——答案来源于人类的实践。因此，‘什么是空间问题’就被另一个问题所代替，即人类不同的实践活动是怎样产生和利用明确的空间概念化的？”^① 强调人类社会实践活动在“空间生产”过程中的重要作用。上述观点对我们研究工业革命以来人类社会的剧烈变迁状态下所发生的空间重组提供了深刻的启示，本书实际上就是从“空间生产”角度对东北老工业基地这一特殊的“空间”展开分析，试图发现“单位中国”总体格局背景下的一种特殊单位类型的存在，并揭示其发展演化的特殊规律。

^① 〔英〕R. J. 约翰斯顿：《人文地理学词典》，商务印书馆，2004，第667页。

目 录

前 言	1
第一章 “单位社会”的起源和形成	1
一 单位研究的基本视角	2
二 “单位社会”的起源	5
三 “单位社会”形成的历史轨迹	29
四 “单位社会”的评价	34
第二章 “典型单位制”及其存在形态	38
一 “单位制”与“典型单位制”	39
二 “典型单位制”的存在形态	41
三 “典型单位制”认识的理论意义	64
第三章 “典型单位制”对东北老工业基地社区发展的制约	67
一 “典型单位制”背景下社区发展的特殊意义	67
二 “典型单位制”对社区发展的影响和制约	71
三 振兴东北与社会空间的再建	79
第四章 体制转轨与东北弱势群体问题	83
一 关于弱势群体问题的理论界定	84
二 体制转轨与东北弱势群体的产生	88
三 东北弱势群体的现状分析与概括	93
四 扶持弱势群体的统筹战略与社区对策	98
第五章 东北地域文化与社区文化建设	103
一 社区文化的发展原则与建设思路	103

二 “人文区位资源”开发与社区文化创建	110
三 东北地域文化的特质与自性探寻	115
四 文化转型：从单位文化到创业文化	122
第六章 “东北现象”与社区发展模式探索	138
一 化解“东北现象”的新发展思维	138
二 中国社区发展模式比较分析	
——以沈阳模式、上海模式、江汉模式为例	145
三 社区发展趋向与东北社区建设形势	151
四 东北城市社区发展模式探索	
——以沈阳模式为导向的综合创新	158
结 语 “单位社会”的终结	166
一 “单位社会”终结的复杂内涵	166
二 “单位社会”的终结及其衍生问题	169
三 “单位社会”的终结与新公共性构建	173
四 “单位社会”的终结与人类“新共同体”之梦	176
附录一 沈阳市铁西区兴工九委社区调查报告	179
附录二 吉林市江炼社区调查报告	210
附录三 沈阳市铁西区光明北社区调查报告	232
附录四 吉林市石井沟街道莲波社区调查报告	257
参考文献	278
后 记	284

CONTENTS

Preface	1
Chapter I Origin and formation of the unit society	1
1. The basic perspective of the unit studies	2
2. The formation of the unit society	5
3. The historic trace of the unit society's formation	29
4. The judgment of the unit society	34
Chapter II Typical unit system and its existent forms	38
1. Unit system and typical unit system	39
2. The existent forms of typical unit system	41
3. The theoretical significance of analysis of typical unit system	64
Chapter III The restraint of typical unit system on the development of northeast Chinese old industrial bases	67
1. The special significance of the community development against typical unit system	67
2. The influence and restraint of the typical unit system to the development of the community	71
3. The development of Northeast and the reconstruction of the social space	79

Chapter IV Systems shunt and the problems of the northeastern disadvantaged	83
1. The theoretical definition of the disadvantaged	84
2. The systems shunt and the emergence of the disadvantaged in northeast china	88
3. The analysis of existing circumstance and the generalization of the disadvantaged of Northeast China	93
4. The strategies and community countermeasures of helping the disadvantaged	98
 Chapter V The construction of northeastern regional culture and community culture	103
1. The development principles and construction thoughts of the community culture	103
2. The resource exploitation of human location and the construction of the community culture	110
3. Pursuing the characteristic of northeastern community culture	115
4. The transformation of culture; from unit culture to the productive culture	122
 Chapter VI Northeast phenomena and the exploration of the community development pattern	138
1. The new developmental thoughts of dissolving northeast phenomena	138
2. The comparative analysis of China's community development pattern ——e. g <i>Shenyang pattern</i> , <i>Shanghai pattern</i> , <i>Jiangnan pattern</i>	145