

兵者，国之大事也。生死之地，存亡之道，不可不察●居同乐，行同和，死同哀，是故守则同固，战则同强。

中华兵林 传统武德

观览

ZHONG
HUABING
LINCHUAN
TONGWU
DEGUAN
LAN



王联斌 李志芳 主编

中华兵林 传统武德观 览

ZHONGHUABINGLINCHUANTONGWUDEGUANL



黄河出版社 • 1994 · 济南

(鲁)新登字第13号

责任编辑:孟宪仁 于仁和
封面设计:金 马

中华兵林传统武德观览
王联斌 李志芳 主编

*
黄河出版社出版发行

(济南市英雄山路19号 邮编:250002)

*
潍坊长城印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 20.3125印张 510千字

1994年12月第1版 1994年12月潍坊第1次印刷

印数1—3000册

ISBN7—80558—548—2/E·110 定价:15.80元

● 主 编 / 王联斌 李志芳
● 副主编 / 王志玉 高允江
 邵德龙 司建军
● 编 委 (按姓氏笔划)：
 王文栓 王奎玉
 王耀民 李学志
 苗心田 孟召平
 轩兴黎 高振海
 曹海宁 郑培明

序　　言

党中央和中央军委一再要求，我军的精神文明建设应该走在全社会的最前列。道德建设是精神文明建设的一个重要方面。在社会主义市场经济条件下，全民族的精神文明建设对我军的道德建设提出了更高的要求。历史经验表明，任何国家、任何民族、任何职业的道德建设都离不开对人类优秀道德遗产的继承。没有继承就没有发展。因此，加强对我国传统武德思想的研究，以取其精华，适时地对部队进行优良武德传统教育，是发展军事伦理文化，加强部队思想道德建设的一个重要措施。

中国传统军事伦理文化是中华民族灿烂文化宝库中独具殊辉的瑰宝。在“礼义之邦”的国度里，每一历史时期的军事伦理文化无不深深打上道德的烙印；每一时代的军事家无不重视武德的价值。著名军事家孙武在《孙子兵法》首篇即指出：“将者，智、信、仁、勇、严也。”把具备此“五德”之将视为决定战争胜负的“五事”之一。另一名军事家孙膑说：“德行者，兵之厚积也。”把军人的品德视为军队巩固的基础。在军队道德建设上，纵观历代兵家之言行，确有许多优长值得借鉴，概要地说，它有以下几个方面：

一是重视军人价值导向，把安邦定国、保民利民作为军人最高的价值目标。如《孙子兵法》指出，为将者“进不求名，退不避罪，唯人是保，而利合于主，国之宝也”。诸葛亮说：“故善将者，不恃强，不怙势，宠之而不喜，辱之而不惧，见利不贪，见美不淫，以身殉国，壹意而已。”近代军事家蔡锷则把“爱民”视为“治兵第一要义”。孙中山讲得更为明白：“盖闻捍族卫民者，军人之天职。”总之，军人的价值就在于为实现国泰民安而尽天职，做贡献。

二是重视武德规范建设，提出了一系列的具有军人鲜明特征

的职业道德要求。如“尽忠报国”，“爱民恤民”，“本仁取义”，“戢暴安良”，“智勇双全”，“上信下诚”，“身先士卒”（即“将必先己”、“以身先人”），“和军爱众”，“师出以律”，“令不虚行”，“公正无私”，“忘身死节”，“爱兵如子”，“守廉尚洁”，“严于责己”，“推功揽过”（即“取过在己”、“与众分善”），“克己制怒”，等等。这些规范和要求，是很有借鉴意义的。

三是重视道德教育，坚持身教重于言教的原则。早在《左传》中就有“明耻教战”之说。所谓“明耻”，就是使士卒明白是非、荣辱，用今天的话说，就是树立正确的生死观、荣辱观。《吴子兵法》也说：“凡制国治军，必教之以礼，励之以义，使有耻也”。道德教育不是道德说教，在道德教育方面，历代兵家不仅重“言教”，更重“身教”。吴起用兵，士卒乐战尽忠，盖出于吴起武德人格之力量。据《史记》记载，吴起“与士卒最下者同衣食。卧不设席，行不骑乘，亲裹羸粮，与士卒分劳苦。卒有病疽者，起为吮之。”兵法《三略》中说，“舍己而教人者逆，正己而化人者顺”，只有“正己”，方能“正人”，把自己排除在受教育者之外（即“舍己”），其教育效果必然适得其反（“逆”）。明将戚继光在总结治军教卒经验时强调指出：“教士之急，莫如正名分；然正名分，必自身率始。”总之，教育者应该先受教育，只有自身树立起武德风范的形象，才能教卒育士，带出英武忠义之师。

四是重视道德养成，并建立了一套行之有效的养德机制。兵法《司马法》说：“人方有性，性州异，教成俗，俗州异，道化俗。”军人多是来自异州他乡，受教育的程度、传统习惯、道德水准不尽相同，要使之成为合格军人，就必须重视武德素质的养成。养德育机制正是适应武德素质培养需要而建立和发展完善的。如道德激励机制，主要是奖赏机制和优抚机制，在这方面，卓越的军事家、思想家多是主张精神激励和物质激励相结合的。所谓“励气”，“明耻教战”，教以“人伦”、“忠义”之说，多是指精神激励。而精神激励又总是伴以“选拔”、“赏赐”等利益导向来实现的。而道德警限机制则是

与激励机制互补而形成和发展起来的。主要靠一整套的军法、军纪来维系，对于有违军德者，施之以处罚，以儆效尤，实现刑教结合。再如道德实践培育机制，使平时武德素质的养成和战时对武德素质的锤炼、考验都有制度保障。

以上几点只是从积极意义上来说的。事实上，在古代兵家、思想家关于武德的著述中必然深受统治阶级意识的局限，自然会有不少消极的东西。诚然，我们是抱以“取其精华、去其糟粕”的态度来辑录条目的。但是也未必能“纯”其精华，“绝”其糟粕。在这方面，我们既不能苛求于古人，亦不能兼收并蓄，立足于现代军队道德建设，抱以“批判地继承”之态度来学习研究，我们认为是可取的。倘能如此，即使有见仁见智者，亦不足虑。

以上拙见，只是我们在编纂《中华兵林传统武德观览》过程中的一些零星想法。蒙黄河出版社的厚爱，现在书要出版了，就将这些感想整理成文字，附在书前，权且为序。书中疏漏之处，在所难免，敬请专家们和读者批评指正。

王联斌

1994年10月于上海空军政治学院

目 录

| | |
|------------------|--------------|
| 序言 | (1) |
| 将德篇 | (1) |
| 一、将贵武德 | (2) |
| 二、择将重德 | (7) |
| 三、德者兵手 | (49) |
| 爱民篇 | (88) |
| 一、兵民共体 | (88) |
| 二、利民安民 | (94) |
| 三、顺乎民意 | (127) |
| 四、教民固民 | (134) |
| 卫国篇 | (150) |
| 一、治胜在人 | (150) |
| 二、兵以戢乱 | (160) |
| 三、安不忘危 | (165) |
| 四、忧国忘身 | (183) |
| 爱卒篇 | (206) |
| 一、爱卒知卒 | (207) |
| 二、官兵一心 | (236) |
| 三、甘苦与共 | (246) |
| 四、恩威并用 | (259) |
| 仁智篇 | (282) |
| 一、仁为兵本 | (282) |
| 二、谋为将本 | (301) |

| | |
|------------|-------|
| 三、仁者无敌 | (315) |
| 义勇篇 | (335) |
| 一、兵贵奋死 | (336) |
| 二、师重曲直 | (343) |
| 三、义生愤勇 | (366) |
| 誉辱篇 | (383) |
| 一、明耻教战 | (383) |
| 二、信赏必罚 | (394) |
| 三、赏罚至公 | (420) |
| 军纪篇 | (440) |
| 一、军以治胜 | (440) |
| 二、师出以律 | (454) |
| 三、攻防战守 | (475) |
| 正身篇 | (498) |
| 一、将贵立志 | (498) |
| 二、正己化人 | (503) |
| 三、宽容和辑 | (522) |
| 四、戒骄戒躁 | (531) |
| 励士篇 | (551) |
| 一、战在治气 | (551) |
| 二、率身励众 | (606) |
| 三、循循善诱 | (618) |
| 四、赏厚罚重 | (625) |

将德篇

所谓“将”者，实为“将”兵之人。有百人之“将”、千人之“将”、万人之“将”，亦有三军之“将”。用今日之言，即是带兵之人，或曰“军官”。“将德”即指军官的思想品德。如果说军人的品德是军队巩固的基础，即如孙膑所言：“德行者，兵之厚积也”；那么，将帅的品德修养水平的高低，对于提高整个部队的思想道德素质就有着决定性的意义。因此，历代兵家极为重视将帅的武德建设，如：有的重视将帅的道德规范建设，提出了一系列的规范要求和道德戒律，以求通过他律激励或约束将帅，达到向自律的转化；有的注重通过军事生活的实践锻炼，给将帅提供道德践履的机会；有的选将择帅，重视把“德”放在首位，并提出了一系列的具体考核标准及考核途径、方法。当然，就将帅之“德”而言，不同阶级的军人，不同的时代，不同的“将”职，都有其不同的武德素质和武德要求，亦有其不同的培养考核途径和标准；但是，都有一个共同的道德追求目标，这就是使将帅们成为符合本阶级和军队建设需要的全军或部属的道德楷模。

一、将贵武德

将贤则国安也^①(《孙子·谋攻篇》曹操注)

注释:①贤:德才兼备。

故将者,人之司命^①,三军与之俱治,与之俱乱。得贤将者,兵强国昌;不得贤将者,兵弱国亡。(《六韬·龙韬·奇兵第二七》)

注释:①司命:掌握命运的人。

将者死官也^①。故不得已而用之。(《尉缭子·武议第八》)

注释:①死官:出生入死之官。

故人主重将。夫将提鼓挥桴^①,临难决战,接兵角刃^②,鼓之而当,则赏功立名;鼓之而不当,则身死国亡。是存亡安危在于桴端,奈何无重将也。^③(《尉缭子·武议第八》)

注释:①桴(fú):鼓槌。②角:较量。③无:不。

夫将者,国之命也^①。将能制胜,则国家安定。(《三略·上略》)

注释:①命:命脉。

夫为国之道,恃贤与民。信贤如腹心,使民如四肢,则策无遗^①。所适如支体相随^②,骨节相救^③,天道自然^④,其巧无间^⑤。(《三略·上略》)

注释:①无遗:不会失误。②所适:所往。支体:即肢体。③相救:相配合、相适

应。①天道自然：自然的规律就是如此。⑤无间：没有间隙、缝隙。

三军以将为主，主衰则军无奋意。（《资治通鉴卷六三·汉纪五
四·献帝建安三年》荀攸、郭嘉语）

有制之兵，无能之将，不可以败；无制之兵，有能之将，不可以
胜。（三国·诸葛亮《将苑·兵要》）

夫将者，人命之所悬也，成败之所系也，祸福之所倚也。（三国
·诸葛亮《将苑·假权》）

夫将者，君之所恃也^①。（恃之以御侮也^②。）兵者，将之所恃也。
(恃之以胜敌也。)故君欲立功者，必推心于将^③；(推其诚心于将。)
将之求胜者，先致爱于兵。(致其慈爱于兵。)唐·武则天《臣轨下·
良将章》)

注释：①恃：依靠，凭借。②括号内为原注。下同。③推心：谓以真心待人，如推
心置腹。

将者，民之司命^①，国家安危之主^②，三军之事专达焉^③。兵法
曰：辅周则国强^④，辅隙则国弱^⑤，盖言其才不可不周用^⑥，事不可不
周知也。故将在军，必先知五事、六术、五权之用与夫九变、四机之
设^⑦，然后可以内御士众^⑧，外料战形^⑨，苟昧于兹^⑩，虽一日不可居
三军之上矣。（《武经总要前集卷一·将职第二》）

注释：①司命：掌管命运的人。②主：主宰。③专达：独自掌握，独自处理。④周：

完备，周密。⑤隙：有漏洞。⑥周：遍，全面。⑦五事：指道、天、地、将、法。六术：指制号政令欲严以威；庆刑赏欲必以信；处舍收藏欲周以固；徒举进步欲安以重，欲疾以速；窥敌观变欲深以深，欲伍以参；遇敌决战，必道吾所明，无道吾所疑。五权：指无欲将而恶废，无怠胜而忘败，无威内而轻外，无见其利而不顾其害，凡虑事欲熟而财欲泰。九变：指圮地无舍，衡地合交，绝地无留，围地则谋，死地则战，途有所不由，军有所不击，城有所不攻，地有所不争，君命有所不受。四机：指张设轻重，在于一人，是谓气机；路狭道险，名山大塞，十夫所守，千夫不过，是谓地机；善行间谋，轻兵往来，分散其众，使其君臣想怨，上下相咎，是谓事机；车坚管辖，舟利橹楫，士习战陈，马闲驰逐，是谓力机。⑧御：治理。⑨料：料想，揣度。⑩昧：昏暗，无知。兹：此，这些。

论曰：古人有言：“天下安，注意相；天下危，注意将。”宋靖康、建炎之际^①，天下安危之机也，勇略忠义如韩世忠而为将^②，是天下以资宋之兴复也^③。方兀术渡江^④，惟世忠与之对陈，以闲暇示之。及刘豫废^⑤，中原人心动摇，世忠请乘时进兵，此机何可失也？高宗惟奸桧之言是听^⑥，使世忠不得尽展其才，和议成而宋事去矣。（《宋史卷三六四·列传第一二三·韩世忠》）

注释：①靖康：宋钦宗年号（1126—1127）。建炎：南宋高宗年号（1127—1130）。②韩世忠：南宋名将。③资：助。④兀术：一名乌珠，即完颜宗弼，金大将。⑤刘豫：北宋末年任殿中侍御史等职，南宋初年金统治者扶植的傀儡。⑥高宗：即赵构，南宋皇帝，1127—1162年在位。桧：秦桧，南宋投降派代表人物。

臣以谓募兵与民兵无异^①，顾所用将帅如何尔^②。将帅非难求，但人主能察见群臣情伪^③，善驾驭之^④，则人才出而为用，不患无将帅；有将帅，则不患民兵不为用矣。（《宋史卷一九二·志第一四五·兵六》）

注释：①臣：北宋大臣王安石自称。募兵：招募的兵卒。②顾：只看。③情伪：真伪。④驾驭：掌握，控制。

夫将者，三军之司命，而其选置之方乖刺如此^①，则彼智勇材略之人，孰肯抑^②心下首于宦官、宫妾之门，而陛下之所得以为将帅者，皆庸夫走卒，而犹望其修明军政，激劝士卒，以强国势，岂不误哉！（《宋史卷四二九·列传第一八八·道学三·朱熹》）

注释：①乖刺：犹乖戾，不顺。②抑：压下，按。

殊不知势之强弱在人为。我之计胜彼则强，不胜彼则弱。若不用兵，何术以壮中国之势^①，遇敌人之强？用之则有强有弱，不用则终止于弱而已。强者复弱，弱者复强，强弱之势，自古无定，惟在用兵之人何如耳。（宋·陈规《守城录·靖康朝野金言后序》）

注释：①中国：指中原地区。

夫将之道，犹一之身。将者，心也；谋主者，思虑也；图籍者，脏腑也；法制者，脉络也；号令者，声音也，……将虽良，图籍虽具，法制虽谨，号令虽严，旌旗鼓铎虽修^①，车骑步兵虽练，不可以无谋主。盖将军之于谋主也，有之者胜，无之者败，……何世之论兵者，止知重将帅之选，急士兵之练，讲器械阵营之宜，究山川形势之便，察风角鸟占之说^②，而谋主则未始及焉，不知夫谋主者，一军胜负之枢也^③。（明·吴惟顺等《兵镜·谋主》）

注释：①鼓铎：古代乐器，军中用它指挥及传布号令。铎：大铃。修：美好，齐整。

②风角：古代根据对风的观察以卜凶吉的一种迷信术数。鸟占：古时用鸟占卦断吉凶祸福。③枢：门的转轴。指事物重要部分或关键。

夫三军之众如猬毛^①，如乱草，欲使众而听一人之指挥，睫动而万目注^②，腓动而万足驰^③，意动而万情会，置之生则生，置之死则死，不亦难乎。故得其将，是谓携手若使一人，不得其将且棼起而

哗然矣^④。（明·吴惟顺等《兵镜·选将条略》）

注释：①猬：刺猬。②睫：睫毛。③腓（fēi）：胫肉，即小腿肚子。④棼（fén）：纷乱。
哗然：形容议论纷纷，不统一。

盖三军勇怯，恒视其将^①。将畏缩而士气痿^②，将强毅而士气张。与其贪生畏死，遗臭万年，孰若舍生取义，垂芳百世。况必死不死，幸生不生^③。既以身任国事，灭贼则朝天有日，贼在则归阙无期^④。何能作儿女之态，奉身缩首而已耶。（明《草庐经略·致身》）

注释：①恒：常。②痿：指肢体萎弱、筋脉弛缓的病症。此处指士气不振。③幸：侥幸。④阙：皇帝的宫殿。

夫将有儒将，有武将，有大将。儒将者，决胜庙堂者也^①。武将者，折冲千里者也^②。大将者，深明天地、兼资文武者也^③。凡此三者，国之柱石，民之司命，而非偏裨之选也^④。（明·何守法《投笔肤谈·军势第七》）

注释：①庙堂：古代帝王祭祖、议事的地方。②折冲千里：在千里之外击退敌军。冲，战车。③深明天地、兼资文武者：通晓天文地理，文武双全的人。④偏裨：偏将和裨将。

将者，三军之司命，立威者胜，任势者强，威立则士用命，势重则敌不敢犯。（《明太祖实录卷二六》）

征伐所以奉天命，平祸乱，安生民。故命将出师必在得人。（《明太祖实录卷二六》）

军骄由于将懦，懦从贪生，骄从玩生。（清·林则徐《致李星沅函》）

将领勇则兵强，将领怯则兵弱。（清·左宗棠《左文襄公全集·书牍卷七》）

天下强兵在将，上将之道，严明果断，以浩气举事，一片肫诚^①；其次者，刚而无虚，朴而不欺，好勇而能知大义。（清·陈启天《胡曾左平乱要旨》）

注释：①肫（zhūn）诚：诚恳。

军中须得好统领营官，统领营官须得好真心实肠，是第一义。算路程之远近，算粮仗之阙乏^①，算彼己之强弱，是第二义。二者微有把握。此外良法虽多，调度虽善，有效有不效，尽人事以听天而已。（清·陈启天《胡曾左平乱要旨》）

注释：①阙：通“缺”。

自来有治法尤赖有治人，不得其人，虽有良法亦终无济。军兴以来，著名宿将现尚不乏其人，然或宜于陆路，不宜于水师；或熟于内江，不熟于外海；或人虽骁勇，与主帅素不相习，亦难所向有功。诚以将须帅用，兵随将转，果统帅得人，其所部之军，自精锐可用。（《洋务运动·李瀚章筹议海防江防各事宜折》）

二、择将重德

明主之择贤人也，言勇者试之以军，言智者试之以官。试于军

而有功者，则举之；试于官而事治者，则用之。故以战功之事定勇怯，以官职之治定愚智。故勇怯、愚智之见也^①，如白黑之分。乱主则不然。听言而不试，故妄言者得用；任人而不课^②，故不肖者不困^③。故明主以法案其言而求其实^④，以官任其身而课其功，专任法不自举焉^⑤。故《明法》曰^⑥：先王之治国也，练法择人^⑦，不自举也。

（《管子·明法解》）

注释：①见：同“现”，显现，表现。②课：考核。③不肖：才能庸劣。④案：考察。⑤专：专一。任法：依据法度。自举：自荐。⑥《明法》：指《管子·明法》篇。⑦练法：即任法，依据法度。

平原广牧^①，车不结辙^②，士不旋踵^③，鼓之而三军之士视死如归，臣不如王子城父^④。请立为大司马。（《管子·小匡》）

注释：①广牧：辽阔的郊野。②车不结辙：不退车回驶。结辙，退车回驶，以致辙迹交错。③旋踵：后退。④臣：管仲自称。王子城父：春秋齐襄公时大夫，桓公时为将。

故将有五危：必死^①，可杀也；必生^②，可虏也；忿速^③，可侮也；廉洁^④，可辱也；爱民，可烦也^⑤。凡此五者，将之过也，用兵之灾也。覆军杀将，必以五危，不可不察也。（《孙子·九变篇》）

注释：①必死：指勇而无谋，只知死拼。②必生：指贪生怕死。③忿速：指急躁易怒，一触即跳。④廉洁：指洁身好名，过于自尊。⑤烦：烦劳。

武王问太公曰：论将之道奈何^①？太公曰：将有五材十过^②。武王曰：敢问其目^③？太公曰：所谓五材者：勇、智、仁、信、忠也。勇则不可犯，智则不可乱，仁则爱人，信则不欺，忠则无二心。所谓十过者：有勇而轻死者^④，有急而心速者^⑤，有贪而好利者，有仁而不忍