

来自青年的报告

——当代中国青年价值观及其取向的演变

□ 陆建华 著

□ 辽宁人民出版社



来自青年的报告

——当代中国青年价值观及其取向的演变

陆建华 著

辽宁人民出版社

1992年·沈阳

来自青年的报告

——当代中国青年价值观及其取向的演变

Laizi Qingnian de Baogao

陆建华 著

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市和平区北一马路108号) 朝阳新华印刷厂印刷

字数: 200,000 开本: 850×1168 1/32 印张: 13 1/4 插页: 2
印数: 1—1,233

1992年4月第1版

1992年4月第1次印刷

责任编辑: 冯 静 英 健 责任校对: 曹雅文
封面设计: 李国盛 版式设计: 赵耀今

ISBN 7-205-02043-3/D·410

登记号: (辽) 第1号 定价: 6.70元

目 录

导言	1
一、大时代与大演变	1
二、研究方法及其理论框架的说明	11
第一章 当代中国青年基本状况的勾勒	27
第二章 日常生活价值观及其取向	34
第一节 职业价值观及其取向	35
一、职业价值观及其取向的意义	35
二、职业评价	36
三、职业选择的准则	43
四、职业活动报酬的期望	47
五、职业风险意识	51
六、职业活动意义的评价	55
概要	59
第二节 婚恋性爱价值观及其取向	60
一、择偶标准	61
二、婚姻必然性的评价	63
三、婚姻中感情因素的评价	66
四、婚前性行为的评价	67
概要	73

第三节 闲暇及消费价值观及其取向	73
一、择友倾向	4
二、交友意义的评价	76
三、闲暇时间安排的期望	78
四、消费与生活风格的评价	81
概要	86
第四节 行为选择与处事决断的价值观及其取向	86
一、事物评价与认识的自主程度	87
二、面对意见分歧的选择与决断取向	95
三、是非决断的评价倾向	103
四、对公共或集体事务的关注取向	105
概要	109
第三章 社会价值观及其取向	111
第一节 社会道德状况的价值评价	113
一、社会道德状况及其评价的意义	113
二、社会道德准则的宽容度	114
三、现实活动指向的评价	120
四、社会风气改善的期望	123
五、社会道德水平的评价	127
六、义、利关系的评价	129
概要	132
第二节 国家、集体的价值评价	133
一、国家、集体的价值评价的意义	133
二、象征性国家事务的评价	134
三、对国家事务的关注意向	136
四、国家、集体与个人关系的评价	137
五、个人与国家事务的评价	140

概要.....	143
第三节 法的关系的价值评价.....	143
一、学习法律的目的倾向.....	143
二、诉讼意向.....	145
三、现实的法行为取向.....	147
概要.....	156
第四节 社会政治事务的价值评价.....	156
一、社会政治事务价值评价的意义.....	156
二、社会昌明的价值评价.....	147
三、国家事务决策程序的评价.....	163
四、人民代表资格的认定.....	166
五、政治事务参与意向的评价.....	170
六、言论自由限度的评价倾向.....	173
七、政治清廉的评价.....	174
八、政治人物崇拜倾向.....	176
概要.....	179
第五节 社会平等的价值评价.....	180
一、平均分配的价值评价.....	180
二、收入差距的价值评价.....	185
三、不平等待遇的行为取向.....	187
概要.....	189
第四章 人生价值观及其取向.....	191
第一节 理想人格人品的价值评价.....	193
一、理想人格人品价值评价的意义.....	193
二、人物完美性的评价.....	194
三、人物完美限度的评价.....	196
四、理想人品的评价.....	200

概要.....	205
第二节 自我的价值评价.....	206
一、自我的价值评价及其意义.....	206
二、自我与他人关系的评价.....	207
三、自私的评价.....	209
四、为他与为已的评价.....	214
概要.....	216
第三节 人生价值的评价.....	217
一、理想与物质追求的评价.....	217
二、奉献与索取的评价.....	219
三、个体的作用及地位的评价.....	222
概要.....	226
第四节 人生幸福的价值评价.....	227
一、人生幸福的价值评价的意义.....	227
二、享受的意义的意义.....	228
三、人生幸福的评价.....	230
四、人生感受的评价.....	238
概要.....	243
第五节 成就与个人效能的价值评价.....	244
一、成就与个人效能的价值评价的意义.....	244
二、名人意向.....	245
三、功名意向.....	247
四、“冒尖”意向.....	249
五、人生命运的评价.....	252
六、谋事与成事的评价.....	256
概要.....	258
第六节 目的与手段的关系的价值评价.....	259

一、目的与手段的关系的价值评价的意义·····	259
二、手段意义的一般性评价·····	260
三、手段合理性的评价·····	264
概要·····	265
结语·····	266
一、当代中国青年价值观念及其取向的演变的整 体描述·····	266
二、当代中国青年价值观念及其取向的演变的 评价·····	277
三、青年价值观念及其取向的演变的历史主动 性如何体现·····	284
附录一 “十年来中国青年价值取向的演变”调查表·····	290
附录二 主要参考书目·····	409
后记·····	411

导 言

一、大时代与大演变

1985年的某一天，那是被称为“全民经商”的年代，上海某大学团委书记宣布，他将放弃公职，自己筹办一家经贸业务性的公司。这立刻成为各报章竞相转载的新闻。此事在全社会，尤其在青年中激起热烈的讨论，各种见解五花八门。过后，社会舆论普遍倾向一致，认定这位团委书记的选择代表了一种现代的价值取向，是对既有的关于职务职位的价值评价体系的一种大胆的修正，体现了当代青年敢于投身到有竞争风险的社会活动中的新时代性格。这位年轻人在接受记者采访时也重申自己的选择的相类似的意义。

这种社会舆论的一致肯定以及这位团委书记自我肯定的现象不能被看成是偶然的。其实，当我们注意到1979年在复旦大学进行的有史以来第一次校园民意测验的结果的时候，就应该对这一代青年可能作出的全新的行为选择，显示出的全新的价值取向有所预见。那项调查涉及到对信仰、理想、人生、事业以及校园生活各个方面，其结果之出人意料，使得那些敏感的西方记者对中国青年的新形象、新作为开始警觉起来，笔触和镜头不肯轻易挪开。与此相反的是，在国内，这种变化的端倪却没有

受到应有的关注，关于青年的一般评价还是停留在“主流”、

“本质”的先验性概述水平上；对青年在服饰、发型、举止方面的任何一点创新，斥之为“偏离”。直到1980年内由《中国青年》杂志发起的全国规模的“人生观大讨论”，成为青年宣泄自己的苦闷、表达自己的内心意愿、鞭挞社会现实中的丑恶现象的“大喊大叫”之际，整个社会才为之震动起来。在社会这面镜子中，全新的青年形象开始形成了。关于这一形象的是非优劣的争论同时也开始公开化了。但有一点是不可怀疑的，这一代青年的行为选择、价值取向的演变被社会承认是一种事实，对这一事实，也不值得大惊小怪了。

然而，上面提到的社会对青年的某种行为或观念表现出普遍一致的肯定，则是若干年社会变革不断展开和深入以后的事情，也就是说，社会这面镜子本身也在变化，更接近真实的青年形象不再是不可企望的了。进入80年代中后期，关于青年的形象和作为的一致性评价开始消散，各种争论重又出现，而且愈演愈烈。关于青年诸多新异行为的争论，很快就被引申到对其观念倾向或特点的评论上去，“道德素养下降”、“利益动机至上”、“个人主义猖獗”、“人格不健全”、“极端化思维方式”以及“理论修养差”等等，被用来当作劳动积极性下降、不尊重传统、贬斥精神力量、追求高消费、沉溺于享乐、缺乏责任感、对任何事情无所用心之类的青年现实作为的思想根源，这就像当时人们对那位团委书记的选择的评价最初和最后都集中到这种选择背后蕴藏的观念的力量和意义的评价一样。

只要稍微分析一下，就会发现，观念层次的现象也是极其复杂的，处在社会变革时期的青年的观念，更是如此。在辐射光之下疯狂舞动的青年男女身上，透露出来的是更多的情绪成分，滚滚拥向海南岛的青年男女的步履，分明受到那种一展抱负的需

求的驱动；那些肆意向公众兜售伪劣商品的青年男女无疑是利益动机的牺牲品；从校园走上街头游行示威的青年学生无不在为实现他们的政治期待而尽力；难以数计的青年犯罪分子在大墙之内为他们的信念的沦丧而付出代价；在奔向对幸福生活的渴望之彼岸的年轻人那里，对自由的想象成为一种精神动力；敢于在众目睽睽之下表现两性间亲昵行为的青年男女把这种独特的人生体验看得至高无上；对父辈们的指责式担忧嗤之以鼻的青年男女总觉得两代人之间在理想上的差距是历史进步的体现……

是的，当我们从观念层次上去理解或解释现实生活中青年的五花八门的为行为的时候，总面临着同样五花八门的信念、动机、期待、体验、理想、情绪等等。由社会变革所启动的观念变革已经而且还在通过青年的观念变革显示出显著的社会后果。80年代，完全可以说，是20世纪40年代末以来青年观念变革最为巨大、最为激烈的年代。这种变革无疑是现实生活各个层面巨变的产物，同时对现实的巨变产生重大的反作用。这种反作用的最典型的表现不是别的，首先就是上面提到的那种围绕着青年的形象与作为而产生的一次又一次全社会规模的争论。这种争论始终伴随着青年的观念变革的进程，就好像一个人和他的影子一样，难以分离。它不断深入，开始超越于对林林总总的观念的一般性评论，而涉及到各种观念背后的价值准则的变化及其意义，这等于是把争论引向了一个全新的领域：从青年在社会变革时期对各种客体的价值及其与自身关系的理解的角度，来解释青年的观念变化、行为变化以及形象的变化。这种努力的标志性事件就是，关于青年价值取向的演变，专题研究构想的形成这构成了青年价值观问题提出的重要背景之一。

值得一提的是，关于当代中国青年价值观及其演变的科学

而系统的研究构想，是在1982年以后当时的中国社会科学院青少年研究所与罗马尼亚全国青年问题研究中心的学术交流活动中开始萌发的。罗马尼亚同行们研究的重点是在工业、农业以及社会现代化过程中青年价值观问题。对此他们连续不断地展开研究，并提出一系列相关的研究课题，其中有：如何使青年牢固地树立共产主义劳动态度和生活准则；劳动在青年价值观念中的地位；青年的政治价值观和道德价值观；青年与文化或青年的文化观；青年的社会观；青年的艺术价值观^①等等。罗马尼亚同行认为，在社会现代化过程中，价值观问题是一个比世界观更为根本、更具有重要性的问题。他们对本国青年价值观变化的关注并不是毫无根据的。仅仅在六、七年以后，罗马尼亚便发生了促使社会生活巨变的“十二月事件”。这其中，罗马尼亚青年的独特的作为及其社会作用，只能被看作是他们的价值观发生变化的必然结果，他们的行动取向不是在几小时、几天之内骤然形成的，恰恰是由他们的价值观的基本倾向所决定的，而这显然是一个与罗马尼亚现实生活密切相关的、漫长的社会进程的产物。当时，罗马尼亚同行们建议我们对青年价值观及其演变问题予以充分的关注。这与当时国内青年问题研究领域中的某些基本趋势是相符的，也就是说，我们同样意识到了青年价值观及其演变问题所具有的重要的理论意义和实践意义，尤其在我国现实生活中改革与开放势头迅猛、社会变化日益激烈、青年问题越来越复杂的80年代中期，甚至可以说，我们的感受不比罗马尼亚同行差多少。下面这篇言论或许能代表当时我们的感受。

“改革从经济意义上讲是生产力发展的要求，从本质上讲是意识形态的变革，意识形态结构随着经济结构的改变而改

① 李景先：《罗马尼亚青年问题研究考察报告》《外国青年问题与研究》，1983年第1期。

变，必然又进一步引起经济结构和政治结构的改变，这种变革再促进人们意识形态的变革……这样无数次的循环，矛盾冲突，改变了人们的生产、生活、思维、行为方式，逐渐确立起生产力发展所需要的生产关系，改革的深远意义在于人们社会价值观的根本改革。”^①

这段论述不无机械论的味道，“结构”概念也较模糊，但还是说明了一个基本道理：人们价值观的变革具有重要的意义，不仅是一种观念的变革，而且还是社会现实变革的指示器。

1985年前后，中国社会改革进程中的一件重要的事情不是别的，而是“观念变革”的提出以及在全国范围内的激烈反响。时值城市经济体制改革步履维艰、各种改革面临重重困难，人们曾经对这种窘境作多种归因，先是人口众多、资源贫乏；继而是政策失误、法制不健全；而后是体制的僵化；最后被归结到社会成员的素质不高这一点上。而受到旧观念的严重束缚被认为是最主要的改革障碍因素，“观念变革”的呼声一浪高过一浪，声势壮观。与此同时，在改革开放已有的历程中出现或形成的各种新观念受到几乎是普遍一致的赞扬。也就是在这个时候，青年作为观念变革的天然先锋派的作用受到社会的肯定和鼓励；通过青年价值观及其体系的改造来塑造全新的社会价值观及其体系，被认为是一种历史的必由之路。无疑，这是青年价值观问题受到关注的另一重要的时代因素。

价值观是社会成员关于特定事物或现象的一般性意义的评价。这种评价往往依循一定的尺度或标准。那么，很显然，尺度或标准的变化会引起对同一事物或现象的意义的评价。上面提到的那位团委书记的选择无疑源于他对自己在既有社会等

① 佟新：《改革与社会价值观的转变》，《中国青年报》，1986年10月30日。

级序列中所取得的特定地位（职务职位）的意义的重新评价。这种评价或许是由他的当时情境引起的，或许是由他的抱负的转移引起的，但根本上是由他的评价赖以依据的尺度或标准的变化引起的。依正常的社会升迁程序和标准，这位团委书记可能按部就班地在既有岗位逐步得到晋升；另外，团委书记这一职位可能也适合于他的特长和兴趣。但是，这种旧有的尺度却被他自己打破了，价值天平往另一边倾斜，新的职位或工作前景的价值在他的心目中上升到主导地位，这就构成了新的价值评价，从而导致新的行动选择。

这样，我们发现，价值观念的形成从发生学角度看，是源于主体对现实生活的比较稳定的认识；从类型学上看，是主体的观念领域中的基础部分，同时也是整个社会规范体系和思想体系的核心部分，体现了社会的最基本的准则，是社会内化秩序的基础；从动力学上看，价值观念的变化是主体对现实生活全新理解的结果，通过兴趣、抱负、理想乃至动机这类中介而对现实选择发生影响。

价值观问题就这样和更广泛的社会层面联系在一起，尤其在社会变革时代的青年那里，这种联系表现得尤为真切、尤为彻底。无论从关于现实生活的评价看，或是从这种评价之于整个社会价值准则的意义看，青年的价值观从来就是一种极其独特的社会群体的价值观，这一群体和其他社会一年龄群体比较起来，对社会现实评价的形成或变化或其社会后果，都是极其独特的，即使从纯粹的个体角度看，其敏感性特征、多变性特征和矛盾特征都极为显著。而在80年代，恰逢中国历史上的一场重大的社会变革时期，那些个体性特征在诸多社会因素的作用下，转变成或体现为一种整体性特征，这就是我们为什么能从一个团委书记的价值准则重新选择这一事实引申出关于这一时代青年的价

值观念变化的基本倾向的一般判断。

这本书所要描述和揭示的是作为整体的青年一代的价值观念及其取向在过去10多年期间所发生的变化、特征以及其社会意义。这样，我们更不能离开这一代青年所处的独特的时代背景来确定我们描述和解释的起点以及一系列假设。

从70年代开始，中国社会进入了一个新的发展时期，这一时期有别于从40年代末到70年代末那一时期。这就是说，在社会主义制度下的中国青年，在前30年和70年代末以后，所处的是两种具有不可忽视的时代差异的社会之中。在前30年的社会进程中，社会处于不稳定状况，频繁的政治运动，起伏的经济形势，令人不安的意识形态批判，几乎没有中断过。但这种动荡的基本特征，从社会的价值体系角度看，是一种不断趋向某一种特定价值准则的整合过程中出现的动荡，每一次动荡都是由整合问题引起的，由于实行多种有效的控制与引导手段，每次动荡的结果都是整合的进一步实现。所以，在前30年，社会动荡与社会价值体系的稳定是同时并存的，那时的青年价值观的形成、发展和变化受到上述基本的社会现实的有效规定。他们经历着甚至被卷入政治、经济和意识形态领域里的动荡漩涡，但其价值准则没有发生过整体性的动摇，而是逐渐趋向整合一致。由此，到60年代中期以后，便形成了空前一致的现实评价及其相关的行动选择，甚至在情绪层次，都显示出普遍的共同特点。处在70年代末期至今的青年一代同样面临着不断的社会动荡局面，频繁的政治骚动、起伏的经济形势以及意识形态的批判。依旧从社会价值体系着眼，问题就与前30年大不一样了。这种动荡与前30年的动荡具有极不相同的社会特征和意义。正如邓小平同志所说，70年代末以来，中国社会所发生的是“第二次革命”，其最根本的特征是“拨乱反正”，一系列思想观念、作风以及

体制方面必须进行除旧布新的艰巨工作。自然而然地，社会价值体系的改造更新的任务一开始就被提了出来，甚至在其他一系列思想观念的清理过程中就触及到这一核心问题。由于缺乏必要的控制和引导手段，旧的价值体系的动摇并没有导致一种较为成熟的新的价值体系的出现，同时，通过各种形式尝试引进国外价值观念的努力也没有中断过。总之，社会的价值观念领域呈现一种动荡的、充满矛盾冲突、新旧观念并存的复杂局面，整合趋向始终没有出现，更谈不上整合的开始。这样，这一代青年不是通过一次次社会动荡来使价值观念的整合程度加强，从而体现出一致性来；恰恰相反，不断的社会动荡似乎在一次次消除价值整合的可能性和时机，加剧青年的价值体系的混乱。大量的经验事实表明，青年在选择接受一种新的价值观念或尺度时，比其他任何社会年龄群体更显得积极，而社会变革为他们的不断的选择、接受提供了前所未有的可能性。问题是，他们没有被给予各种机会和条件来对这一系列全新的价值观念的合理性作出必要的评价，而这种评价正是实现价值观念整合的前提。这就构成了我的论述的第一个假设，即在过去十多年的社会动荡时期，社会价值体系本身缺乏必要的整合，那末，青年的价值观念整合程度不可能很高，混乱、矛盾、冲突是不可避免的。

紧接着我们面临的问题同样很重要，青年价值体系的混乱、矛盾和冲突具有什么样的社会意义？普遍的看法是，这是过去一段时期全社会思想教育放松了的结果。但是，仔细考察一下，社会主导机构没有停止过对青年思想教育的迫切性、必要性的强调，党政领袖、社会各界也一而再、再而三地发出呼吁，尤其在1980年、1985年、1987年以及1989年以后，这方面的舆论宣传乃至行政措施加强一再形成高潮，但都未能有效地消除

上述现象,甚至在一定程度上加剧了这一状况。青年价值观念及其取向的演变在过去十多年期间似乎是一个独立于社会引导的社会过程,对此,答案只有一个:一定是社会现实过程中存在着某种强有力的因素在影响青年的价值观念及其取向的变化;反过来说,青年的价值观领域的混乱、矛盾、冲突可能不仅仅是一种形式上的东西,而体现了某种社会特征,甚至在一定程度上是社会真实状况的反映。故而,我们不能先验地认定,缺乏较高整合程度的青年价值观念中没有丝毫的合理成分。这构成了我的第二个假设,即在充满动荡的社会变革时期,青年的价值观创新不能被理想化地理解,其必然充满各种矛盾与冲突。无论从哪种意义上看,这种创新是社会进步的体现;同时,青年价值观的混乱不能不对他们的行为选择产生消极影响;一旦具有适宜的社会诱因,青年的非社会性的或反社会性的行为就会出现。所以,我们必须全面地理解青年价值观的现状及其社会后果。80年代,中国青年问题显得空前突出和尖锐,在青年的就业、升学、求偶成家、职业活动、代际关系、性活动、政治参与、文化创造、个性塑造乃至犯罪、骚动、疏离和情绪宣泄等各个方面,都出现很严峻的局面,从中我们能透视出青年价值观及其取向变化所产生的社会后果,尽管价值观念和取向问题不能被看成是青年问题的终极因素或决定因素,但要理解青年问题的实质,则离不开对青年价值观念及其取向的变化研究。在分析80年代中国青年问题时尤其如此。

现阶段青年价值观念的整合程度不高并不意味着它们失去了时代的特征,不能用科学的手段和方法来描述、概述其基本状况和倾向。当我们把青年的价值观念及其取向的变化与整个社会的变革以及社会价值体系联系在一起的时候,就等于承认,经过社会变革的筛选、淘汰,必定有一些最基本的价值观念