

富陽夏氏叢刻



富陽夏氏叢刻總目

悔言六卷

夏震武撰

悔言辨正六卷

夏震武輯

悔言附記

夏鼎武撰

寤言質疑

夏震武撰

衰說考誤

夏震武撰

讀禮私記

夏鼎武撰

詩序辨

夏鼎武撰

庭聞憶略二卷附竹坡先生遺文

寶廷撰

寤言質疑

青浦劉南士郵示其師許松濱先生所著之寤言震武受而讀之其誦法程朱卓然不爲風氣所囿泡未易得之今日矣惜其說多有未安者不揣僭妄輒條記所疑還質南士承南士不棄往復辨論

虛己以聽益我良多暇檢舊稿不忍竟棄遂寫而存之以俟後有知言君子正焉光緒丁酉十月富

陽夏震武

學有從萬殊上理會者有從一本上理會者程朱先

從萬殊上入手陸王先從一本上入手程朱難學陸王易學孔子曰先難故學當以程朱爲的

一本萬殊一以貫之者也萬殊之外無一本一本之外無萬殊程朱從儒入手一本萬殊俱到陸王從禪入手一本萬殊俱差認心爲性一本何有求一本於萬殊之外此禪家之二本非吾儒之一本也作者旣以程朱萬殊陸王一本入手之功一本萬殊分爲二途而又曰程朱難學陸王易學則是一貫可以入手曾子子貢不必隨事精察多學而

識矣一貫易學隨事精察多學而識難學矣有是理與孔子教人以先難者不難不獲也非別有其易者而故教人以先難也爲學之道果有其易者不由萬殊而可以直從一本入手則陸王不特賢於程朱且賢於孔子矣學者以陸王爲的可矣何必舍其一本之易而從事其萬殊之難者與作者以是推尊程朱其亦未知程朱之所以爲程朱矣敬爲氣之聚怠爲氣之散仁讓爲氣之聚忠信亦爲氣之聚貪戾爲氣之散驕泰亦爲氣之散

聖學言理不言氣其言氣也必歸之理氣之聚散
由於理之存亡理存則氣聚理亡則氣散故曰不
誠無物恭敬之心禮之端理也非氣也謂敬則氣
聚則可謂敬爲氣之聚是指氣爲理矣仁讓忠信
亦然今不以仁讓忠信爲理之存而但以爲氣之
聚則聖賢存理之功與佛老之守氣者何以異哉
後世立教程子主敬主忠信張子主禮朱子主致知
存心陽明主致良知劉子主慎獨或以爲因時設教
究之天命之性何有古今旣以孔子爲宗當以求仁

爲第一工夫

程朱之教孔子之教也求仁豈有外於居敬窮理
力行哉陽明之良知念臺之慎獨此禪家無頭學
問去孔教遠矣何得漫無分別與程朱相提並論
性無古今而教有是非不宗陽明念臺而宗孔子
是矣不宗程朱而宗孔子則是入室而不由戶也
宗程朱卽所以宗孔子不當求孔教於程朱之外
求孔教於程朱之外不爲異學不止
太和所謂道喜怒哀樂皆太和也

喜怒哀樂非太和也發而中節乃爲太和

非字下宜加一卽字較圓

南士

天兼理氣言性以理言心亦兼理氣言道心理也人
心氣也仁義禮智單言理喜怒哀樂兼理氣言

人心氣也一語甚是道心理也便未安道心兼理
氣言非專以理言天有以理言者有以氣言者有
兼理氣言者性有以理言者有以氣言者有兼理
氣言者心有以氣言者有兼理氣言者喜怒哀樂
以氣言未發之喜怒哀樂發而中節之喜怒哀樂

則兼理氣言必如此義方完備

道心理也人心氣也當作道心根於理也人心根於氣也解若竟以道心爲理義確未備玩條答中
有云人心道心非人欲天理之謂也心一也形而上者謂之道心形而下者謂之人心最諦當南士

道心情也非性也兼理氣而言之形上形下合焉者也今以道心爲形而上者是指情爲性矣程子以天理人欲釋道心人心朱子中庸章句序因之至當不易天理者惻隱羞惡辭讓是非也兼理氣

而言人欲者喜怒哀懼愛惡欲也專指氣而言松濱不達斯旨乃反以是爲非而欲別立一說以勝之多見其妄也南士之言未之思矣又按松濱條答中仁義道心也愛惡人心也二語亦誤道心人心皆以情言以愛惡爲人心是也以仁義爲道心非也仁義性也道心情也道心者仁義之端非卽仁義也羅整庵以道心爲性人心爲情先儒久已非之何松濱尙沿其謬而不察哉

未發兼氣言疑喜怒哀樂雖屬氣未發只是有此

理朱註未發則性也此性字專以理言若兼氣言
下文何以云天下之大本哉朱子云有是理便有
是氣理是本且從理上說與中庸之旨符

南士

未發專主理言不兼氣言引朱子有是理便有是
氣理是本釋未發之中所見最卓深得朱子理先
氣後之旨惟於朱子所言理非別爲一物卽存乎
是氣之中無氣則理亦無掛搭處未免少欠體會
未發旣發皆以心言喜怒哀樂雖未發而心之形
體自在安得竟離氣言之理氣不相雜亦不相離

命不離乎天性不離乎心太極不離乎陰陽生氣
主氣者卽在氣中非別有一理在氣外以生氣主
氣也理氣序有後先時無後先未發無氣則理於
何寓况中庸於未發之中不曰仁義禮智之未發
而曰喜怒哀樂之未發正就氣上指點教學者於
氣上求理說中庸者又何必離氣而言程子謂旣
謂之中也須有箇形象無氣安有形象程子又謂
靜中須有物始得朱子釋之謂只是知覺便是知
覺氣也無氣則亦無知覺矣中所以狀性之體段

乃指理氣未發之象而名之非卽性也程子謂不可以中爲性自不得偏執程子性卽理也一語釋中理氣合而成性卽性亦必兼理氣言乃備朱子謂天命之謂性這性亦離氣稟不得朱子自兼理氣言之南士疑兼氣言氣有不中不可爲天下之大本不知未發之前氣不用事黃勉齋謂氣雖昏而理自明氣雖偏而理自正氣雖有贏乏而理無勝負實則氣之昏明偏正強弱皆從旣發而見未發氣未動理氣渾然卽無所謂昏無所謂偏無所

謂贏乏朱子所謂這裏未有昏明者其說至矣氣
有不中蘊於理之氣則無不中固不害爲天下之
大本也性兼理氣義理之性就性中專指出理而
言氣質之性就性中專指出氣而言皆各舉一端
言之非性之全體中庸喜怒哀樂之未發謂之中
則直揭理氣合一之原以示人六經言性未有源
流悉備如此者南士專主理言不兼氣言則舉理
而遺氣失中庸本旨矣然理爲氣主學以知性爲
要知性以識理爲先專主理言義雖未備而於大

本已卓然有見固非陸王家認氣爲理者所可同
日而語也

理不虛立言理一斯時非無氣之附也但寂然不動
只可以理言言氣二斯時非無理之宰也但感而遂
通只可以氣言宋儒先言理後言氣本中庸大本達
道之旨明儒言氣先理後程子所謂人生而靜以土
不容說者卽此氣先爲不容說也朱子謂氣以成形
而理亦賦者是言氣先而理後又謂存天理遏人欲
是言理先而氣後要之言中則氣之理涵言和則理

之氣著動靜分說不得先後判言不得

理一氣二者太極一理陰陽二氣寂然不動感而
遂通則各具太極陰陽俱兼理氣言不得分屬理
氣下言動靜分說不得是矣此又何以寂感分說
理先氣後朱子已有定論氣先理後明儒之謬說
也理氣不得分動靜固是不得判先後則非人生
而靜以上不容說者人物未生可言理而不可言
性非言氣先理後也氣以成形而理亦賦者理氣
合一有氣卽有理亦非言氣先理後也理氣先後

之義朱子文集語類言之至明且詳一考卽知何必爲此牽合推測之說哉未發之中氣涵於理已發之和理著於氣今謂言中則氣之理涵言和則理之氣著亦誤當云言中則理之氣涵言和則氣之理著

理一氣二理先氣後此等處煞令人體味前賢成說皆從身心體驗得來學者須以自己身心印證纔有真知原本雖微有離合出入亦可見其優游涵泳正學中進機也未可以推測爲非觀卷二十