

ZHONGGUO JIAOYUGUODU

全国教育科学“十五”规划课题

WENTIYANJIU

中国“教育过度” 问题研究

夏再兴 著



人民出版社

全国教育科学“十五”规划课题

中国“教育过度” 问题研究

夏再兴 著

人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国“教育过度”问题研究 / 夏再兴著; - 北京: 人民出版社, 2005.10

ISBN 7-01-005212-3

I. 中… II. 夏… III. 教育 - 研究 - 中国 IV. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 119359 号

中国“教育过度”问题研究 zhongguojiaoyuguoduwentiyanju

著 者: 夏再兴

责任编辑: 刘丽华

文字编辑: 李炳华

装帧设计: 刘亚非

版式设计: 刘亚非

责任校对: 杜汉生

标准书号: ISBN 7-01-005212-3/G

出版发行: 人民出版社

地 址: 北京朝阳门内大街 166 号 100706

网 址: <http://www.peoplepress.net>

印 刷: 武汉市楚风印刷有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张: 14.875 插页: 4

字 数: 207 千字

印 数: 2000 册

版 次: 2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

版权所有, 不得翻印

作者简介

夏再兴,博士,教授,1954年5月出生,出生于湖北省鄂州市,咸宁学院副院长。在《教育研究》《高等教育研究》《中国高教研究》《教育科学》《教育与经济》等刊物发表学术论文60余篇,出版专著、编著多部。主要研究方向为教育经济。

序

教育过度问题研究是教育经济学研究的一个重要领域,中国对这方面的相关研究非常薄弱。夏再兴博士选取“中国教育过度问题”作为博士学位论文课题时,我十分欣赏和赞同。在其博士学位论文的基础上,他修改完成了这本专著,我既感佩他对学问锲而不舍的精神,也乐于向读者推荐其研究成果。

近年来,中国高等教育走上了快速发展的道路,高等教育在学人口达到了 2000 万的规模,毛入学率超过 19%,总体上迈入了大众化的门槛。大众化的成就有目共睹。但与此同时,大学毕业生就业问题也引起了社会各方面的高度关注。每年“两会”期间,人大代表和政协委员都要就大学毕业生就业问题提出质询议案。甚至党中央政治局也开会专题研究大学毕业生就业问题。这些现象是前所未有的。

那么,究竟应当如何看待中国高等教育的快速发展,如何正确认识高等教育大众化的意义呢?高等教育大众化是制造了就业困难还是促进了就业?中国高等教育是否真的发展过度了?大学毕业生不能完全就业是因为中国接受了高等教育的人口过剩,还是因为其他社会原因导致不能完全满足大学毕业生的充分就业呢?

显然,要回答这些问题并不容易。社会上很多人发表了各种不同的议论,有些有一定道理,但也有很多是人们根据一些表面现象

所发表的看法。比如说,有人认为,现在有 20% 的大学生毕业后找不到工作,照此发展下去,问题很严重! * 如果仅以毕业生就业率来判断高等教育是否存在严重问题的话,则在当今的中国,高等教育发展规模越大,就业率将越低。原因很简单,中国社会生产水平在一个很长时期内还不可能达到能够满足所有社会劳动力就业需求的水平。有关测算表明,“十五”期间,中国城乡失业人数(包括就业不充分人员)是 1.6 亿,再加上 5 年间新增加的劳动力 4000 万,劳动力净供给量达到 2 亿人。而“十五”期间的劳动力需求量,如果按照经济增长速度和就业增长弹性系数测算,年增加就业岗位只有 800 万左右,5 年只能有 4000 万人就业,“十五”期间的剩余劳动力仍有 1.6 亿以上。* 显然,从理论上讲,每年新增的 800 万左右的就业岗位是能够满足全部大学毕业生就业的,但实际上,由于新增就业岗位的地域分布、职业分布以及社会文化心理和用人机制等多方面的原因,大学毕业生的充分就业是很难实现的。

另一个不能忽视的现象是,社会新增就业人口中大学毕业生的比例在不断增加。据国家教育部统计公报,1999 年高校毕业生 173.58 万人,其中普通高校毕业生 84.76 万人,成人高等教育毕业生 88.82 万人。2000 年高校毕业生 183.02 万人,其中普通高校毕业生 94.98 万人,成人高等教育毕业生 88.04 万人。2001 年高校毕业生 196.69 万人,其中普通高校毕业生 103.63 万人,成人高等教育毕业生 93.06 万人。2002 年高校毕业生 251.23 万人,其中普通高校毕业生 133.73 万人,成人高等教育毕业生 117.50 万人。2003 年高校毕业生 347.09 万人,其中普通高校毕业生 187.75 万人,成人高等教育毕业生 159.34 万人。2004 年高校毕业生 428.74 万人,其中普通高校毕

* 张晓松:大学生就业难症结何在——政协委员与政府官员关于高校毕业生就业难的对话。http://zqb.cyol.com/gbzbzb2004-03/11/content_835357.htm

* 刘庆唐:就业形势与对策——认真学习“三个代表”重要思想 深化对重大理论和实际问题的研究。人民日报.2002.04.18。

业生 239.12 万人,成人高等教育毕业生 189.62 万人。由此可知,近年来高校毕业生人数保持着快速增长的态势。以普通高校为例,1999 年毕业生人数为 84.76 万,到 2004 年增加到 239.12 万,增长了 170.78%。假设 1999 年普通高校毕业生充分就业,就业总人数应为 84.76 万人,根据教育部统计资料,到 2004 年 7 月,2004 届普通高校毕业生就业率达到 70%左右,就业人数应在 167 万左右,比 1999 年普通高校毕业生就业总人数增加近 1 倍。很明显,高等教育快速发展增加了大学毕业生就业人数,大幅度提高了社会就业人口中接受了高等教育的人口比例。不仅如此,高等教育还有助于毕业生增强创业能力,提高择业转岗能力,实现可持续发展。

因此,简单地以存在一定比例的大学毕业生找不到工作,就认为问题很严重,甚至认为高等教育发展过剩了,难以令人信服。这一过于悲观的观点对发展大众化高等教育于事无补。

正确认识中国高等教育发展的形势,需要进行科学的、深入的研究。夏再兴博士的研究认为,中国高等教育发展总体上不存在过度问题,但存在结构性过度问题,具体表现为一种“外表性过度”、“虚假性过度”和“结构非均衡性过度”。这一结论值得重视。不过,由于高等教育过度问题研究是一个新的研究领域,夏再兴博士主要是从高等教育发展的宏观角度进行研究的,实际上,这个问题还可以从微观角度,从政治学、社会学、人口学等多学科角度进行探讨。我希望有更多的学者参与到这个课题的研究中来,取得更丰富的学术成果,以指导中国高等教育实现协调、健康、可持续发展。

华中科技大学教育科学研究院副院长、教授、博士生导师 别敦荣

2005 年 8 月 11 日

内容提要

本书运用定量和定性相结合的研究方法,考察了中国教育和人力资本现状,论证了中国教育总体上不但没有过度,而且还存在严重不足,中国的教育还需要继续加大投入并适度超前发展。另一方面,本书运用大量的事实和证据证明了中国教育的某些局部领域的确存在过度问题,并分析了这些过度问题的性质、形成的原因及危害,提出了如何消除中国教育过度问题的途径和方法。其目的在于通过本研究使人们对中国高等教育发展的“度”和本质有一个比较客观清醒的认识,从而更好地推进中国教育事业与经济社会和谐、协调、健康地发展。

由于系统研究中国的教育过度问题还是一个崭新的课题,因此,为本研究找到充分的理论依据和正确的研究方向至关重要。本书首先较为详细地考察了教育过度理论和教育经济学理论,全面研究和借鉴了国内外许多专家学者研究教育过度问题的成果,认真分析了研究中国教育过度问题的重点和突破口,在此基础上提出了本研究所要确立的基本思想。

本书重点研究和阐述了中国教育究竟存在不存在过度的问题,认为教育过度与否主要应该从一个国家人力资源宏观总量上去衡量,判断教育过度与否,关键是要看一个国家一定时期内所积累的人力资本与其经济社会发展的阶段水平要求是否匹配。本书着重从中国的教育投入、中国教育发展的现有水平、中国高等教育的总体规模、中国人力资本现状等方面考察了中国教育发展的现状和本

质,所得出的基本结论是:中国的教育总体上不存在过度。主要依据是:①中国的教育投资长期不足。按照发达国家教育投资的成功经验,公共教育经费占国民生产总值的比例一般在5.5%左右,而中国的公共教育经费投入一直在2.5-3.3%之间徘徊;年人均教育经费发达国家一般在1000美元以上,而中国多数情况下不到20美元。②中国是教育欠发达国家。首先从高等教育毛入学率来看,中国的大众化程度还不高;其次,从受过高等教育者在总人口中所占比例看,中国低于世界低收入国家的平均值;其三,从教育实力看,中国是教育大国,但不是教育强国。③中国的教育供给还不适应教育需求。④中国仍是人力资源欠发达国家,不仅25-64岁劳动力人均受教育年限低,而且人才总量严重不足,尤其是高、精、尖人才和开拓性创新人才十分短缺。

本书在整体透视中国教育总体上不存在过度的同时,深刻揭示了中国的教育仍然存在严重不足,还需要继续加大投入并切实做到适度超前发展。这主要是因为:①它是中国全面建设小康社会所必需。中国目前的基本国情是人口多、底子薄,人均资源相对不足,社会经济发展水平还处于中度工业化阶段,中国要全面建设小康社会实现对先进国家的追赶,惟一的出路就是要大力开发人力资本,变人口优势为人力资源优势,而要做到这一点就必须优先发展教育。这既是美、日、韩等国由后进追赶先进成功的奥秘所在,也是由人力资源开发自身的性质及作用所决定。②它是教育与知识经济的内在联系所要求。现代经济是知识经济,教育是知识经济成功之本。由于教育是知识经济的“和合”因素和支撑因素,教育是先导性、基础性、全局性的知识产业,教育是最重要的知识资本,因此,教育必须适度超前发展。③它是由教育投资的性质和收益特征所决定。由于教育投资是一种对人的投资,是一种生产投资和一种收益非常高的投资,因此,优先发展教育,实质上就是优先发展生产力。另外,一方面由于教育投资的收益具有高效性、长期性、社会性、溢出性,加大教

育投资不会有错;另一方面,由于教育投资的收益具有附着性、间接性和迟效性特征,因此,人力资本必须优先积累,教育必须先行。

从更深的层面找出中国教育的过度问题并分析和弄清中国教育过度问题的性质、形成的原因和危害是本研究的重要任务之一。因此,本书在阐明中国教育存在某些过度问题的种种表现之后,探讨了中国教育过度问题的性质和形成的原因,指出中国的教育过度是一种外表性、虚假性和结构非均衡性过度。这种性质的教育过度的形成主要是来自六个方面因素综合作用的结果:即①二元经济结构及特殊的社会历史背景,这是导致中国教育存在结构性过度的根本原因。②大学生的内在质量下降。这是导致中国教育存在结构性教育过度的直接原因。③高校毕业生就业观偏误,这是导致中国结构性教育过度形成的内在原因。④体制的缺陷。这是导致中国存在结构性教育过度的外在原因。⑤市场分割和教育的供需不均衡。这是导致中国教育存在结构性过度的深层原因。⑥“滥竽充数”。也是导致中国存在结构性教育过度的重要原因。中国的教育过度,尽管是外表的、局部的,但如果不注意及时消除,它无论是对个人或社会、对经济或政治稳定都会产生重大影响和危害,切切不可小视。

找到解决中国教育过度问题的有效途径和方法是本研究的最终目的和归宿。本研究认为,由于中国的教育过度问题的形成是多方面因素相互作用的结果,因此,消除中国的教育过度问题必须政府、高校、用人单位和高校毕业生等共同努力并都有所作为。1.作为政府来说,①关键是拓宽就业渠道;②优化高等教育结构;③深化高等教育管理体制的改革;④建立科学合理的用人机制,包括毕业生就业机制。2.作为高校来说,重点是要:①调整和优化学科、专业结构;②创新教育,提高人才培养质量;③加强对毕业生的就业指导;④加强对毕业生的思想教育。3.作为用人单位和毕业生个人来说,首先用人单位要转变用人观念,不搞“人才高消费”,也不“滥竽充数”;其次,毕业生本人也要转变择业观念,调整自己过高或者不切合实际

的期望值,把重点放在面向基层、面向农村、面向非公有制企业、面向祖国最需要的地方。同时,高校毕业生要立志创业,争取有所作为。

Abstract

By employing the methods of quantitative analysis and qualitative analysis, this monograph makes an overall survey and analysis of the present situation of education and human capitals in China, and demonstrates that, as a whole, instead of being over-developed, China's education is under-developed to some degree, more investment should be put into it so as to make it future-oriented. On the other hand, there does exist structural over-education, though not in general, and based on a concise analysis of the nature, causes and negative influence of over-education in China, this monograph finally brings forward some strategies and concrete measures to solve it. In one word, this monograph aims to get a clear and overall understanding of the present situation of higher education in China, so as to ensure that education and economy develop more harmoniously and more healthily.

As the research on over-education in China is a brand-new topic, it is key to get adequate theoretical basis and find a correct orientation in research. Based on the adequate review on the theories of over-education and educational economics, the author assimilates many findings of both domestic and abroad experts in this field, and sets up his own fundamental ideas on this issue.

First of all, this monograph tries to answer the problem

whether over-education exists in China or not. The author argues that the key to judge whether it is over-education is how to measure and evaluate education macroscopically so as to judge whether the ever-accumulated human capital is well matched with the contemporary social and economic development. Consequently, this monograph makes an overall survey and analysis of the present situation of education, especially that of higher education, and human capitals in China, and eventually reaches a conclusion that over-education does not exist in general in China. There are at least four reasons: Firstly, investment in education has been inadequate over a long period. The successful experience of educational investment in Western developed countries shows that appropriate funds for public educational investment should make up 5.5% of GDP, meanwhile, the proportion on China only ranges from 2.5% to 3.3 %. The average amount for an individual in developed countries is approximately \$1000, but only more than \$10 in China. Secondly, China is an underdeveloped country in education. Judging from the enrollment rate of colleges and universities, the popularization of higher education is at a low level; judging from the number of those who receive higher education in the total population, rate of higher education is below the average of underdeveloped countries, and as far as the general national educational strength is concerned, China is a big but not strong country in education. Thirdly, educational supply cannot satisfy talent market demand so far. Finally, China is still an underdeveloped country in human resources, in which the average time when labor force aged from 25 to 64 receive education is relatively at a low level, what is more, the total amount of talent is inadequate, especially that of top and

creative talent.

Instead of being over-developed in general, China's education is under-developed to some degree, more investment should be put into it so as to make it future-oriented. There are some good reasons as following: 1) It is the prerequisite to the construction of well-off society. The present situation of our country is characterized by large population, poor foundation, and relative inadequacy of per person resources, the social economy is still at the stage of median industrialization. To foster education priorly, so as to develop the human capital and change the population advantage into manpower predominance, is the only way to construct a well-off society and catch up with the developed countries, which is the arcanum for the United States, Japan, Korea and other countries to exceed in the world, and is also decided by the nature and the effects of human resource development. 2) It is determined by the inter-relationship between education and intellectual economy. Modern economy is an intellectual economy, and education is the very drive of it. Education is the catalyzing and sustaining element of intellectual economy, what is more, education itself is a leading, fundamental intellectual industry, and the most important intellectual capital. Therefore, education must be properly future-oriented. 3) It is also determined by the interrelationship between education investment and its profits. Developing education is a kind of investment in human resources, and a productive investment with high profits, as a result, the priority of education development, in fact, means the precedence of productivity. In addition, developing education is a kind of investment with high, permanent, social, and overflowing profits, on one hand, it is definitely advisable to strengthen education investment,

on the other hand, its profits are adhesive, indirect, and lagging, therefore, human capital must be accumulated priorly and education must be future-oriented.

It is one of the important aims of this monograph to find out the "over-education" problems in China, analyze their characters, causes and negative influences. Through a factual survey and analysis into some so-called over-education in China, the author argues that it is a kind of "apparent", "superficial" and "structural unbalanced" over-education. The formation of over-education of this style in China is the result of interaction of various factors mainly in six aspects: 1. Unbalance of dual-economic structure and the specific historical and social background, which ultimately leads to the over-education in China; 2. Decrease of the internal quality of graduates, which directly leads to the "over-education"; 3. Occupation misconception of graduates, which is the internal factor leading to the over-education; 4. Defects in education system itself, which is the external factor; 5. Segmentation of markets and unbalance of supply and demand of education, which is the deep-seated cause, and 6. "fake" graduates (incompetent or inferior graduates) which are also one of the important causes. Although over-education of this style in China being a kind of "apparent", "superficial" and "structural unbalanced", if not eliminated, it is of great negative influence on individuals, society, and both economic and politics stability, as cannot be neglected.

It is the final aim of the research to find out strategies and efficient measures to solve the problem of over-education in China. Since the formation of over-education of this style in China is the result of interaction of various factors, the author insists that the

settlement of this problem lies in the joint efforts of our administrations, universities, employers and graduates. Firstly, the government should take responsibility for providing more employment chances, optimizing higher education systems, and establishing more reasonable employment mechanism, especially for graduates. Secondly, colleges and universities should take responsibility for 1) Adjusting and optimizing the syllabus and structure of specialities, 2) Innovating education so as to promote quality of education, 3) Strengthening the employment instruction for graduates, 4) Strengthening the ideology education of the graduates. Finally, it is key for employers and graduates to change their conception of employing and being employed. The employers should neither make over-consumption in talent nor employ inferior "graduates", meanwhile, graduates should be practical and go to grassroots units, rural or non-state-owned enterprises, and wherever is in need of talent. What is more, graduates should aspire to carving out.

目 录

序

内容提要

Abstract

第一章 教育过度与教育过度问题研究

第一节 教育过度理论概述	1
1.教育过度与教育过度经济学	2
2.教育过度与教育经济学	6
第二节 教育过度的研究	15
1.教育过度的研究综述	15
2.研究中国教育过度问题的重要意义	19
第三节 本研究所要确立的基本思想	22
1.中国教育总体上不存在过度	22
2.中国的教育必须适度超前	23