

张介明 著

# 唯美 叙事： 王尔德新论

上海社会科学院出版社

比较  
文学与  
文化  
丛书



王东德著

# 唯美

## 叙事： 王东德新论

王东德著



丛书主编 蒋承勇

唯  
美  
叙事：  
王尔德新论

上海社会科学院出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

唯美叙事：王尔德新论/张介明著. —上海：上海社会科学院出版社，2005

(比较文学与文化丛书)

ISBN 7-80681-636-4

I. 唯... II. 张... III. ①王尔德, O. (1856~1900)—文艺美学—研究 ②王尔德, O. (1856~1900)—文学研究 IV. ①I01②I561.064

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 019328 号

### 唯美叙事：王尔德新论

---

作 者：张介明

特约编辑：言 兹

责任编辑：余 同

封面设计：王晓阳

出版发行：上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@online.sh.cn

经 销：新华书店

照 排：南京展望文化发展有限公司

印 刷：上海颀辉印刷厂

开 本：890×1240 毫米 1/32 开

印 张：9.5

插 页：2

字 数：250 千字

版 次：2005 年 3 月第 1 版 2005 年 3 月第 1 次印刷

印 数：1-2500

---

ISBN 7-80681-636-4/I·115

定价：20.00 元

---

版权所有 翻印必究

## 前言

19世纪末唯美主义的代表作家王尔德是英国继莎士比亚以后,为西方阅读最多、其作品被最多语言翻译的作家。在最近那回世纪末,唯美主义和王尔德成了欧美新的热门,人们对王尔德的热情已不再停留于他的同性恋轶事和私生活,而是从他的理论和创作实践中看到了现代、乃至后现代文学的某些雏形。尤其是王尔德的艺术假定性、以艺术精神处理生活等理念具有一定的合理性和反世俗倾向,再次受到了人们重视。就文学的传承和进化角度看,正是唯美主义对欧美现代文学的开启、它与欧美形形色色的现代文学流派的千丝万缕的联系,成为王尔德长时期受人关注的根本原因。也是基于此,笔者有心用现代眼光来审视唯美主义和王尔德,试图把这种文学现象给予现代的文学理论和文学感觉以回答,对唯美叙事的考察就是这种愿望的新尝试。

“唯美叙事”,顾名思义是就19世纪风行一时的唯美主义在叙事方面的特点所作的一个界定,这虽则是本文作者不揣鄙陋给出的一个便于限定研究对象的名称,但也确实是一个以往唯美主义和王尔德研究所忽视的领域,或者是新的研究阳光还未普照的“陈旧”对象。当新兴的后经典或后现代叙事学把眼光投向了更广阔的与叙事相关的领域时,叙事学就不再是偏重语言学的形式主义和结构主义的专利了。笔者受这种新叙事学“展现它扩展后有容纳范围和它变得更具内涵后的继续有效性”,“更具跨学科的特点,较难分类和寻找”的启发,在研究王尔德唯美叙事的理论和实践中,在部分运用经典叙事学的方法的同时,借助了文艺心理学、文

艺美学、新批评和文化人类学等多种方法的综合运用，旨在解剖唯美理念统摄下的王尔德所“叙”之“事”，及其动因、机制、目标。在一个包括小说、戏剧、童话等更为宽泛的“故事”的概念下，注重“叙事形式和叙事阐释语境之间复杂的相互作用”，注重“故事的策划方式及其所引导的故事处理策略之间的相互作用”。<sup>①</sup>就王尔德来说，“语境”既是他个人的，又是唯美主义的，即王尔德的叙事特征是一种包含着他的生活背景、民族身份、个体性情和唯美理念的多重构成。惟其对象本身的多重性，才需要综合的眼光和综合的方法。

唯美主义既是对英国维多利亚时期虚伪的社会现实的反动，又是对文学中的现实主义、浪漫主义、自然主义某些弊端的反拨，这些都决定了它是一个逆时代潮流、张扬个体自由、崇尚个性发展的思潮。基于叙事动力归根结底与作者满足自身精神交流的需求相关，在笔者看来，作为唯美主义的代表人物，王尔德状物、叙事、说理首先是源自包括主观感受、感性经验、心理潜质在内的他的崇尚唯美思想的自我和对外界的体验所致。其中民族背景、独特的性心理属于王尔德的个体特征外，诸如“审美救赎”、对空间的感觉化把握、对时间“瞬间”的强调则更属唯美主义的题中之义。

唯美主义虽然与哲学、美学上的艺术非功利、艺术自主理论有千丝万缕的联系，但对艺术假定性的强调无疑应该归功于王尔德。他认为艺术是“谎言”，这一观点是他对唯美主义理论的贡献。在王尔德看来，一切艺术终究是一种人为的产物，想象才是它值得肯定和张扬的营构机制，唯美主义的目标就是要用这种出于人的头脑的、比现实生活更美的艺术来引导人的生活，以艺术精神处理生活。因为是谎言它才无视真实，因为谎言它才依赖想象。模仿生活自然应被唾弃。凡杜撰的“谎言”、纯粹虚构的世界、非同常人的形象，又是动人、好看、充满激情、能激发人的想象的艺术就是一种“无为而为”的纯粹艺术。他的小说、童话、戏剧乃至批评文本都无不是这种“谎言”理论的诠释。本文从他作品中的丰赡的情节、反讽情景、写意世界、躁动的灵魂及概念化的唯美理趣等方面剖析其以想象为主的叙事机制。

唯美主义与追求艺术形式的各种文艺流派都存在着一定的渊源关系,但包括王尔德在内的多数唯美主义都与现代意义上的形式主义有明显差异。王尔德的强调形式主要是一种创新或选择的概念,是与当时盛行的主流文学思潮、方法有所不同的观念和办法。他认为文学是“个人主义”的,因此他的不屑于主流规范、他的预设改造过的生活逻辑、他对传统戏剧模式悬念方式的自行探索、他对变形以及用对应和重复来获得一种表面感官欢乐的嗜好、他的最值得称道的语言上的造诣,都与他的诸般唯美理念及追求时新的艺术理想休戚相关。

王尔德是个理论色彩很浓的作家,又是一个具有同性恋倾向、其最富影响的戏剧常被认为是非唯美主义而只是社会风俗剧的这样众多复杂因素的作家。所以,在纵贯、梳理并廓清了他的所有作品中的唯美叙事特点以后,在把他的叙实践和唯美理论互作印证之后,水到渠成的结论就是:在艺术与生活、艺术的功能、艺术的表现、艺术的追求、艺术批评等方面,王尔德都有他独特的建树。而他的批评理论、他对文学语言的认识则使他成了一个不折不扣的具有现代意义的艺术家。

以上就是对本书主要内容的描述。当自己这几年思考和研究的结果即将付梓时,笔者仍像以往经历过的那样,心存一份感激和惶惑:感激的是,我的博士导师郑克鲁先生等师长、学友对我的指教和帮助;惶惑的是,唯愿少些误读和纰漏。还望各位方家、同仁和读者的不吝指正。

张介明

2004年3月于上海水岸豪庭

#### 注释:

① 马克·柯里《后现代叙事理论》,宁中一译,第3、8页;戴卫·赫尔曼《新叙事学》,马海良译,第8页,北京大学出版社,2003、2002年。



## 引 论

- 一、国外王尔德研究述评 ..... ( 1 )
- 二、国内王尔德研究述评 ..... ( 20 )

## 第一章 唯美主义和王尔德

- 第一节 唯美主义的源和流 ..... ( 37 )
  - 一、唯美主义的哲学、美学渊源 ..... ( 37 )
  - 二、唯美主义的文学渊源 ..... ( 44 )
  - 三、唯美主义的地域流变 ..... ( 51 )
- 第二节 王尔德的唯美主义思想 ..... ( 71 )

## 第二章 唯自我体验的叙事动力

- 第一节 主观感受的反应 ..... ( 95 )
  - 一、宣泄式反思 ..... ( 96 )
  - 二、眷顾式流露 ..... ( 101 )
  - 三、取舍式继承 ..... ( 107 )
- 第二节 感性生命的体现 ..... ( 114 )
  - 一、审美的救赎 ..... ( 116 )
  - 二、物象的感悟 ..... ( 128 )
  - 三、瞬间的把握 ..... ( 132 )

|                  |       |
|------------------|-------|
| 第三节 心理潜质的外泄····· | (136) |
| 一、内在需求的满足·····   | (137) |
| 二、内心焦虑的释放·····   | (142) |
| 三、变态心理的疏导·····   | (149) |

### 第三章 唯想象是从的叙事机制

|                  |       |
|------------------|-------|
| 第一节 “谎言”的寓言····· | (167) |
| 一、丰赡情节显变化·····   | (169) |
| 二、反讽情景吐真言·····   | (173) |
| 三、写意世界描理想·····   | (176) |
| 第二节 躁动的灵魂·····   | (181) |
| 一、欲望偏执的常人·····   | (182) |
| 二、入情入理的非人·····   | (186) |
| 三、言行诡秘的怪人·····   | (190) |
| 第三节 理趣的蕴含·····   | (193) |
| 一、见诸叙事的批评·····   | (193) |
| 二、诉诸批评的叙事·····   | (197) |
| 三、形诸阙如的完美·····   | (200) |

### 第四章 唯形式创新的叙事旨归

|                  |       |
|------------------|-------|
| 第一节 自我实现为准则····· | (209) |
| 一、主流规范的扬弃·····   | (211) |
| 二、生活逻辑的改造·····   | (215) |
| 三、表现方式的探索·····   | (219) |
| 第二节 形式趣味在感官····· | (225) |
| 一、反映观众的镜子·····   | (226) |

|                   |       |
|-------------------|-------|
| 二、刺激想象的变形 .....   | (231) |
| 三、输送快乐的舞台 .....   | (234) |
| 第三节 语不惊人死不休 ..... | (236) |
| 一、恣肆汪洋的叙述语言 ..... | (237) |
| 二、张扬个性的对话语言 ..... | (240) |
| 三、言有所为的悖论语言 ..... | (243) |

## 结 论

|                     |       |
|---------------------|-------|
| 艺术与生活：假定性——谎言 ..... | (256) |
| 艺术的功用：自主性——唯美 ..... | (258) |
| 艺术的表现：想象性——感性 ..... | (260) |
| 艺术的追求：创新性——选择 ..... | (261) |
| 艺术的批评：主观性——印象 ..... | (265) |

## 参考文献

|       |       |
|-------|-------|
| ..... | (271) |
|-------|-------|

## 人名索引

|       |       |
|-------|-------|
| ..... | (280) |
|-------|-------|

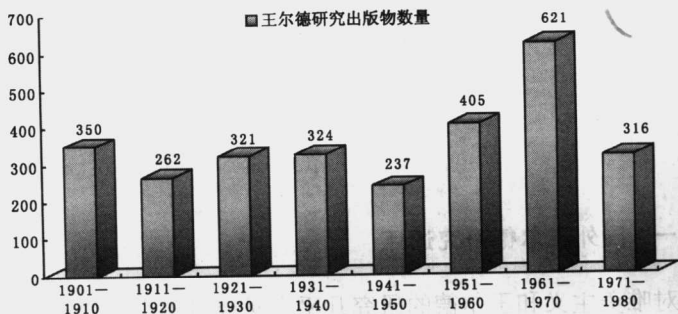
## 引 论

### 一、国外王尔德研究述评

对唯美主义和王尔德的研究几乎在研究对象产生的同时就开始了。与王尔德 1882 年在纽约讲演他的《英国的文艺复兴》的同年,瓦尔特·汉密尔顿(Walter Hamilton)就发表了名为《英国唯美主义运动》(*The Aesthetic Movement in England*, 1882)。如果说,《英国的文艺复兴》是作为当事人的王尔德用唯美主义的理念对他所呼唤的英国的“文艺复兴”所作的诠释,那么《英国唯美主义运动》则是作为这场运动同时代的见证,追溯了唯美主义的思想渊源、艺术成就以及作为唯美主义的活跃人物王尔德、罗塞蒂、斯温伯恩、莫里斯等艺术家、诗人的创作、演讲乃至生活艺术化的日常服饰和时尚的追求。同时,这也是王尔德在世时一本对唯美主义和王尔德的评价持论比较客观、基本给予肯定的著作。因为即使是王尔德最春风得意的时候,他也是一个众说纷纭的对象,更不要说 1890 年他的《道连·葛雷的画像》一发表就立即引起了轩然大波。

1900 年,声名狼藉的王尔德在巴黎因病逝世,但人们对他的兴趣并没有因为他曾入狱淡出文坛及他的坏名声而减退。近百年来,有关王尔德的研究从未停止过,他成了人们长期热衷谈论的话题。以下是根据米哈尔(Edward Halim Mikhail)1978 编辑出版的《王尔德评论注释书目》(*Oscar Wilde: An Annotated*

*Bibliography of Criticism*)<sup>①</sup>而编制的王尔德研究 80 年间出版物(书、论文等)的统计示图:



根据该书的记载和参考其他相关资料,我们把王尔德研究大致可以分为三期:1901—1950 年为早期;1951—1980 年为中期;而从 20 世纪 80 年代迄今则是近期。其中 1905、1915、1954、1969、1995、2001 前后的年份又是王尔德研究相对高峰期或成果集中的时期。

#### (一) 早期(1901—1950)

据不完全统计,在 20 世纪的前 50 年中,除了王尔德自己的作品之外,关于王尔德的书、论文和各种相关的出版物近 1 500 种。虽然,其数量无法与后 50 年相比,但也多得足以令人生畏。即使仅就王尔德同时代的名人计,有关王尔德的文章就有:乔伊斯(James Joyce, 1882—1941)1909 年用意大利文所写的《王尔德〈莎乐美〉中的诗》(*Oscar Wilde: il poeta di Salome, It Piccolc della sera*, 24 Mar, 1908);乔治·莫尔(George Moore, 1852—1933)在《致弗兰克·哈里斯》(*Letter to Frank Harris, Pearson's Magazine*, N. Y. Mar. 1918)中把王尔德视作第三、第四阶层的作家。西蒙斯(Arthur Symons, 1865—1945)是个与王尔德比较接近的名人,1904 年他在《散文和诗歌研究》(*Studies in Prose and Verse*, London, J. M. Dent)一书中写了《王尔德:一个艺术家的态

度》(*An Artist in Attitudes; Oscar Wilde*)一文;此后又对《莎乐美》和其他戏剧作了介绍("Introduction", *Salome and Other Plays*, vol. IX of *The Complete Works of Oscar Wilde*, N. Y., A. R. Keller, 1907);并分别于1918年和1920年发表了《一个没有天赋的小丑》(*A Jester without Genius*, *London Quarterly Review*, Apr. 1918)和《一个天才的小丑》(*A Jester with Genius*, *The Bookman*, N. Y. L I. no. 2, Apr. 1920),就王尔德狱中所写的《来自深渊》和其一生作出评价;后来又出版了《王尔德研究》(*A study of Oscar Wilde*, London: Charles J. Sawyer, 1930),对王尔德的主要作品都作了评价。此外王尔德的爱尔兰同胞、诺贝尔文学奖得主叶芝也曾为《王尔德全集》的童话作了介绍("Introduction", *The Happy Prince and Other Fairy Tales*, vol. III of *The Complete Works of Oscar Wilde*, A. R. Keller, 1907);1922年他在《颤抖的面具》(*The Trembling of the Veil*, London: T. Werner Laurie, 1922)中谈及王尔德的受审之事;1936年又在《牛津现代诗歌》(*The Oxford Book of Modern Verse*, 1892 - 1935, Oxford: Clarendon Press, 1936)的前言中介绍了作为诗人的王尔德。此外,本涅特(Arnold Bennett, 1867 - 1931)1927年把王尔德作为一个过时的作家在《书和人》(*Books and Persons*, *Evening Standard*, London, 30 June, 1927)中谈及。福斯特(E. M. Forster, 1879 - 1970)也写过关于王尔德的《口才的庆典》(*Feast of Tongues*, *Spectator*, CLXII, 29 July, 1938)一文。

但在早期的评论和研究中,最有价值的还是要数王尔德的生前好友、那些他最后几年接触最多的人所写的东西。他逝世后,他的年轻的朋友罗伯特·罗斯(Robert Baldwin Ross, 1869 - 1918)成了他的手稿的保存者,并且于1905年发表了王尔德写自狱中的《来自深渊》(*De Profundis*)的删节本(*Evening Standard and St James's Gazette*, London, 14 Mar., 1905)和《来自深渊:为什

么英译本要删节》(*De Profundis: Why the English Version was Curtailed*, *Daily Chronicle London* 30 Aug., 1905)一文;1905年到1920年期间,罗斯为王尔德的戏剧、小说、诗歌、评论等各种出版物作序15篇;1908年编辑出版了《王尔德文集》(*Miscellanies by Oscar Wilde*)。但真正在王尔德研究上起作用的则是斯图尔特·梅森(Stuart Mason,系Christopher Sclater Millard的笔名),他是早期王尔德研究当之无愧的重要人物。1905年以后,他先后发表了《王尔德的〈来自深渊〉》(*Oscar Wilde's De Profundis, Notes and Queries*, *London*, 16 Sep., 1905)和介绍王尔德长诗《斯芬克斯》的两文(*The Sphinx, The Academy*, 1907; *Evening Standard and St James's gazette*, 1910);1906年他又编纂出版了《王尔德的美国印象》(*Impressions of America by Oscar Wilde*);1907年他又以Millard的真名编辑出版了《王尔德作品目录》(*Bibliography of Oscar Wilde*);1909年他又与罗斯合作出版了一部只印100册供私人收藏的《回忆王尔德》(*In Memoriam Oscar Wilde*)一书;1912年编纂出版了《奥斯卡·王尔德:艺术与道德》(*Oscar Wilde: Art and Morality*);1914年又编纂出版了《罗伯特·罗斯注释的王尔德书目》(*A Bibliography of Oscar Wilde: With a Note by Robert Ross*);1920年还在《展望》(*Outlook*, I *London*, XLVI, 4 Dec., 1920)杂志上发表《奥斯卡·王尔德》(*Oscar Wilde*)一文;此后又出版了《三次审判》(*Three Time Tried*)。但总的来说,尽管梅森也出版过《王尔德和唯美主义运动》(*Oscar Wilde and Aesthetic Movement*, 1920)这样的综述性的研究著作,但他还是局限于史料性的辑集,惟其如此,奠定了他在王尔德研究中保存整理资料的地位。如他的《奥斯卡·王尔德:艺术与道德》,就是一册关于《道连·葛雷的画像》在当时引发的讨论资料的集大成者,包括《道连·葛雷的画像》6月20日刚发表,随之于6月24日发表在《圣詹姆斯公报》(*St James's Gazette*)上

的《逞能时代的研究》(*A Study in Puppydom*)那篇诋毁性的短评在内的关于该小说的所有重要评论和文献盖收入此书之中,为后人的研究留下了宝贵的材料。当然,在王尔德的生前好友的研究人群中自然也应该包括前面提到的西蒙斯,他不光是王尔德的崇拜者和《黄面志》作家群中的活跃分子,而且还是早期王评中少数几个注重文体和形式的作者之一。在他的研究论文集《王尔德研究》中,他不但把王尔德与佩特、斯温伯恩这样或前或后有唯美倾向的作家作比较,而且把他等同福楼拜、波德莱尔、于斯曼、德·昆西这样在后人眼中具有现代派倾向的作家,关注王尔德对语言和文体的青睐这样的特点。

此外,罗伯特·谢拉德(Robert Harborough Sherard)1902年在伦敦私人印刷出版了《王尔德:不快乐的友谊故事》(*Oscar Wilde: The Story of An Unhappy Friendship*,正式出版 Greening,1905),1903年又在报纸上发表《在王尔德墓前》(*At Oscar Wilde's Grave, Reynolds's Newspaper*, London 21 June, 1903),1905年他又把王尔德编入他编纂的《巴黎20年:一些文学生活之集》(*Twenty Years in Paris: Being Some Recollections of A Literary Life*, London, Hutchinson; Philadelphia: George W. Jacobs)一书。此后他连续出版了《王尔德的一生》(*Life of Oscar Wilde*, London, T. Werner Laurie, 1906),《真实的王尔德》(*The Real Oscar Wilde*, T. Werner Laurie, 1915),《王尔德,醉鬼和骗子:对萧、赖纳、哈里斯的回答》(*Oscar Wilde, "Drunkard and Swindle": A Reply To George Bernard Shaw, Dr. G. J. Renier, Frank Harris*, Calvi, Corsica: Vindex Publishing Co., 1933),《王尔德对安德烈·纪德的邪恶的谎言和弗兰克·哈里斯残忍的诽谤的两次辩护》(*Oscar Wilde Twice Defened From André Gide's Wicked Lies and Frank Harris's Cruel Libels*, Chicago: Argus, 1934),《伯纳·萧、弗兰克·哈里斯和王尔德》(*Bernard*

Shaw, *Frank Harris and Oscar Wilde*, London, Werner Laurie, 1937)。显然,谢拉德是要保持一种对王尔德的客观公正态度:一方面他不能容忍人们对王尔德无中生有的恶意诽谤;另一方面他也并不回避他所了解的王尔德一些见不得人的嗜好。1916年弗兰克·哈里斯(Frank Harris, 1856 - 1936)出版了《王尔德:生平 and 自白》(*Oscar Wilde: His Life and Confessions*)。兰色姆(Arthur Ransome)1912年出版了第一本系统研究王尔德著作的《王尔德:一种批评研究》(*Oscar Wilde: A Critical Study*, London: Martin Secker),把王尔德的作品与他的人格联系起来进行考察。王尔德的同性恋伙伴艾尔弗雷·道格拉斯(Lord Alfred Douglas, 1870 - 1945),在王尔德逝世后沉寂了几年,1905年后,他的关于王尔德的文章和书陆续见诸媒体。1905年他先后撰文介绍王尔德的晚年和遗作:《〈来自深渊〉:奥斯卡·王尔德的一部遗作》(*De Profundis: A posthumous Work by Oscar Wilde, Motorist and Traveller*, London, 1 May, 1905),《王尔德:他的最后的著作和最后的岁月》(*Oscar Wilde: His Last Book and His Last Years*, *St James's Gazette*, 2 May, 3 May, 1905),《王尔德的天才》(*The Genius of Oscar Wilde*, *The Academy*, London, LXXV, 11 July, 1908);1914年他出版了《王尔德与我》(*Oscar Wilde and Myself*, London, John Long),1921年又在《文学批评》(*Literary Criticism, Plain Speech*, London, 1, 3 Dec.)一文中阐述了王尔德的文学地位;1928年又在他自己的诗歌全编中“去世的诗人和十四行诗”(“The Dead Poet” and “Sonnet XIV”, *The Complete Poems of Alfred Douglas*, London Martin Secker)一节中介绍了王尔德。1929年道格拉斯出版了他的《自传》(在同年的美国版的书名为《我与王尔德的友谊:阿尔弗雷德·道格拉斯勋爵自传》(*My Friendship With Oscar Wilde: Being the Autobiography of Lord Alfred Douglas*, New York:

Coventry House, 1929); 1933 年他又出版了《道格拉斯勋爵驳安德烈·纪德关于他自己和王尔德的谎言》(*A Letter From Lord Alfred Douglas on Andre Gide's About Himself and Oscar Wilde, Set Forth with Commehts*, Calvi, Corsica: Vindex Publishing Company)。三十年代后他又出版《无须道歉》(*Without Apology*, London, Martin Secker, 1938) 和《王尔德：一个总结》(*Oscar Wilde: A Summing-up*, London: Dockworth, 1940), 前一书他企图在对自己生活错误的检视中取一种更为宽容也更少自我中心的态度, 后一书则是对载于哈里斯的《王尔德传》中他自己的“自白”加以解释。

早期发表在报章上的王评文章也不乏有见地的。如伍德(Alice I. Perry Wood)的《作为批评家的王尔德》(*Oscar Wilde as A Critic*, *North American Review*, CC I, Dec., 1915), 认为王尔德继承佩特而又超越佩特, 他视批评为创造的观点说出了前人没说的话。还有比尔博姆(Martin Birnbaum)的《王尔德：碎片和回忆》(*Oscar Wilde: Fragments et Souvenirs*, *Revue de Paris*, 1 July, 1930)、阿彻(William Archer)的《一部戏剧和它的故事》(*A Drama and It's A Story*, *Daily Chronicle*, 21 Nov., 1904)、纽曼(Ernest Newman)的《王尔德：一种文学鉴赏》(*Oscar Wilde: A Literary Appreciation*, *Free Review*, 1 June, 1895)等等, 这些文评都已在传统的批评中散发了一种新的气息, 为后人的研究开辟了新路。

前期王尔德研究中还有几个人物值得一提。首先是温沃(France Winar), 他于 1938 年发表了《王尔德的新研究》(*A New Study of Oscar Wilde*, *New York Times Book Review*, 7 Aug.), 同年出版了《王尔德》(*Oscar Wilde*, London: Williams and Norgate, 1938; 后又以《王尔德与黄色的九十年代》再版, *Oscar Wilde and Yellow Nineties*, New York and London: Harper,