

# 常用文体写作知识

---

CHANG YONG WEN TI XIE ZUO ZHI SHI

2383

上海教育出版社

# 常用文体写作知识

李嘉耀 庞蔚群

上海教育出版社

常用文体写作知识

李嘉耀 庞蔚群

上海教育出版社出版

(上海永福路123号)

新华书店上海发行所发行 上海市印十二厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 5.375 字数 118,000

1984年1月第1版 1984年1月第1次印刷

印数 1—400,000本

统一书号: 9150·43 定价: 0.38元

## 前 言

这是一本介绍文体特点和写作方法的书。

文体是适应社会的需要而产生，随着社会的发展而发展的。各种文体的特点是人们在长期的写作实践中形成的，它具有相对的稳定性，但由于社会的发展，各种文体之间又常常相互影响，相互渗透，因此使有些文体的界线并不那样泾渭分明。为了学习的方便，有必要对文体进行分类，但不宜分得过细。我们从写作特点着眼，把常用的文体分为十类。在这十类中，前三类是基本文体，下面三类是新闻文体，最后四类是文艺文体。这样的分类在逻辑上似乎有些不够理想，但从实用方面看，也还有它一定的好处。有些文体的特点比较接近，我们就以一种为主，另一种作附录处理，这样可以避免一些不必要的重复。

所谓“常用”，是说这些文体用得比较普遍，而不是说这些文体对每个人都是常用的。这十种文体，对某一个人来说，虽然不可能都用得到，但却可能经常接触到，因此，掌握这些文体的特点及写作方法，对于我们分析和欣赏各类文体的作品将会有一定的作用。

在本书的编写过程中，我们曾得到施亚西同志的许多帮助，在此谨表谢意。由于我们水平有限，这本书一定还存在不少缺点和错误，我们恳切地希望广大读者提出宝贵意见。

## 目 录

前 言	
第一章 论说文	1
第二章 说明文	20
第三章 记叙文	33
第四章 消息	46
第五章 通讯(附: 报告文学)	57
第六章 调查报告(附: 工作总结)	79
第七章 诗歌	99
第八章 散文(附: 杂文)	115
第九章 小说	130
第十章 剧本	148

# 第一章 论 说 文

论说文是一种议论说理的文章。它是通过概念、判断、推理的逻辑形式，运用分析综合的方法来论证和阐明客观事物的道理的。论说文可分为两类：一类是以论证正面观点为主的，叫做立论；一类是以驳斥反面观点为主的，叫做驳论。无论是立论还是驳论，都是为了宣传真理。立论是从正面来宣传真理的，驳论则是通过反驳来宣传真理的。立论与驳论不能截然分开，通常的情况是：在立论为主的文章中，有时也需要通过批驳错误论点来进一步阐明正面论点；在驳论为主的文章中，也往往在批驳错误论点的同时，要论述正面的论点。立论与驳论的区别只在于它们的着重点有所不同吧了。

论说文在形式上可分为社论、编辑部文章、评论员文章、短评、编者按、个人署名文章等多种；在内容上可分为政治论文、学术论文、国际时事评论、思想评论、文艺评论等多种。论说文虽然形式不同，内容各异，但它们都具有共同的写作规律。下面简单介绍论说文写作中应注意的几个问题。

## 一 要学会分析问题

论说文首先要有正确的论点，这是衡量一篇论说文好坏的最起码的一条。那么正确的论点从何而来呢？它是从大量真实的实际材料中，运用马克思主义的立场、观点、方法分析得来的。这里，掌握大量的、全面的、可靠的材料固然很重要，

而更为重要的是要学会分析问题。我们分析问题必须运用马克思主义的立场、观点、方法，因为它能帮助我们透过事物的现象看到事物的实质，获得正确的结论。运用马克思主义的方法分析问题，具体表现在下面三个方面：

### 1. 用阶级分析的方法，揭示社会现象的本质和要害

阶级分析的方法是分析阶级社会中各种社会现象的最基本的方法。阶级分析法就是用阶级的观点去分析事物的方法，在毛泽东同志和鲁迅的著作中经常运用这个方法去剖析事物，非常深刻有力。

例如鲁迅在一九三六年五月写的《三月的租界》<sup>①</sup>一文，就是一篇运用阶级分析的方法揭露张春桥之流的反革命嘴脸的战斗檄文。当时田军从东北出来，写了一部反映在中国共产党领导下东北人民的抗日斗争，揭露国民党不抵抗主义的小说《八月的乡村》，它受到鲁迅的热情赞扬，并为之写序。但是，钻在革命阵营里的“蛀虫”张春桥却化名“狄克”发表文章，对小说横加指责。鲁迅当即写文予以反击。鲁迅在文章中首先指出张春桥之所以要攻击《八月的乡村》，是因为田军从日本帝国主义统治下的“满洲国”回来，没有为敌人效劳，而是用笔参加了抗日救国的斗争。鲁迅在文章中说：“他们的回‘祖国’，如果是做随员，当然没有人会说话，如果是剿匪，那当然更没有人会说话，但他们竟不过来出版了《八月的乡村》。”这是多么鲜明的阶级分析。接着鲁迅摘引张春桥文中的谬论，一一予以批驳，指出他们的罪恶用心是以要求更好的作品为幌子，达到抹杀一切现行的对革命有利的作品的目的。最后鲁迅用阶级分析的方法对张春桥的所谓“要执行自我批判”进行剖析，指出：

<sup>①</sup> 《鲁迅全集》第六卷 516 页。

自然狄克先生的“要执行自我批判”是好心，因为“那些作家是我们底”的缘故。但我以为同时也万万忘记不得“我们”之外的“他们”，也不可专对“我们”之中的“他们”。要批判，就得彼此都给批判，美恶一并指出。如果在还有“我们”和“他们”的文坛上，一味自责以显其“正确”或公平，那其实是在向“他们”献媚或替“他们”缴械。

张春桥之流是混在革命内部的“假革命的反革命”，他们披着马克思主义的外衣，戴着貌似“革命”、“正确”、“公正”的假面具，因此，往往使人们看不清他们的真面目，但是，鲁迅以马克思主义的阶级观点作武器，就能透过种种假象，看到张春桥之流的本质。鲁迅从张春桥对《八月的乡村》的指责这一现象出发，看到了他向敌人献媚或替敌人缴械的本质，这是多么深刻！所以，学会用阶级分析的方法去分析各种社会现象，才能使论说文的分析达到应有的深度，从而提高文章的质量。

## 2. 用历史分析的方法，阐明事物的本来面貌

一切社会现象总是在特定的历史条件下发生、发展的。列宁指出：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内；……”<sup>①</sup>所以，只有把各种社会现象放在特定的历史条件下进行具体分析，才能说明它的来龙去脉、前因后果，才能真正地认识事物的本来面貌。

例如戚本禹在《爱国主义还是卖国主义？》一文中，对于当年肯定《清宫秘史》有爱国主义倾向的同志诬加了大量罪名，其中有一条就是所谓“走资本主义道路”。那末历史上的“走资本主义道路”必定是错误的吗？对于这个问题，《评戚本禹的

<sup>①</sup> 《列宁选集》第2卷512页。



《爱国主义还是卖国主义》<sup>①</sup>一文运用历史分析的方法进行了详细的分析。文章指出：

在封建社会末期，当着封建的生产关系及其全部上层建筑成为生产力发展严重桎梏的时候，走资本主义道路是不是错误的、反动的呢？恰恰不是。在这样的历史发展阶段上，走资本主义道路乃是社会发展的客观要求，是历史的必由，是革命的伟业。反之，在这样的历史关头，如果反对“走资本主义道路”，那才是违背历史客观进程的、错误的反动的行为。我们具体分析一下戚本禹文章中所论及的十九世纪末叶的中国情况，是非便更加明白。接着文章分析了甲午战争以后的中国情况，说明封建制度已经濒临绝境，清王朝的统治机构已经腐朽衰败，他们把中国推向了亡国灭种的危险边沿。在这样的情况下，要埋葬封建制度，抢救中华民族，唯一出路只能是实行资产阶级性质的民主革命。所以在十九世纪末叶中国走资本主义道路是具有进步意义的。文章指出：戚本禹否定当时走资本主义道路的进步性，意味着妄想维护最黑暗、最腐朽、最反动的大清帝国；戚本禹用这种反历史主义的观点来评论中国近代史，只能证明他本人站在封建主义的反动立场上。

文章把“走资本主义道路”的问题放到当时中国的具体的历史环境中去分析，才看清了它的进步性，揭穿了戚本禹之流反历史主义的谬论。所以历史分析的方法也是我们认识客观事物的一种重要方法。

### 3. 用辩证的方法，全面地分析问题

客观事物普遍地存在着矛盾。分析问题就是要对事物矛盾的双方进行全面的剖析。既要抓住事物的主要矛盾，又要

<sup>①</sup> 载《历史研究》1979年第12期。

看到它的非主要矛盾；既要抓住矛盾的主要方面，又要看到矛盾的非主要方面；既要看到事物的现象，更要抓住事物的本质；既要看到事物的正面，也要注意事物的反面；在注意一种倾向的时候，也要注意可能掩盖着的另一种倾向。如此等等。这就要求我们在分析问题的时候，既要抓住它的实质，但又要避免片面性和绝对化，尽可能使我们的分析是全面的、中肯的、有说服力的。

例如《实行精神鼓励和物质鼓励相结合的方针》<sup>①</sup>一文在论述这一方针时就作了辩证的分析。文章不但从理论上论述了它是一个马克思主义的方针，“是对资本主义不劳而获的剥削制度的否定，是分配制度的革命变革”；而且从实践上证明它“受到了基层干部和广大工人的拥护，在生产上收到了显著的效果”，是一个正确的方针。文章不但根据当前贯彻执行这一方针中存在的主要矛盾，分析了按劳分配的问题；而且也强调了对于这个方针“要全面地、正确地贯彻执行”，要坚信“起决定作用的是工人阶级的觉悟性和坚定性”。文章不但从正面阐述了这一方针的正确性，而且也从反面指出了“四人帮”破坏这一方针造成的严重危害性。文章不但讲了贯彻这一方针的重大意义，而且也讲了当前在贯彻这一方针时应当首先抓什么。这样的分析，注意了矛盾的双方，又抓住了矛盾的主要方面，使文章具有较强的说服力。

我们有些同志在分析问题时常常容易犯片面性和绝对化的毛病，这主要是因为我们思想上还有形而上学，不善于运用辩证的方法去观察事物、分析问题。例如有一篇评论，谈到“难”和“易”的问题，原稿是这样说的：“天下无难事”那是不合乎实际情况的；“天下无易事”那才是真话。这显然是只强调

<sup>①</sup> 载 1978 年 4 月 9 日《人民日报》。

了问题“难”的一面，忽略了另一面，不仅问题没有说清楚，而且作出了片面性、绝对化的结论。后来，这一段话改成了：“我们对待困难的态度：一是不怕它；二是战胜它。用辩证唯物主义观点看，是要看到天下无难事，敢于在战略上藐视困难；又要看到天下无易事，必须在战术上认真对付。说无难事是因为我们深信，任何困难只要人们敢于斗争，是可以战而胜之的；……说无易事，是因为困难这个东西象灰尘，扫帚不到灰尘不会自动跑掉。”修改稿分析了难和易的辩证关系，讲了条件，讲了转化，道理就说得比较清楚、全面。

阶级分析的方法、历史分析的方法和辩证的分析方法都是马克思主义分析问题的方法，这些方法是互相联系的，在具体运用时也往往是结合在一起。这里，我们为了叙述的方便才把它们分开来讲。要使问题分析得透彻，最重要的是应当从实际出发，运用马克思主义的基本原理，对具体事物作具体分析。

## 二 要掌握论证方法

一篇优秀的论说文，必须具有正确鲜明的论点、真实有力的论据、严密合理的论证。论点、论据和论证是一篇论说文三个有机组成部分。

论点是作者对问题的看法或主张。作者赞成什么，反对什么，一定要旗帜鲜明、态度明朗，不能模棱两可。观点正确而鲜明，是我们无产阶级应有的战斗风格，也是一篇论说文具有战斗力的关键所在。

论据又称材料，是作者用来证明论点的依据。论据有两种。一种是事实论据，即用典型的事例和可靠的数字来说明

自己的观点。列宁说过：“不要讲空话，不要空喊，而要善于运用掌握的事实和数字。”俗话说：“事实胜于雄辩。”可见事实论据是很有说服力的。另一种是理论论据，从实践中总结出来又经过实践检验的理论，都可以作为理论论据来运用。

论点是论据的集中表现，它来自论据，又统率论据；论据是论点的存在基础，它孕育了论点，又服务于论点。论点和论据（即观点和材料）是辩证的统一。

论证是论点和论据之间的逻辑关系，是组织论据证明论点的过程和方法。论点和论据之间必须有内在的必然的联系，要理由充分，不能主观武断、强词夺理。

在一篇论说文里，必须有观点，又有材料，还要通过各种论证的方法，阐明观点与材料之间的必然关系，使观点与材料统一起来。在论说文中常用的论证方法有归纳法、演绎法、类比法、反证法、归谬法等几种。

### 1. 归纳法

从个别到一般的论证方法叫归纳法。我们用事实论据来论证的时候，往往要运用这种方法。

例如邓小平同志《在全国科学大会开幕式上的讲话》<sup>①</sup>中说：

我们现在的生产技术水平是什么状况？几亿人口搞饭吃，粮食问题还没有真正过关。每个农业劳动力平均年产粮食，我国不过二千斤上下，美国是十多万斤，相差几十倍。我们钢铁工业的劳动生产率也只有国外先进水平的几十分之一。新兴工业的差距就更大了。在这方面不用说落后一二十年，即使落后八年十年，甚至三年五

---

<sup>①</sup> 载《全国科学大会文件》。

年，都是很大的差距。

根据上述种种事实，从而得出这样的结论：“我们的科学技术同世界先进水平的差距还很大，科学技术力量还很薄弱，远不能适应现代化建设的需要。”这个一般性的结论是从农业、钢铁工业，新兴工业这些能说明本质的事实中归纳出来的，因此是很有说服力的。

运用归纳法，要防止以偏概全。也就是说，我们不能根据一些个别的、非本质的事实得出一般性的结论，比如我们不能因为一个人有某些缺点就全盘否定这个人，不能因为我国的科学技术不如美国，就认为社会主义不如资本主义，等等。

## 2. 演绎法

从一般到个别的论证方法叫演绎法。它同归纳法正好相反，是根据已知的一般原理推断出个别事物的结论。我们用理论根据来论证往往用这种方法。例如邓小平同志《在全国科学大会开幕式上的讲话》中说：

世界观的根本问题是为谁服务。一个人，如果爱我们社会主义祖国，自觉自愿为社会主义服务，为工农兵服务，应该说这就是初步确立了无产阶级世界观，按政治标准来说，就不能说他们是白，而应该说是红了。

“世界观的根本问题是为谁服务”这是一个一般的原理，后面关于一个人的世界观的评价，是从这个一般原理推论出来的。

运用演绎法，必须正确引用借以推出个别结论的一般原理。如果是引用革命导师的话，则要全面地、准确地理解，不能断章取义，曲解原意。

## 3. 类比法

这是一种从个别到个别的论证方法，它通过两个属性基本相同的对象的类比，用一个对象来证明另一个对象。例如

毛泽东同志在《论人民民主专政》一文中批驳所谓“你们太刺激了”的论调时说：

我们讲的是对付国内外反动派即帝国主义及其走狗们，不是讲对付任何别的人。对于这些人，并不发生刺激与否的问题，刺激也是那样，不刺激也是那样，因为他们是反动派。……在武松看来，景阳冈上的老虎，刺激它也是那样，不刺激它也是那样，总之是要吃人的。或者把老虎打死，或者被老虎吃掉，二者必居其一。

这里，毛泽东同志用武松对待景阳冈上的老虎这件事同我们对待反动派这件事进行类比，从而证明对待反动派不存在刺激不刺激的问题。

运用类比法，两个对象之间的共同属性应越多越好，如果两个对象之间没有共同属性，或者共同属性极少，就不能用来类比，这一点是特别需要注意的。

#### 4. 反证法

这是一种间接论证的方法，它不是直接去论证正面的论点，而是通过论证与它相反的那个论点来间接地证明正面论点的。当我们不能用直接的方法来论证，或用直接论证的方法来论证不够有力的时候，就要用反证法。例如：

事情很明显，如果我们的工人不具备相当的科学文化水平，不学习新的生产技能，那么，对现代化工业生产就难以掌握。如果我们的农村人民公社社员没有相当的科学文化水平，不懂得使用电力、机器、化肥、农药等等，不学会科学种田，也就不能适应农业现代化的需要。如果我们的解放军指战员，没有现代军事科学技术知识，那就不能掌握现代化的武器装备，不能很好地组织和指挥现代化战争。……因此，我们一定要十分重视提高全民族

科学文化水平这件事。<sup>①</sup>

这里用不提高全民族科学文化水平将会产生怎样的后果来论证必须重视提高全民族科学文化这件事，就是一种反证的方法。华国锋同志在运用反证法论证上述论点的同时，也用了直接论证的方法：

相反地，只要亿万群众掌握了这些知识和技能，他们就不但可以成为熟练的工人、农民和士兵，而且在他们中间一定会涌现出大批的技术专家、革新家、发明家、科学家。

这样，把直接论证法和间接论证法结合起来运用，就把论点论述得更加透彻。

#### 5. 归谬法

这是一种间接反驳的方法，它顺着对方错误的论点进行合乎逻辑的推理，从而引出荒谬的结论，以驳倒对方的论点。归谬法可以把错误的论点有意放大，使人看得格外清楚。例如：

倘若说，作品愈高，知音愈少。那末，推论起来，谁也不懂的东西，就是世界上的绝作了。<sup>②</sup>

那种“作品愈高，知音愈少”的主张，初看起来，其荒谬性还不很明显，但经鲁迅这样一推论，这种主张的荒谬性就昭然若揭了。所以这是一种极其有力的批驳方法。

上面讲的是常见的几种论证方法，这些方法在实际运用中是密切联系、互相配合的。我们要从提高文章的战斗力和说服力出发，合理调度，灵活运用。

---

① 载《全国科学大会文件》。

② 《鲁迅全集》第七卷 579 页(1958 年北京版)。

### 三 要注意结构安排

一篇论说文有了正确的论点，充足的论据，合理的论证，还必须把论点、论据、论证有机地组织起来，使它系统化、条理化，使文章显示出严密的逻辑性和巨大的说服力，这就是组织结构的问题。

论说文的结构一般是根据提出问题、分析问题、解决问题的次序安排的，体现在结构形式上就有引论、分论、结论三个部分。引论的主要任务是提出论题。怎样提出论题？可以有多种形式，有的直接提出论题，有的说明论题提出的原委及其重要意义，有的通过讲故事、打比方等方法引出论题等等。分论是对论题的分析论证，是论说文的主要部分。结论是对论题分析论证的结果，最常见的是把分论中证明的各种论点进行归纳整理，以加强读者对全文的理解和对主要观点的记忆；或在分析论证的基础上，进一步提出期望，指明方向，以激励读者。有的文章因各层意思已在分论中交待清楚，所以不再另作结论；有的文章的结论放在分论之前，结论和引论合在一起。

例如《伟大转变和重新学习》<sup>①</sup>一文，第一自然段是引论，提出“为了适应这个历史性的转变，我们必须学习”这一论题。下面“伟大的转变”，“崭新的课题”，“善于建设一个新世界”三大部分就是分论，它们从三个不同的方面进行分析论证。最后引用毛泽东同志的话“我们能够学会我们原来不懂的东西。我们不但善于破坏一个旧世界，我们还将善于建设一个新世界”作为结论，表达我们对实现四个现代化的信心和决心。

<sup>①</sup> 载 1978 年 12 月 24 日《人民日报》。



论说文的结构安排没有一个固定不变的格式，但是下面几个原则是安排结构时必须注意的。

### 1. 段落、层次的安排必须围绕文章的中心论题

层次表明作者反映客观事物的步骤，如先说什么，再说什么，分几方面说，最后得出怎样的结论等等。层次表明事物之间的又相连贯、又相区别的关系，但没有明显的形式标志。段落，即通常所说的自然段，在写书时以首起空两格作为标志。分段，就是在形式上把层次表达得更加清晰。层次和段落之间表现出各种不同的关系，有时一个段就是一个层次，有时几个段合成一个层次，有时一个内容丰富的段落中也可分析出几个小层次。但不管怎样，段落、层次的安排必须紧紧围绕中心论题。

仍以《伟大的转变和重新学习》一文为例。这篇文章的中心论题是：为了适应工作着重点的转移，我们必须重新学习。文章分三大部分进行论述，每部分提出一个分论点，三个分论点都服从于文章的中心论点。第一部分首先论述全党全国工作的着重点转移到现代化建设上来的必要性和伟大意义，这是提出重新学习这一崭新的课题的依据。第二部分论述重新学习的必要性以及学习的内容和学习的方法。第三部分论述要完成重新学习的伟大任务，必须有一个老老实实的态度，不能装腔作势，不懂装懂。这三个部分把文章的中心论题论述得十分透彻。每一部分中又可分出好多层次，每一层次又都服从于它的分论点。例如第一部分可分为三个层次，第一层说明工作着重点转移到四个现代化上来是实现毛泽东同志的宏伟遗愿，第二层次说明这次工作着重点的转变是我国革命道路上又一个历史性的转变，第三层次说明四个现代化是全党全国必须解决的主要矛盾。这一部分的三个层次都围绕着