

· 语文丛书 · 黄纪壮 缪美贤编著 · 广东人民出版社 ·

议 论 文

议 论 文

议 论 文

议 论 文

议 论 文

议 论 文

议论文 写作常识

H152 305

议论文 写作常识

议论文写作常识

黄纪壮 缪美贤

广东人民出版社出版发行

广东省新华书店经销

韶关新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 5.15印张 1插页 109,000字

1987年10月第1版 1987年10月第1次印刷

印数1—12,010册

ISBN7—218—00040—1/G·10

统一书号7111·1650 定价1.05元

目 录

第一章 概说	1
一、议论文的含义	1
二、议论文的特点	5
三、议论文的分类	16
第二章 论点	26
一、论点的含义	28
二、论点的确定	31
三、论点的表述	36
第三章 论据	40
一、论据的含义和类型	40
二、论据的选择	48
第四章 论证(一)	58
一、论证的含义	58
二、论证的要求	61
第五章 论证(二)	75
一、证明	75
二、反驳	93
三、阐述	102
第六章 结构	109
一、结构的含义	109
二、结构的原则	110
三、结构的要求	113

四、结构的方式.....	118
第七章 语言	132
一、通达清楚.....	132
二、准确严密.....	138
三、鲜明简练.....	144
四、生动活泼.....	155

第一章 概 说

议论文是日常应用极广的文体之一，在各种报刊、文集上，它占有很大的篇幅，常见的社论、评论、专论、杂谈、讲话、报告、杂感等，都是议论文的样式。议论文可以阐明是非得失，可以鉴别优劣美丑，可以伐恶扬善，可以总结经验教训，是我们认识世界、改造世界的工具，比起文艺作品来，议论文的社会作用更为直接、明显。在今天，我国已经进入社会主义现代化建设的新的历史时期，改革的浪潮方兴未艾，议论文更是我们探讨“四化”建设规律，总结各方面改革的经验，推动社会主义物质文明和精神文明建设的重要武器。对我们青年同志来说，学习议论文写作知识，掌握这一重要武器，是基本的文化素养的一项内容，是缺少不得的。现在许多同志迫切要求加强这一基本文化素养，希望提高议论文写作水平，这是十分可喜的。这本小册子正是试图简要地介绍议论文写作常识，给习作者提供一支入门的拐杖，以满足他们的要求。

一、议论文的含义

议论文是发议论、说道理的文章。

在社会生活中，我们会接触到许多人物、事件，会碰到各种矛盾或问题，对于这些人物、事件、矛盾、问题，只要

加以思考分析，你就会形成一定的看法、主张。如果你针对某一人物、事件、矛盾、问题，把看法、主张直接发表出来，并且用一定的理由、根据，去证明这一看法、主张，指明问题的性质和解决办法，这就是发议论、说道理。如果把它写成一篇文章，这就是议论文。

为了具体说明议论文的含义，让我们读读下面这篇文章吧。

刹“说情”风

人们看到，抓了哪个大小有点“背景”的犯罪分子，往往会有不少说客，他们或动之以情拉关系，或诱之以利搞交易，或施之以威相要挟，摇唇鼓舌为犯罪分子开脱。这是一股可恶的说情风！

在说客们眼里，什么党性原则、国家法律，什么人民的意志，都是无关紧要的，以为只要加上颗“人情”法码，法律天平的指针就会往犯罪分子一边歪，他们信奉的是“人情大于王法”。有没有人情大于王法的事？有的，旧社会多得很，新社会也时有发生。所不同的是，旧社会的“圣主明君”、“贤士良臣”虽想刹风而刹不住，而共产党和人民政府则一定要刹住，也一定能够刹住，因为我们是代表国家和人民根本利益的，说情为党纪国法所不容。

要刹说情风，先得刹住“风源”，使那些把三亲六戚、密友良朋置于法律之上的说客们认识到，共产党和人民政府是认法不认人的，“法不阿贵，绳不挠曲”，我们要坚决做到法律面前人人平等。再就是建立“防风林

带”，每个党员，每个干部，特别是执法者，要成为一棵棵抗风的大树，叫它无空子可钻。

（《人民日报》1983年10月15日，略有删节）

这是一篇短评，是议论文的一个品种。第一段先引述社会上出现的一股歪风：每当犯罪分子被抓，就有不少说客为犯罪分子说情。“这是一股可恶的说情风！”这句话表明了作者对说情风强烈的憎恶态度，同时暗含了本文标题所表述的主张：必须“刹‘说情’风”。第二段着重阐明为什么必须刹说情风的道理，也可以说是摆出理由、根据，证明上述主张的正确。作者指出，这些说客们把党性原则、国家法律、人民利益抛在一边，而去信奉旧社会的“人情大于王法”的信条，这在新社会是行不通的。“因为我们是代表国家和人民根本利益的，说情为党纪国法所不容”，因此，我们“一定要刹住，也一定能够刹住”。这就从政权本质上阐明了必刹的道理，理由是充分、有力的。第三段进一步提出刹说情风的办法：一是“先得刹住‘风源’”，即要使那些说客们认识到共产党和人民政府是认法不认人的；二是“建立‘防风林带’”，即要求每个共产党员、干部、执法者都起来抵制说情风，自觉维护党纪国法。

这篇短文针对一种社会现象提出问题，进行分析，提出解决这一社会问题的主张、理由和办法，以教育、说服读者。象这样的说理文章，就是议论文。

有些文章并不是直接阐明自己主张的正确，而是着重分析别人主张的错误，在否定错误主张的同时，也间接地证明自己观点的正确。这种文章也是议论文。下面这篇短文就是这类议论文。

“心”与“力”之间

有些青年这样说：“朱伯儒做好事，有那么多钱作基础，我工资低，心有余而力不足！”

这种说法是难以成立的。因为有钱的人未必都能为人民做好事。朱伯儒之所以肯把许多钱花在非亲非故的人身上，是因为他有一颗全心全意为人民服务的心。

再说，为人民做好事，很多时候也并不需要花钱，有时花了钱还办不到呢！朱伯儒为王国胜的父亲输300CC血；帮助那个误入歧途的汽车兵，是花钱能办到的吗？

“心有余而力不足”是假，“力有余而心不足”倒是实情。问题还是在于有没有一颗为人民服务的心。

（《中国青年报》1983年12月6日）

这篇议论文短小精悍，一目了然。第一段开门见山地摆出一种错误看法，树立批驳的靶子。第二、三段分析这种看法的错误，指出它“难于成立”的理由。最后一段得出结论，辨明真假，糊涂思想得到了澄清。

读了上面两篇文章，对什么是议论文，我们可以获得以下的认识：议论文是针对一定的社会问题直接发议论、说道理的，它有一个明确的议论对象，那就是社会生活中某一个需要正确认识的事物或需要解决的问题。议论文不侧重在对这些事物或问题的具体描述，而侧重在对这些事物或问题的冷静分析、论证。议论文的作者运用一定的世界观和方法论，对这些事物或问题进行剖析，作出肯定或否定的判断，也就是提出看法或主张，并申明理由，力图揭示事物的本质和规律，指明解决问题的办法，使读者提高认识，受到教育，接

受作者的主张。由此可见，议论文所反映的内容、对象，所采用的表现方法以及它的组织形式各方面都有自己的特点，与其他文章样式是不同的。

二、议论文的特点

与叙事性的文章比较，议论文有下面几个明显的特点。

（一）以理性认识为内容

人们对客观事物的认识是从感性到理性的。开始时只认识事物具体的表面现象，获得的是感性认识。接着，经过头脑的思考作用，将丰富的感性材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造和制作，造成概念和理论系统，这时，就上升为理性认识。文章是客观事物在作者头脑中反映的产物。不同种类的文章，它们所直接反映的内容重点是不同的，有的偏重于直接反映具体感性的事物，有的偏重于反映人们对事物的理性认识。记叙文和叙事性的文学作品所反映的是具体可感的人物、事件、景物等，通过这些事物的再现，去揭示社会生活本质，表现作者的思想感情，说明一定的生活道理。而议论文所反映的则是作者对社会生活中的具体的人物、事件、现象进行分析研究之后所获得的理性认识，是事物的本质、规律。当然，议论文也要以感性材料作基础，甚至还会在文章中穿插一些感性材料，但这是为表现理性内容服务的。

下面，以《实践是检验真理的唯一标准》的第一部分为例，试作说明。

检验真理的标准只能是社会实践

怎样区别真理与谬误呢？一八四五年，马克思就提出了检验真理的标准问题：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第16页）这就非常清楚地告诉我们，一个理论，是否正确反映了客观实际，是不是真理，只能靠社会实践来检验。这是马克思主义认识论的一个基本原理。

实践不仅是检验真理的标准，而且是唯一的标准。毛泽东同志说：“真理只有一个，而究竟谁发现了真理，不依靠主观的夸张，而依靠客观的实践。只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度。”（《新民主主义论》）“真理的标准只能是社会的实践。”（《实践论》）这里说“只能”、“才是”，就是说，标准只有一个，没有第二个。这是因为，辩证唯物主义所说的真理是客观真理，是人的思想对于客观世界及其规律的正确反映。因此，作为检验真理的标准，就不能到主观领域内去寻找，不能到理论领域内去寻找，思想、理论自身不能成为检验自身是否符合客观实际的标准，正如在法律上原告讲的是否属实，不能以他自己的起诉为标准一样。作为检验真理的标准，必须具有把人的思想和客观世界联系起来的特性，否则就无法检验。人的社会实践是改造客观世

界的活动，是主观见之于客观的东西。实践具有把思想和客观实际联系起来的特性。因此，正是实践，也只有实践，才能够完成检验真理的任务。科学史上的无数事实，充分地说明了这个问题。

门捷列夫根据原子量的变化，制定了元素周期表，有人赞同，有人怀疑，争论不休。尔后，根据元素周期表发现了几种元素，它们的化学特性刚好符合元素周期表的预测。这样，元素周期表就被证实是真理。哥白尼的太阳系学说在三百年里一直是一种假说，后来勒维烈从这个太阳系学说所提供的数据推算出一定还存在一个尚未知道的行星，并且推算出这个行星在太空中的位置，加勒于一八四六年确实发现了海王星这颗行星，哥白尼的太阳系学说才被证实了，成了公认的真理。

马克思主义之所以被承认为真理，正是千百万群众长期实践证实的结果。毛泽东同志说：“马克思列宁主义之所以被称为真理，也不但在于马克思、恩格斯、列宁、斯大林等人科学地构成这些学说的时候，而且在于为尔后革命的阶级斗争和民族斗争的实践所证实的时候。”（《实践论》）马克思主义原是工人运动中的一个派别，开始并不出名，反动派围攻它，资产阶级学者反对它，其他的社会主义流派攻击它，但是，长期的革命实践证明马克思主义是真理，终于成为国际共产主义运动的指导思想。

《实践是检验真理的唯一标准》是一九七八年全国开展关于真理标准问题的理论讨论中，《光明日报》特约评论员写的一篇重要文章。上面选录的是全文的核心部分，它中心突

出，说理透彻，具有议论文的一般特点；以理性认识为主要内容。

首先，文章对什么是检验真理的标准作了直接的回答：检验真理的标准只能是社会实践。这是一个从大量的感性材料中抽象概括出来的理性判断，是全文要论证的一个基本观点。这个观点，早在一百多年前，马克思就提出过，后来毛泽东同志也阐明过。“四人帮”倒台后，在新的历史条件下，本文作者结合现实斗争，针对某些领导干部坚持的“两个凡是”（即“凡是毛主席作出的决策，我们都坚决维护，凡是毛主席的指示，我们始终不渝地遵循”）的唯心主义观点，又重新提出来，并加以阐发。这篇文章要告诉读者的不是检验真理的某一个具体事例，而是关于检验真理标准问题的一个带普遍性的结论，一个马克思主义认识论的基本原理。

其次，这篇文章的理性内容还表现在：它用来证明观点的材料是比较抽象的理性材料为主。议论文使用的材料有两类：一类是反映事物本质规律的抽象的理性材料，如某一理论、结论、公理、原理等；另一类是具体的感性的材料，如事实、事例、数字等。这篇文章所使用的材料两类都有，但以第一类为主。例如引用马克思、毛泽东同志的原话，虽然只有几句，但却是立论的理论根据，具有权威性。至于作者阐发性的话，也属于理性的材料，较抽象、概括，但起到启幽发微的作用。至于第三段所引述的门捷列夫的元素周期表和哥白尼的太阳系学说被证实的事例，虽属个别感性材料，但引述的目的在于证明观点，为说理服务。一般说，这类感性材料在议论文中所占分量是不多的。

(二)采用议论的方法

这里说的方法，是从语言表现手段的角度说的。从这个角度上说，文章的表现方法有叙述、描写、说明、议论、抒情等。表现方法是为内容所决定并为内容服务的，不同内容的文章，其表现方法也有所不同。记叙文主要采用叙述、描写的方法；说明文主要采用说明的方法；议论文则主要采用议论的方法。

议论就是判断是非，论说道理。凡是对某一事件或问题提出看法，作出判断，进行分析、说理，都是议论。请读下面一段文字：

精兵简政何以是克服物质困难的一个重要的政策呢？很显然，目前的尤其是今后的根据地的战争情况，不容许我们停留在过去的观点上。我们的庞大的战争机构，是适应过去的情况的。那时的情况容许我们如此，也应该如此。但是现在不同了，根据地已经缩小，在今后的一个时期内还可能再缩小，我们便决然不能还象过去那样地维持着庞大的机构。在目前，战争的机构和战争的情况之间已经发生了矛盾，我们必须克服这个矛盾。敌人的方针是扩大我们这个矛盾，这就是他的“三光”政策。假若我们还要维持庞大的机构，那就会正中敌人的奸计。假若我们缩小自己的机构，使兵精政简，我们的战争机构虽然小了，仍然是有力量的；因而克服了鱼大水小的矛盾，使我们的战争的机构适合战争的情况，我们就将显得越发有力量，我们就不会被敌人战胜，而要最后地战胜敌人。所以我们说，党中央提出的

精兵简政的政策，是一个极其重要的政策。

（毛泽东：《一个极其重要的政策》

《毛泽东选集》第3卷第881—884页）

这段话就是议论。作者对“精兵简政”这一政策表明了这样一个看法：精兵简政是一个极其重要的政策。这个判断是议论的核心，把它放在本段的末尾，作为结论，显得水到渠成，自然有力。一个议论如果光有结论，还不是完全的议论；议论必须既有观点（判断），也有充分的分析、说理。为什么说这个政策是“极其重要的”呢？作者在本段开头就提出一个前提：精兵简政是克服物质困难的一个重要政策。从这个前提出发，作者结合实际，分析了根据地战争情况和战争机构的过去和现在，指出两者之间的矛盾，那就是战争机构庞大，不适合战争情况。而敌人实行“三光”政策，正想扩大这个矛盾。克服这个矛盾的办法就是“精兵简政”。实行“精兵简政”，“我们就不会被敌人战胜，而要最后地战胜敌人”。这样层层深入地分析，最后把这项政策同战胜敌人这个总目标联系起来，可见这项政策非同一般，确实是关系到抗战胜利的“极其重要的”政策。

我们说议论文采用的是议论的方法，并不等于说它就不需要采用其他的表现方法了。从整体上说，议论文主在说理，当然要采用适合于说理的议论的方法。但从局部上说，如某一句，某一语段，为了交代情况，列举例子，又不能不采用叙述或者说明的方法。因为议论文总是针对某一事件或某一问题而发的，为了提出问题，发表看法，就得叙述事情或交代情况。为了使提出的主张有理有据，有说服力，除了说道理外，还得要摆事实，有时还得对某些事物作解释，这

也得运用叙述或说明方法。请读下面一段话：

《墨子闲诂》中有这样一则故事：

子禽问曰：“多言有益乎？”墨子曰：“虾蟆蛙蝇，日夜而鸣，舌干擗，然而不听。今鹤鸡时夜而鸣，天下振动。多言何益？唯其言之时也。”

这是关于“说”的一段很精辟的议论。意思是说：话不在说得多少，而在说得当口上，也就是有钢要用在刃上的意思。假话、大话、空话讲得愈多，危害愈烈，自然不可。但事事尊口免开，也未必是好。谁知，现在“少说为佳”竟成了一些人的处世哲学。君不见，有人“文件画圈，开会溜边”，发言只讲“万无一失”的原则话；有人“是非面前不开口，遇到矛盾绕开走”；有人在歪风邪气面前，该说的不说，该顶的不顶，随波逐流，乐当“和事老”。此种现象出于我们共产党内，真真怪哉！

（《当说必说》，《人民日报》1983年12月23日）

这篇议论文共有七段，上面摘录的是第二段。这段话不是单纯的议论，而是把议论、说明、叙述熔于一炉：《墨子闲诂》那则故事是引述，借以引出话题；而墨子“多言何益……”的答话则是议论。接着解释这段话的意思，这是说明，作用在于提出论点。“假话、大话、空话讲得愈多……”两句又是议论，是对“话不在说得多少”这一论点的进一步阐发。“谁知”以后又是叙述，列数了现实生活中存在的几种怪现象，给下文批判说理提供靶子，增强文章的针对性。

可见，议论文虽然是以议论的方法为主，但并不排斥其他方法的运用，相反，从说理的需要出发，适当地采用说明、叙述等方法，是十分必要的。

(三)借助逻辑思维的形式说理

议论文写作是以逻辑思维为主，其说理主要靠逻辑思维的形式进行，逻辑思维形式包括概念、判断、推理、证明、反驳等。一般说，一篇议论文就是一个复杂的论证。论证包括证明和反驳。它们是由一系列推理构成，而推理是由两个以上的判断构成，判断又是由几个概念构成。这样，概念、判断、推理、证明和反驳这些逻辑思维形式就交织成为一个有机的网络，构成了议论文的论证形式。

下面以毛泽东同志的《什么是知识》(见初中《语文》第六册)的第一自然段为例，进行逻辑分析，以说明议论文如何借助逻辑形式进行说理。

什么是知识？自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学、社会科学，就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括和总结。此外还有什么知识呢？没有了。我们现在看看一些学生，看看那些同社会实践活动完全脱离关系的学校里面出身的学生，他们的状况是怎么样呢？一个人从那样的小学一直读到那样的大学，毕业了，算有知识了。但是他有的只是书本上的知识，还没有参加任何实际活动，还没有把自己学得的知识应用到生活的任何部门里去。象这样的人是否可以算得一个完全的知识分子呢？我以为很难，因为它的知识还不完全。什么是比较完全的知识呢？一切比较完全的知识都是由两个阶段构成的：第一阶段是感性知识，第二阶段是理性知识，理性知识是