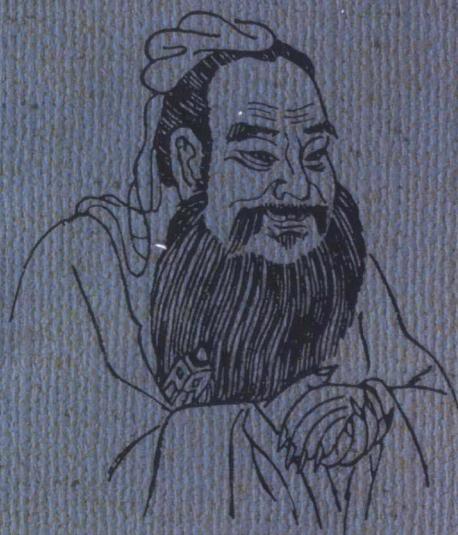


赵庙祥 著

悟道明人

老子哲学研究



陕西人民出版社



赵庙祥 著 主审 董京泉

悟道明人

老子哲学研究



陕西人民出版社

(陕)新登字 001 号

图书在版编目 (CIP) 数据

悟道明人：老子哲学研究/赵庙祥著 .—西安：陕西人民出版社，2004

ISBN 7 - 224 - 07080 - 7

I . 悟 … II . 赵 … III . 老子—哲学思想—研究
IV . B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 099210 号

书 名：悟道明人——老子哲学研究
作 者：赵庙祥
主 审：董京泉
出版发行：陕西人民出版社 地址：西安北大街 147 号 邮编：710003
发 行 科 电 话：(029) 87205162
印 刷：陕西省汉中印刷厂
开 本：890mm×1240mm 32 开 13.375 印张
字 数：320 千字
版 次：2004 年 12 月第 1 版 2005 年 2 月第 2 次印刷
印 数：2001 - 4000
书 号：ISBN 7 - 224 - 07080 - 7/B·214
定 价：28.00 元
邮 购：邮 编 723000 地 址 陕西省汉中市委党校 联系人 朱志坤
电 话 (0916) 2523580 13186358212

序 言

在一定意义上，老子堪称中国第一个哲学家，《老子》堪称中国第一部哲学书，从而老子哲学堪称中国哲学的历史起点，故研究中国哲学当特别关注之。本人在研老过程中，逐渐对老子哲学及其价值形成了两方面看法：

一是觉得对老子哲学并非已无新话可说。

自韩非开解老先河以降，历代学人研老不断，以致形成了一部源远流长、见解纷呈、成果丰硕、著述如林的老学史，但迄今仍有不少问题有待进一步澄清。例如，如果说五千言《老子》蕴含着一个精深博大的哲学思想体系，那么其体系究竟是怎样的？后人把《老子》分为道、德两篇是否妥当？道与德作为老子哲学的两个基本范畴，其含义及其关系如何？《老子》不少章句透露，老子是把道视为自己亲证、体悟的实存境界的，那么宇宙中到底有无此境界？如果有，它在哪里？它是什么？老子是通过什么途径或方法证悟此境界的？历史上有无与老子一样证悟道的境界的道家、道教学者？《老子》关于道的一系列二重规定，诸如无与有、有名与无名、妙与微、道与一等，到底如何诠释？无为、自然作为老子哲学的核心理念，其内涵及其

精神实质是什么？老子是怎么论证说明无为、自然的合理性和价值性的？老子哲学的根本宗旨是什么？老子是沿着什么理路建构其哲学体系的？老子极力倡扬无为、自然而否定有为、文明，这种自然主义主张有无深层人性基础？老子哲学有什么现代意义？等等。长期以来，这些问题在老学界见仁见智，众说纷纭，难有定论。笔者试在吸纳前人研究成果基础上，以自己选择的方法、思路阐释老子哲学，使其内蕴在现代观照中尽可能得以充分展示。

二是感到老子哲学具有深广的现代意义。

英国著名汉学家李约瑟博士指出：“中国如果没有道家，就像大树没有根一样。”^① 在历史上，老子哲学为道家乃至整个中国传统哲学创立了最高范畴——道；开创了一种构架模式——形上之学与形下之学贯通、结合；示范了一种逻辑理路——从本体论推演社会人生论；确立了一种基本思维方式——直觉证悟，等等。然而从总体看，老子道家思想对中国传统文化的影响不及孔子儒家思想深广。我认为根本原因在于老子道家哲学智慧充分显示人类学价值的时代久久没有到来。任何一种思想学说只能在适合自己的特定历史条件下充分发挥社会作用。老子哲学虽然产生于低文明时代，但其性质和义理决定了它更能在高文明时代充分实现其人类学价值。老子哲学崇尚的自然主义有

^① 引自张松如、邵汉明：《道家哲学智慧》，吉林人民出版社 1997 年版，第 30 页。

其深刻的人性基础。深究发现，人性深处始终存在着追求文明和回归自然的趋向。这两种趋向既对立又统一，形成了人性的内部张力。老子自然主义哲学深刻反映和体现着回归自然的人性趋向。然而，由于近代以前社会文明长期处于缓慢发展的低水平状态，致使人类的主要追求在文明方向，从而使人性中的自然趋向总体上处于隐伏状态，所以老子自然主义哲学的人类学价值和意义未能充分彰显。与此不同，近代以来特别是现时代物质技术文明空前迅猛地发展，由此引发了种种全球性问题，诸如文明失衡、环境污染、生态破坏、能源短缺、核战威胁、人性异化、信仰危机、理想缺失等等。这一切使现代人类陷入充满风险的生存困境，不仅难得幸福安宁，而且从根本上动摇着人类的长存久在。由此促使现代人类从总体和根本上反思文明得失，从而激发了人性中回归自然的趋向。当今世界日益高涨的“善待自然”、“天人和谐”和“回归自然”的呼声，正是这一人性趋向开始复苏、张扬的表现。显然，现代世界已为老子道家自然主义思想充分发挥作用提供了适宜的社会条件和深层心理基础。与其它古老学说相比，老子道家自然主义哲学对现代人类摆脱生存困境更具有根本性的智慧启迪。老子哲学的根本宗旨和主题在于引导人类选择既符合宇宙大道、又适合人类本性的自然生存方式。这种自然生存方式作为文明生存方式的对照，启示现代人类矫正文明偏失，克服人性异化，善待自然，健全理性和

改善管理等等。魏源在《老子本义》中极有见地的评价孔、老之学的不同社会价值：“圣人经世之书，而老子救世书也。”他对老子哲学价值的这一高估在当今时代更显深刻和英明。董光璧先生在《当代新道家》中指出：“我确信重新发现道家具有地球船改变航向的历史意义。”^①《老子》不老。老子哲学虽在时间上距现代最远，但在精神上离现代最近。老子哲学犹如一棵生长了两千多年的古老大树，在现代枯木逢春就要开花结果了。因此，立足当代阐释并向世界宣传老子道家哲学智慧，乃中国学人一大历史使命。

基于上识，今拙成此书，试在繁茂的老学之林中植一小枝，诚望读者批评赐教。

二〇〇四年三月

^① 董光璧：《当代新道家》，华夏出版社 1991 年版，第 4 页。

目 录

第一章 老子其人与老学框架	1
一、老子其人	1
二、老学框架	10
【上篇 悟道】	
第二章 道体实存	23
一、解道之门	23
二、道之体乃实存之境	26
第三章 玄鉴心体	34
一、虚极静笃心态	35
二、玄鉴是超常心态	39
三、玄鉴乃形上心体	41
四、玄鉴特征	44
第四章 道体即玄鉴	51
一、道之体不可能存在于玄鉴内外	51
二、证悟道体的主体特征	54
三、道体呈现的本然境状	59
第五章 道体（玄鉴）外证	84
一、关于证道特征	85

二、关于道体境状	93
第六章 道体（玄鉴）是极高气功境界	99
一、老子与气功	100
二、气功与玄鉴	105
三、气功与道体	112
第七章 从道之体到道之德	124
一、何为“德”？	124
二、本体论建构的重要转折	128
第八章 道是宇宙本体	134
一、道在宇宙中居于本体地位	135
二、道是宇宙本体之理据	139
第九章 道的法则	149
一、道无不为	149
二、道常无为	152
三、道的法则	157
第十章 道之体与道之德的关系	163
一、无与有	164
二、无名与有名	168
三、妙与微	171
四、道与一	174

【 中 篇 明 人 】

第十一章 以人为旨	181
一、关于“天道说”和“权术说”	181

二、人是老子哲学的根本目的	184
第十二章 道无为与人无为	195
一、关于“无为”的两种诠释	196
二、从道的绝对“无为”到人的相对“无为”	199
三、人的“无为”即弱为	202
第十三章 生命证无为	211
一、生命是人的最高价值	212
二、维护生命是人的根本目的	217
三、柔弱（无为）利生	223
第十四章 反理证无为	229
一、道的反理	230
二、治国反理证无为	234
三、人生反理证无为	239
第十五章 矛盾证无为	246
一、矛盾的普遍性和必然性	246
二、矛盾双方互相依存证无为	249
三、矛盾双方互相转化证无为	256
第十六章 自然证无为	266
一、道和宇宙自然而然	267
二、自然理想与无为方式	273
第十七章 物欲证自然	281
一、论证自然理想的文明视角	281
二、物质文化反证自然理想	284
三、物质贪欲反证自然主张	287

第十八章 道德证自然	293
一、道德之根源	294
二、道德规范价值之递减	298
三、抛弃道德之主张	303
第十九章 政治证自然	311
一、政治反思	312
二、道治主张	317
第二十章 智慧证自然	325
一、悟道明人之智	325
二、心机智巧之智	329

【下篇 老子哲学的人性基础与现代意义】

第二十一章 自然主义的人性基础	339
一、生命之性与精神之性	340
二、追求文明的人性趋向	346
三、回归自然的人性趋向	350
第二十二章 老子哲学的现代意义	362
一、老子哲学的时代正在到来	362
二、善待自然	367
三、以人为本	373
四、健全理性	379
五、善于管理	387
主要参考文献	395
附 录 《老子》王弼注本	400

第一章 老子其人与老学框架

老子是一个什么样的人？老子哲学的建构理路及其体系框架是怎样的？本章对这两个问题作简要说明，以为全书导言。

一、老子其人

把握老子其人，当从其生平事迹和个性特征两方面着眼。然而历代研老大多忽视了老子的个性特征。实际上老子的个性特征比其生平事迹更需要关注。首先，从史料看，自司马迁在《史记》中撰老子传以来，至今仍无可靠史料确定老子生平事迹。与此不同，关于老子个性特征却有直接而又可靠的文本依据，这就是《老子》。其书虽只有五千多字，老子也没有忽略表露心迹。之所以如此，可以推测是由于他深知自己学说的独特性和玄奥性，估计其书问世后可能产生种种误解，故试图通过说明自己是一个什么样的人引导读者理解自己的哲学思想。显然，老子的自我述说比其它任何史料对把握老子更直接、可靠。其次，从理解老子哲学思想看，哲学史表明，一个哲学家与其哲学思想具有更深联系的是其个性特征而非生平事迹。某一哲学学说作为特定时代和个体的产物，不仅烙印着该时代特征，而且体现着该个体特性。人写书，书显人。思者和思想可以互相印证、发明。正如尼采所说：“人只要有其个性，就必定有其个性的哲学”。^① 詹姆士

^① 《尼采全集》，1894—1926年莱比锡版，第5卷，第5页。

指出：“哲学是人的内在性格的表现。”^① 只有首先了解《老子》后面的老子，才能为我们理解老子哲学提供主体方面的线索。基于此识，本章首先阐释老子自我表白所显示的个性特征。

(一) 老子的孤苦与卓越

如果说《老子》全书体现着老子的个性特征，那么其中第二十章显示得尤为集中、突出。此章是老子对自己心境及其个性的直接表白。该章云：

绝学无忧。唯之与阿，相去几何？善之与恶，相去若何？人之所畏，不可不畏。荒兮，其未央哉！众人熙熙，如享太牢，如春登台。我独泊兮，其未兆，如婴儿之未孩。儻儻兮，若无所归。众人皆有余，而我独若遗。我愚人之心也哉，沌沌兮！俗人昭昭，我独昏昏。俗人察察，我独闷闷。澹兮，其若海；颺兮，若无止。众人皆有以，而我独顽似鄙。我独异于人，而贵食母。

在这里我们看到了一个似乎矛盾而又活生生的老子。一方面，他孤独苦闷，愤世嫉俗，忧郁困惑，自嘲自讽；另一方面，他又淡泊宁静，志存高远，天马行空，坚韧不拔，洞察一切。如果用“孤苦与卓越”概括这两个方面，那么可以说他的孤苦源于他的卓越，他的卓越则伴随着他的孤苦，二者在他身上不可分割。

此章内容可分五层：“绝学无忧”为首层；“唯之与阿……其未央哉”为二层；“众人熙熙……而我独若遗”为三层；“我愚人之心也哉……而我独顽似鄙”为四层；“我独异于人，而贵食母”为五层。下面逐层阐释：

“绝学无忧”作为首层，乃全章之引。此处之“学”，既指形

^① 詹姆士：《多元的宇宙观》，1911年俄文版，第11页。

上之学，也含形下之学。与此对应，此处之“忧”，既指形上学之忧，也指形下学之忧。此句虽只四字，但意蕴极深，它显示着老子对人类学问、智慧的深度困惑和苦涩之情。“学”之为知识、智慧，乃人之为人的本质特征。然而如同其它任何事物、现象一样，知识、智慧对人也利弊相伴：知识、智慧既使人超出其它生物之上，又把人推入忧苦之渊。“学”总是伴随着“忧”，如影随形。俗语云：“人从识字忧患起”。在《旧约·创世记》中，伊甸园神话故事作者深察人类忧苦，以神话形式揭示了人类忧苦的智慧根源。在他看来，人类之所以忧苦重重，根本原因在于人类先祖亚当夏娃偷吃了伊甸园智慧树上的果子，获得了分辨善恶的知识、智慧，结果被上帝逐出伊甸乐园，罚他们及其子孙万代永远受苦。这一“原罪”规定了人类世世代代不可更移的苦难命运。一切都是智慧惹的祸。如果说凡“学”皆“忧”，那么“忧”的程度则随“学”的程度同步增长。《庄子·列御寇》云：“巧者劳而知者忧”。英国诗人拜伦感叹：“知识是悲苦，知道得最多的人必定最深地悲叹一条不祥的真理——知识之树不是生命之树。”老子作为“轴心时代”（雅斯贝尔斯）中国的首位哲学家、大智者，早在两千多年前就深切体会到了“忧”之于“学”的必然性。在他看来，一个人选择了“学”，就必须承受其“忧”，若想“无忧”，则必须“绝学”。然而事实表明，只有未“学”之人才能“绝学”，那些已“学”尤其深“学”之人岂能“绝学”？面对上帝的严惩，亚当夏娃也许很想把智慧果吐出来，但这何以可能？“世上没有后悔药”。因此，“绝学无忧”充其量只是老子抒发的一个牢骚性真理，意在发泄自己因“学”而“忧”的苦涩之情。他深知自己不可能弃绝为道之“学”，从而不可能摆脱其“学”之“忧”。因此，如果说老子主张“绝学”，那也只是主张弃绝人们通常热衷的形下之学。在他看来，形下之学不仅无助于得道，反而是其严

重障碍。

在第二层，老子从世俗社会违背形上之理角度说明了自己的忧苦和无奈：“唯之与阿，相去几何？善之与恶，相去若何？人之所畏，不可不畏。荒兮，其未央哉！”“唯”，恭敬的应声。“阿”，怠慢的应声。“唯”与“阿”在此寓贵与贱、荣与辱之义。因为在世间，他人若以恭敬的应声回应我，便觉得他人尊重我而感到高贵、荣耀；他人若以怠慢的应声回应我，则觉得他人轻慢我而感到卑贱、受辱。“荒”在此指远古。“央”，完了，结束。在此层，老子以“唯”与“何”、“善”与“恶”为例，首先表达了形上之理：以道观之，贵与贱、善与恶、荣与辱之间差异甚微，双方在本质上是同一的。正如《庄子·秋水》所云：“以道观之，何贵何贱？”“万物一齐，孰短孰长？”然而在世俗社会，人们既不知道也不相信这种形上玄理，而把贵与贱、荣与辱、善与恶等等截然对立起来，视为水火不容。尤其人们以贵、荣、善为利己之事，以贱、辱、恶为害己之事，从而在行动上极力追逐前者而忌避后者。老子深切意识到，这种违道之风为时已久，根深蒂固，势不可挡，谁若逆之而行，必遭众谴。所以老子喟然长叹：人们所害怕的，看来不得不害怕，远古以来就已如此，这风气还不知道何时才能停息！世人不知不信形上玄理，使老子深感苦恼而又无奈。老子在其它一些章句也抒发了这种愤懑之情，如四十一章云：“中士闻道，若存若亡；下士闻道，大笑之。”七十章云：“吾言甚易知，甚易行。天下莫能知，莫能行。”对一个深明宇宙大道的智者来说，还有什么比这更令人苦恼、愤懑的？正如尼采所感叹：“在从心灵深处发出如此呼喊之后，竟然听不到回音，这真是可怕的经历……”^①

^① 《尼采全集》，1894—1926年莱比锡版，第14卷，第305页。

在第三层，老子又从自己与众人不能同流方面说明孤苦之因：“众人熙熙，如享太牢，如春登台。我独泊兮，其未兆，如婴儿之未孩。儻儻兮，若无所归！众人皆有余，而我独若遗。”“太牢”，古代帝王祭祀社稷时举办的隆重丰盛的筵席。“泊”，淡泊，宁静。“未兆”，没有迹象，在此指无动于衷。“儻儻”，疲倦的样子，通“累”。“遗”，不足的意思。违背宇宙大道之风固然可畏，但贵道之人绝不因此放弃信念、追求。如此，道者与众人的疏离、隔膜便势所难免。在俗众心目中，形下经验世界就是一切，绝无形上超验玄理，因此大多随心所欲，被物所役，沉沦于功利争逐之中。老子将这种世象百态描述为熙攘闹热之状，犹如喜赴盛筵和春日登台观景。面对熙攘喧嚣之世，老子傲然独立，绝不随波逐流。他告诉人们：我淡泊独处，对纷纭世事无动于衷，就像无知无识的婴儿。话虽这么说，人毕竟是群聚之物，若长期我行我素，孤高自傲，岂能不感到孤独、苦恼！所以老子尽管对自己的独立特行、矢志于道不疑不移，同时又不能不为自己的孤独、匮乏忧叹：我是多么疲倦啊，就像无家可归的游子！众人一个个显得绰绰有余，而唯我好像什么也不充足。的确，那些汲汲于名利、沉溺于物欲之人，往往以为自己拥有的很多，而老子却怀着不安、匮乏的心态苦苦追寻着什么。尼采把超凡智慧比作锁链：“戴上这幅锁链，生命便失去了一个人在青年时代热望的几乎每一样事物——愉快，安全，光荣。他的同类赠给他的礼物，唯有孤寂！不论他在什么地方，荒野和山洞都围绕着他。”^①

在第四层，老子基于第二、三层所述，不无愤懑地自嘲：“我愚人之心也哉，沌沌兮！俗人昭昭，我独昏昏。俗人察察，我独闷闷。澹兮，其若海；颯兮，若无止。众人皆有以，而我独顽

^① 《尼采全集》，1894—1926 莱比锡版，第一卷，第 413 页。

似鄙。”“澹”，辽阔。“颺”，急风。在俗人心目中，老子实在是愚昧不堪。他抛开缤纷多彩的现实生活不享受，却去追求那虚无飘渺、无实利可图的形上玄道，实乃自寻苦吃。面对俗众的冷漠、鄙视，老子不再据理争辩，觉得与俗众已无话可说，于是干脆顺着俗众对自己的看法嘲贬自己：我真是愚人之心啊，脑子里混混沌沌！俗人一个个昭昭明明，唯独我昏昏昧昧。俗人一个个明明白白，唯独我糊里糊涂。老子的这种自嘲包含着多少辛酸和委屈！他意识到，无论是俗人试图改变他还是他试图改变俗人都难乎其难。人各有志，还是各行其道吧！于是老子进一步描述自己与俗人的差异：自己沉潜于形上超越境界，其心犹如辽阔无际的大海；俗人沉沦于形下纷争，其心犹如呼啸不止的疾风。众人无不有所作为，唯独我冥顽不化，笨拙无能！

在第五层，老子总结全章：“我独异于人，而贵食母。”河上公注：“食，用也。母，道也。”焦竑《老子翼》引苏子由注：“众人徇物忘道，而圣人脱遗万物，以道为宗，譬如婴儿无所杂食，食于母而已。”基于上述各层，老子最后深刻反思，明晓自己之所以孤独、苦恼、忧郁，根本原因在于自己与俗众不同，十分看重证悟宇宙大道。《老子》表明，老子把证悟和倡扬宇宙大道作为自己的最高追求和历史使命，视自己超越一切的生命标的，正如他在六十二章直言：“立天子，置三公，虽有拱璧，以先驷马，不如坐进此道。”“三公”，古代朝廷里三个最高的官员。“拱璧”，圆镜形中有圆孔的玉，古代很贵重的礼品。“驷马”，四匹马驾的车，古代只有天子、大臣才能乘坐。其意是说，即使尊为天子，荣为高官，喜得厚礼，贵乘驷马，也不如在与道融合中体悟大道。此即庄子“终身不仕，以快吾志”之意。然而正由于如此，他难以见容于俗众，怀着孤独的灵魂过着忧苦的生涯。是的，潜心形上大道之人难免在见识上与俗众迥异，难免产生“世人皆