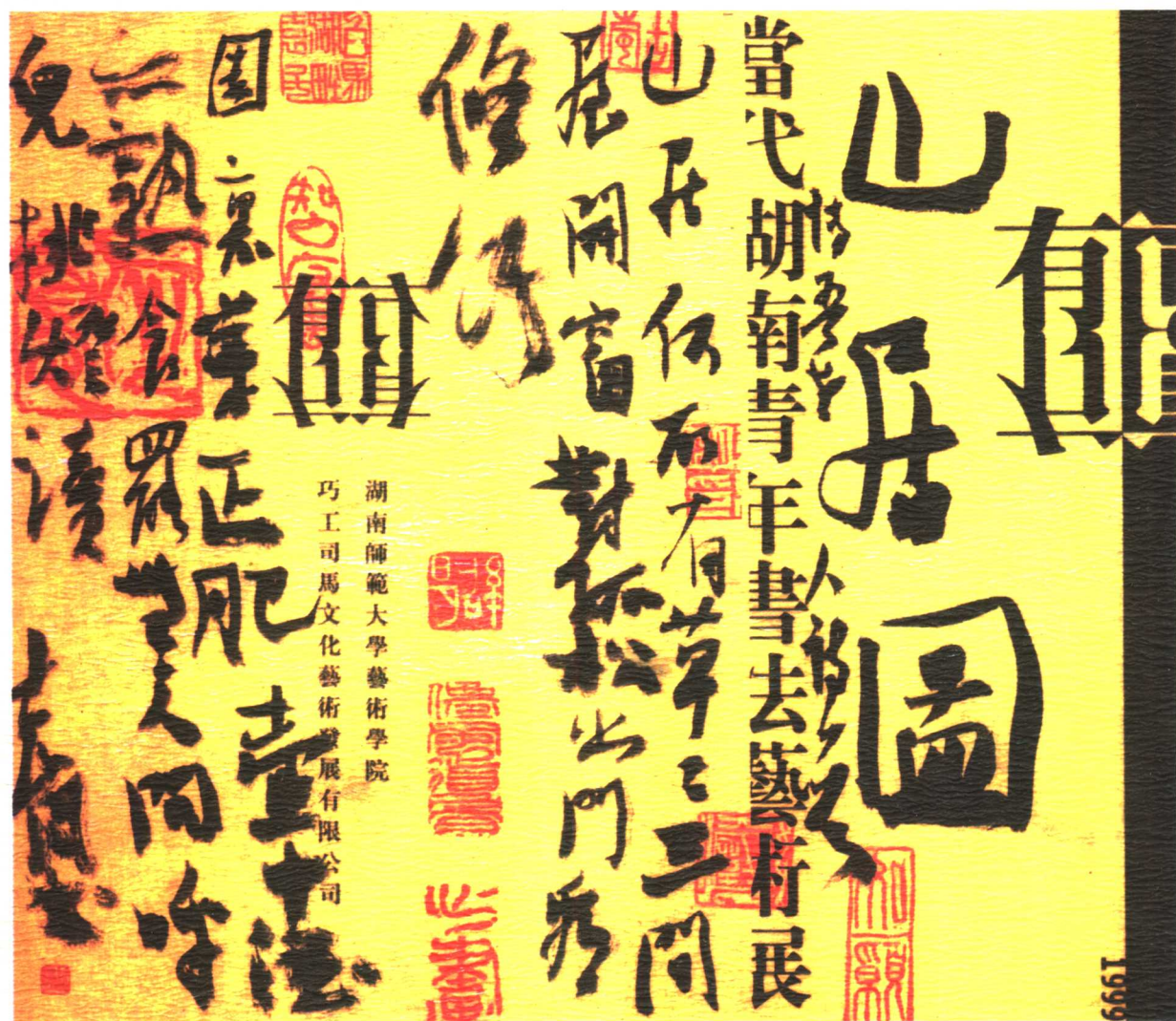


刘正成◎主编

# 当代书法篆刻获奖者作品点评

DANGDAI SHUFA ZHUANKE HUOJIANGZHE ZUOPIN DIANPING

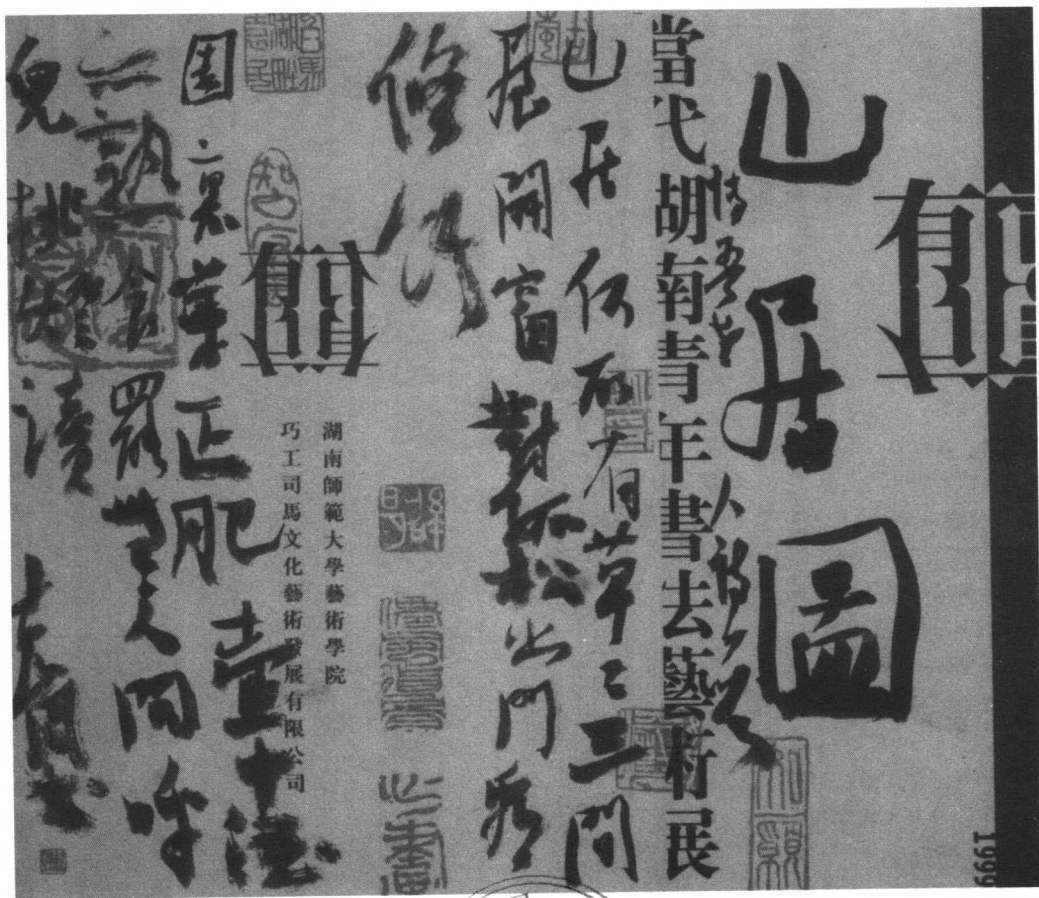


漓江出版社

刘正成◎主编

# 当代书法篆刻获奖者作品点评

DANGDAI SHUFA ZHUANKE HUOJIANGZHE ZUOPIN DIANPING



漓江出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

当代书法篆刻获奖者作品点评/刘正成主编. —桂林:漓江出版社, 2004. 6

ISBN 7-5407-3172-9

I. 当... II. 刘... III. ①汉字—书法—艺术评论—中国—现代②汉字—篆刻—艺术评论—中国—现代 IV. J292

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 019914 号

## 当代书法篆刻获奖者作品点评

主编◎刘正成

责任编辑◎韦丹意

出版发行◎漓江出版社

社址◎桂林市南环路 159-1 号 邮编◎541002

电话◎(0773)2821573 2863956(营销部) 2865335(邮购)

传真◎(0773)2821268 2802018

E-mail:ljchs@public.glptt.gx.cn

<http://www.lijiang-pub.com>

印制◎广西地质印刷厂

开本◎889×1194 1/16

印张◎9.5

版次◎2004 年 5 月第 1 版

印次◎2004 年 5 月第 1 次印刷

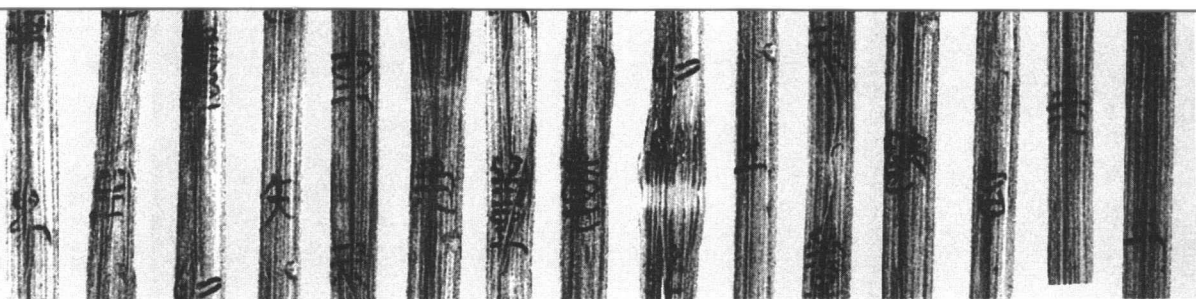
印数◎1—8000 册

书号◎ISBN 7-5407-3172-9/J·170

定价◎28.00 元

漓江版图书:版权所有,侵权必究

漓江版图书:如有印装质量问题,可随时与工厂调换



## 流行·主流·精英

——二十年书法创作一瞥（代序）

刘正成

世纪之交，中国当代书法发展到了一个转折点，得以让人们思考，二十世纪最后二十年，即人们常说的新时期改革开放二十年的书法发展现状，这种现状的特征，它的成败得失，它又将向哪里走去。

回答这个问题，当然应该由未来的书法艺术史家用理性思考去作结论，才具有历史的客观性。但是，思考又有获得前瞻性的可能。这就要看你对现实的参与、了解、理解的深度和广度。换句话说，这就是来源于实际的理性。如果没有这种深刻的实践理性的思考，你的结论、主张与批评，毫无疑问是一种主观随意性的产物，曾被哲学家戏称为“空中楼阁”。再加之那种权力欲与商业性的毒化，就成了令我们在回忆中颤栗的“文革”棒子的挞伐了。

当然，历史会有定论的，由不得人去丑化或粉饰。但是，对于我们实践的参与者——当代中青年书法家们，又不得不作一种前瞻性思考，因为我们必须回答一个问题：我们将向何处去？而这个问题的回答，显然不能听取那些严重脱离艺术创造实践，又带着某种社会学谋略的社团头目或跟风批评家的指挥棒语言警告。我们必须自己回答这个问题，这条路我们自己走过来，对未来的选择当然也属于我们自己。显然，在一种社会权力鼓噪下，并不是每一个实践参与者都能作出符合艺术追求的选择。但是，一切有作为的艺术家，一个具有独立人格意识和独创艺术精神的追求者，显然不会人云亦云而迷失方向。他们选择的正确性，又往往体现在他们对自我实践理性的深度与广度上。在必须作出选择前，对于自己走过的艺术实践之路，包括个体实践与整体实践的关系的清醒认识，又变得非常重要了。如果我们对已经取得的进步与成功具有一种盲目性，就有可能对此表示怀疑或进而否定，我们就将会改弦更张，从头再来。如果我们对自我的进步与成功有理性的认识和理解，我们就有可能从这种既有高度出发，去获得某种新的飞跃。用实践理性的思维去鄙视那种权力与商业的暗示，我们才可能继续在心灵飞翔的天空继续跃进，去实现艺术梦想的追寻。

这本作品图册，是近二十年来中国书法家协会主办的几种主要全国性展览的获奖作者的近作。如果持一种积极的历史发展观的眼光，这就是新时期二十年书法进步、发展的一个缩影，一种成果的展示。当然，它也包括对现状的检讨，但目标的主次是非常清楚的。显然，漓江出版社这个富有艺术远见的项目的提出，及其与我的合作是具有这种积极的历史发展观的共识的。由于征集的条件所限，这当然并非全部获奖作者的作品，未获奖作者也并非不具有代表性，甚至许多优秀的作者尚在展览之外。但是，艺术科学的认识告诉我们，在作宏观艺术视野的定性分析之前，必须有某种定量分析作依据。这样，“获奖作者作品”这个“定量”的选择价值就凸现出来了。它不仅能为艺术史家的研究所引证，也能成为所有艺术欣赏者手中的查阅工具，同时，也能为参与二十年书法发展追求的书法家找到自己的定位。常言道：“形象大于思想。”一本“定量”的艺术作品图册，通过对它的分析，人们将获得更为广泛的认识价值。

出版社编辑在确定这个选题时，要我这个主编对选入的每一幅作品作一个“点评”，我想，这也

是一种“定量分析”的远见。我作为一个“他者”的简要评论，当然无损于作品本身应有的价值，但有可能帮助读者对其价值的发现——不管您是同意还是不同意我的“点评”结论。这当然也给我提供一个机会，让我能在这个有点特殊的时候，近距离地去“看一看”二十年来得到获奖荣誉的这些书友们的艺术“尊容”，审视他们的成就，学习他们的经验；让我这个曾经当过他们的“评审委员”的编辑为此而骄傲，也为此而进一步检讨我工作的得失。我想，我肯定自己获得了一次认识进步的机会。

点评，当然有种种不同的审美描述，而我在这个选集中的点评，是站在一种艺术史研究的立场上的。在这个立场上，我有一种总体的当代书法发展史观，这些总体观念我曾先后在自己已经发表的论文、文章、言论中阐述过了，细心的读者应早已见闻。我在这里再复述之：

一、当代书法家的数量之多，超过历史上任何断代书法家数量，这是新时期二十年书法普及与发展的重大成果之一。

二、当代书法的总体水平，超过南宋、明初和清代而接近晚明和北宋。要说明的是，水平是很难量化的，特别是个别杰出书家的特有文化艺术价值更难估计与比较。

三、书法风格、流派之多，在历史上是空前的，是历史上所有时代种类、风格、流派书法的继承者和开拓者。这包括经典书法、金石碑版书法、甲骨简牍书法三大源流所汇聚，同时也包含西方艺术思潮的影响，形成了初具规模的中原书派、辽海书派、京津书派、江浙书派、巴蜀书派、现代书派（我在这里提出的当代书派归类将在另文详细阐述，在此仅给大家有一个印象而已）。

站在这种认识立场上，我用简略语言对汇聚这里的一百余位中青年书法家所提供作品的“点评”，主要是对我在这里复述的第三种观点，即风格、流派的形式分析。这种分析或者指出其风格的历史来源和风格的成分，或者其已经形成的个人风格的特征及变异，或者是一种纵向和横向比较的定位。当然，也有我作为审美主体的感受和感觉的抽象描述。或者其一，或者皆备。秦牧先生说，将某一种感受随意拈出，这叫“艺海拾贝”。当然，我尚无把握，这种“点评”式的分析人们对整个艺术史的认识究竟有多大作用。

当然，我也同时站在别一个立场上说话，即书法创作者——这是不以人的主观意志为转移的——我所作的点评是离不开我自己的创作经验的。朱光潜先生曾慎重声明：“不精一艺莫谈艺！”这是对美学家谈艺术的严格要求。我们很难启齿自己“精”于某一艺，但我们实在是在艺中谈艺。我点评中的艺术创作经验肯定是有片面性和局限性的，所以，我除了向大家宣示一种主观的艺术诚意外，也请大家注意扬弃其中的片面性和局限性。由于自己几乎没有篆刻创作的实践经验，虽然也可以从审美描述去胡诌几句，但我仍然认为由我来点评篆刻是不适当的，我自己作了印蜕的选择，但我慎重其事地拜托了石开先生代我作了篆刻作品点评。这耽搁了石开先生国庆的休假，让我欠了一笔人情债，但我认为这是值得的。看了石开先生精湛的点评，我也意识到了石开先生与我的共鸣——他亦是站在艺术史家和艺术创作家的双重立场上进行审美描述的，使我受益匪浅。我要代表读者向石开先生致以深深的谢意。

人们也许会问，这是“获奖作者作品”，那么，谁评的奖呢？这就是事物的另一半：评审委员会。中国书协在上世纪八十年代中，首先建立了一个“中青展”评审委员会，三十多人；后来又建立了主要评“全国展”的评审委员会，也是三十来人。这两个委员会互有交叉，也有增减，其总数不到一百人，八十来人吧。其他展览也主要以这两个评审委员会的人员为主组成，如行草书展、楹联展、新人

展等。这一半的人数略少于上述各展的“获奖作者”数。如果有机会再把这些评委们的作品汇在一块来，作一种“定量分析”的话，对当代书法的总体“定量分析”的主体成分就完备了。这就汇成了当代书法的最大流派——主流派，其是非功过就是当代书法的历史选择与定位了。

近两年多来的书坛，当代书法的批评基本上萎缩了。在这个空隙，出现了社团的权力话语：批判“流行书风”。我在这里之所以用“批判”这个词，显然是想让大家回忆起“文革”时期的“大批判”。“批判”一词本来与批评、评论同义，而这里的“批判”是一种有组织力和排斥力的权力话语，而非真正意义上的文艺批评，“抵抗者”是偶尔漏网的反对派的经过删节的只言片语。王镛先生和今日美术馆策划的“流行书风展”，就是这种把别人扔过来的臭帽子戴在自己头上的即兴表演。这个展览的意义当然非凡，它是一个时代艺术良心和良知的抗争，并必将载入当代书法史册。我在本文开头所讲的“转折点”，其标志之一，就可以说是这个“流行书风展”的举办。

一切觉悟的、非觉悟的，一切参与者、旁观者，一切当权者、被动者，似乎都在心里追问：“什么叫‘流行书风’？”因为一切语言的纠葛已经远离艺术创作本身，而让一个纯艺术命题模糊不清了。如果要让我在这里再一次回答这个问题，我将用这本作品集的作品来作一种实践的回答：获奖作者的创作就是“流行书风”的具体体现。如果加上另一半——评委作品，或者再加上间接参与的高龄书家和已故书家，这就是当代“流行书风”，或者叫“主流书风”的总体体现。换一句话说，也许更为准确，这就叫“精英书风”。因为十多亿中国人，不会写字的是少数，如果用一半的人来计算，六亿人是主流，还是你刚才计算出来的二三百人是主流？在今天的中国书坛，一些书法艺术的“门外汉”正操持着社团的权柄，并有不少崇高的头衔光环，你能说在今天的中国，还有谁不能当书法家吗？

有一天，我在观看凤凰卫视“世纪大讲堂”节目，从中国电影学院教授郑洞天先生的讲演中得到某种启示。他说，电影与观众的文化定位有四个圈子：第一个，感观刺激，受众最大，圈子最大；第二个，情感刺激，受众较大，圈子较大；第三个，哲理感受，受众较少，圈子较小；第四个，审美感受，受众最少，圈子最小。小圈子被大圈子包围着，谁是“主流”，难道“为广大工农兵群众所喜闻乐见”不是主流？你会在这种质问中，被推上不要“二为方向”的审判台。所以，我在这里用“精英书风”虽然也有被抓辫子、打棍子的危险，但它一定能为真正愿意理解者所理解的。

在这里，我之所以用“精英书风”来诠释“流行书风”，是因为当代艺术界存在“流行音乐”、“流行舞蹈”被认知为“通俗”的事实。我要指出，“流行书风”中的“流行”不能用音乐界、舞蹈界的“流行”——通俗来类比和解释。“流行书风”并非“通俗书风”，相反，它是“精英书风”，是相对于“通俗”的高雅。书法中也有“为广大工农兵群众所喜闻乐见”的流派，也就是被某些专家认为是“俗书”。这些“俗书”受众最大，相当于郑洞天教授所说的电影受众的第一个圈，最大的那个圈。书法界所指称的“流行书风”恰好倒过来，是郑教授所说的第四个圈，受众最少、圈子最小的那个圈。这就是艺术中的精英成分。这个成分的鉴别，只有一个方法：审美。以当时接受它的人群多少来鉴别是不准确的。为群众所广泛接受必须要时间。就如当年作为宫廷音乐的莫扎特、贝多芬的作品在二百年后成了大众的审美对象。中国书法史上，如同王羲之、颜真卿、苏东坡被最广泛地认识和赞赏，是时间弥久弥众的。这就是精英艺术的最大特征。当然，如果精英艺术在当下被所有人所认识，它必然不是精英。号称为“书法家”者，能看懂这个“流行书风”者，他必然入流；不能看懂者，当然绝对无

法入流。“精英”这个称呼自己是不好随便称呼的，甚至那些有着许多光辉头衔然而并不入流的“书法家”也是不能这样称呼的。这是为中国乃至世界艺术史所反复证明的真理。

我在这里要说明的是，普通的书法爱好者和学习追求者，认识的局限性和阶段性是必然的。我不能一般性地讨好说，“群众才是真正的英雄”，这里的“群众”是历史的代名词。我们需要在群众中作一种艺术的普及，让大家尽快缩短与精英艺术的距离，这也是毛泽东同志所讲的“提高”。什么叫“先进文化”？怎么“代表”这个“先进”文化？我们以为就是对“提高”和“精英”的文化追求。很显然，没有“精英”，哪来“提高”？一切负责的艺术工作者，绝不能“以其昏昏，使人昭昭”，自己首先要提高水平、认识，接近“精英”的水准，你才有工作的指向。绝对不能容忍的是，自己不提提高，不接受，还千方百计利用自己手中的权力，来贬低和瓦解这个二十年努力所形成的“精英书风”的人才结构，这必然构成一种历史性的罪过。

新时期二十年是中国二十世纪百年中最辉煌的时光，中国人民在政治、经济、文化上的历史性进步中，也必然包含书法艺术这个小小的部分。我们为自己的时代和人民而骄傲，也为在二十年书法创作追求中作出巨大努力的“获奖作者”们而骄傲。我要衷心地感谢本书的一百多位书法作者的支持与配合，得以使这本书奉献给我们的广大读者。愿我们共同期待着它的知音与日俱增。

且代为序。

癸未仲秋于松竹草堂

## 目 录

### 晋唐以来经典书风作品

- (7) 张荣庆·倪雲林題畫詩行書扇面
- (8) 吳振立·金農手札文扇面
- (9) 張景岳·沈曾植聯句斗方
- (10) 沈勝雙·黃鉞畫品行書斗方
- (11) 曹寶麟·韓愈山石詩行書卷
- (12) 何連仁·毛澤東詩草書手卷
- (13) 黃 惇·金農梅花詩行書中堂
- (15) 穆 棣·李白詩草書卷
- (16) 方傳鑫·孟浩然詩行書中堂
- (17) 李章庸·黃賓虹題跋行書斗方
- (18) 儲 云·孟浩然詩行草條幅
- (19) 倫杰賢·袁宏道游西湖記行草中堂
- (20) 陳浩金·秦觀詩行書冊頁
- (21) 魏 哲·王維詩草書扇面
- (22) 賈起家·陶淵明飲酒詩行草斗方
- (23) 徐德松·蘇軾詞行書條幅
- (24) 董 洋·蘇軾詞章草橫幅
- (25) 齊 江·跋潘伯鷹信札行書冊頁
- (26) 何開鑫·自書江南行詩草書條幅
- (27) 何昌貴·李清照詞草書條幅
- (28) 孫曉雲·李白詩行書中堂
- (29) 彭過春·李流芳題畫文行書條幅
- (30) 丁申陽·梅花柳葉草書對聯
- (31) 楊耀揚·劉因詩草書條幅
- (32) 張文平·元詞四首詩札選一
- (33) 張錫庚·節錄說文解字序行書條幅
- (34) 林仲文·茗外壺邊行書聯
- (35) 周玉峰·秦觀詩行草條幅
- (36) 夏奇星·辛棄疾詞四方行草條幅
- (37) 柯云瀚·王維詩行書中堂
- (38) 趙長剛·古詩行草四條屏

- (39) 燕守谷·劉禹錫詩草書橫幅
- (40) 趙雁君·池塘門巷行書聯
- (41) 王金泉·世說新語行書條幅
- (42) 文永生·潤雪岩泉行書對聯
- (43) 劉玉鼎·鄧石如雜志行書條幅
- (44) 劉廷龍·元人詩行書斗方
- (45) 陸明君·李白詩行書條幅
- (46) 胡秋萍·自作詞行草條幅
- (47) 于明詮·玩山看書行楷聯
- (48) 王學嶺·于良史詩行書條幅
- (49) 李 越·古禪詩行書橫幅
- (50) 勾雨風·花陰院落行書聯
- (51) 劉新德·張裕釗詩行書條幅
- (52) 李遠東·雨晴雲起草書聯
- (53) 李春雷·養拙藏名行書對聯
- (54) 張忠良·唐詩三首行書扇面
- (55) 韋斯琴·窗前帘外章草聯
- (56) 李木教·七絕詩草書條幅
- (57) 汪永江·聯句狂草斗方
- (58) 宮秀芬·張舜民詞草書條幅
- (59) 翟立新·劉翥虛詩行書斗方
- (60) 米 鬧·古詩行草條幅
- (61) 宋道永·岩前隄山行書聯
- (62) 劉月卯·李流芳題畫詩團扇
- (63) 陳忠康·夢溪筆談文行書中堂
- (64) 李有來·林逋詞行草中堂
- (65) 陳中浙·蘇軾詩行草卷
- (66) 徐世平·古詩行草書斗方
- (67) 沈惠文·蕭德藻詩草書條幅
- (68) 胡朝霞·七言詩草書條幅

### 漢魏北朝碑版金石書風作品

- (69) 華人德·何所凡生隸書聯
- (70) 陸家衡·迂固陸虞隸書聯



- (71)崔廷瑶·集王安石陆游句行书联
- (72)庞国钟·松柏蓬莱隶书联
- (73)王宝贵·水意篆筋隶书联
- (74)石开·晴雪桃花行草联
- (75)赵社英·朱熹诗行书横幅
- (76)赵鉴钺·林散之诗隶书斗方
- (77)索宏源·贝叶青泉联句行楷条幅
- (78)李文岗·唐诗二首行书斗方
- (79)赵振乾·集联句楷书斗方
- (80)王迅·苏轼诗草书条幅
- (81)刘恒·联句行书斗方
- (82)刘彦湖·金冬心铭文行书条幅
- (83)李晓军·为爱欲留行书联
- (84)张富君·临汝南王塔铭文楷书中堂
- (85)张国辉·风摇雨过行书联
- (86)范硕·许浑诗行草条幅
- (87)洪厚甜·韩愈文楷书斗方
- (88)王亚洲·自撰记事隶书条幅
- (89)白砥·冯延巳楷书斗方
- (90)李强·如龙似凤楷书联
- (91)漆钢·一庭十亩行草联
- (92)张卫东·二十世纪善书者名行书条幅

#### 商周秦汉甲骨简牍书风作品

- (93)赵士英·梵经格言小楷扇面
- (94)王冰石·陶渊明诗隶书三条屏
- (95)焦智勤·殷墟卜辞条幅
- (96)潘良桢·东坡题跋草书条幅
- (97)言恭达·集散氏盘铭文篆书联
- (98)王友谊·录卜辞文集古四首篆书条幅
- (99)吴福宝·拓斋观画行书斗方
- (100)曾翔·柳永词行书中堂
- (101)范斌·平生一世章草联

- (102)刘灿铭·坛经句楷书斗方
- (103)许雄志·司徒太史隶书联
- (104)张继·花间竹里隶书联
- (105)古泥·疾如矫若隶楷联
- (106)刘颜涛·孟浩然诗篆书
- (107)徐海·山僧野老隶书联

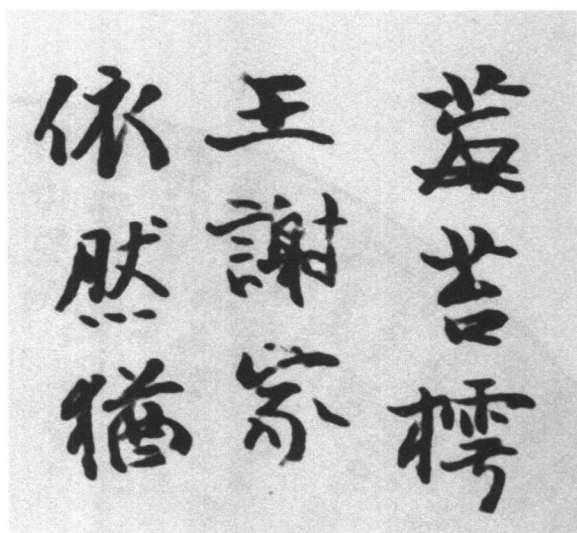
#### 现代派书风作品

- (109)王冬龄·无为
- (110)杨林·神州
- (111)邵岩·黄宾虹句行草条幅
- (112)张羽翔·卜居杂言
- (113)袁绍明·陶博吾诗
- (114)蔡梦霞·意临淳化阁帖草书条幅

#### 篆刻作品

- (115)马士达作品
- (117)陈国斌作品
- (119)苏金海作品
- (121)查仲林作品
- (123)徐正濂作品
- (125)谢钦铭作品
- (127)阴凤华作品
- (129)葛冰华作品
- (131)朱培尔作品
- (133)张索作品
- (135)陈大中作品
- (137)魏杰作品
- (139)王丹作品
- (141)徐庆华作品
- (143)戴文作品
- (145)张公者作品
- (147)尹海龙作品

## JINTANG YILAI JINGDIAN SHUFENG ZUOPIN



刘正成点评 ◎ 张荣庆先生书尤得元人法乳，以元人为基调而上窥二王。此扇面写倪雲林詩，其风貌在瘦勁處，亦得雲林神采。其點畫又在柯九思、趙松雪之間，一派閑適恬然，又寓于娟麗之中，可稱為文與書偕。這是對經典書法的追求中，自得一種妙趣的心態表達。

第四、五届全国展获奖。



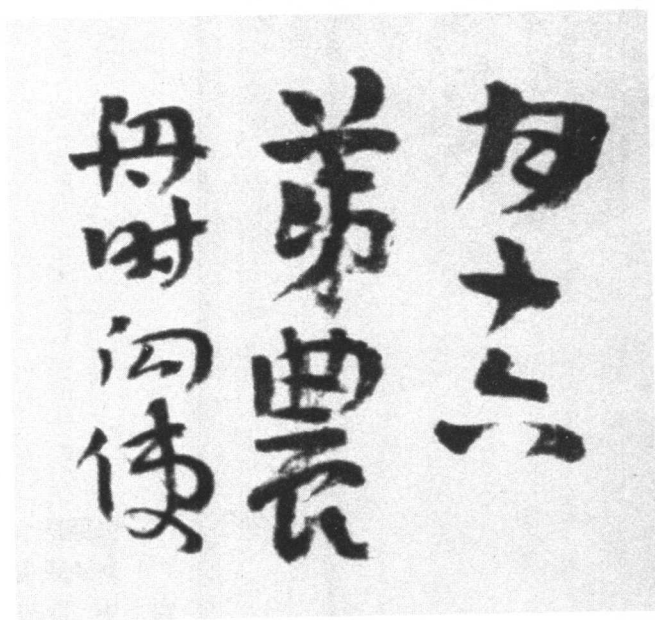
### 吴振立·金农手札文扇面

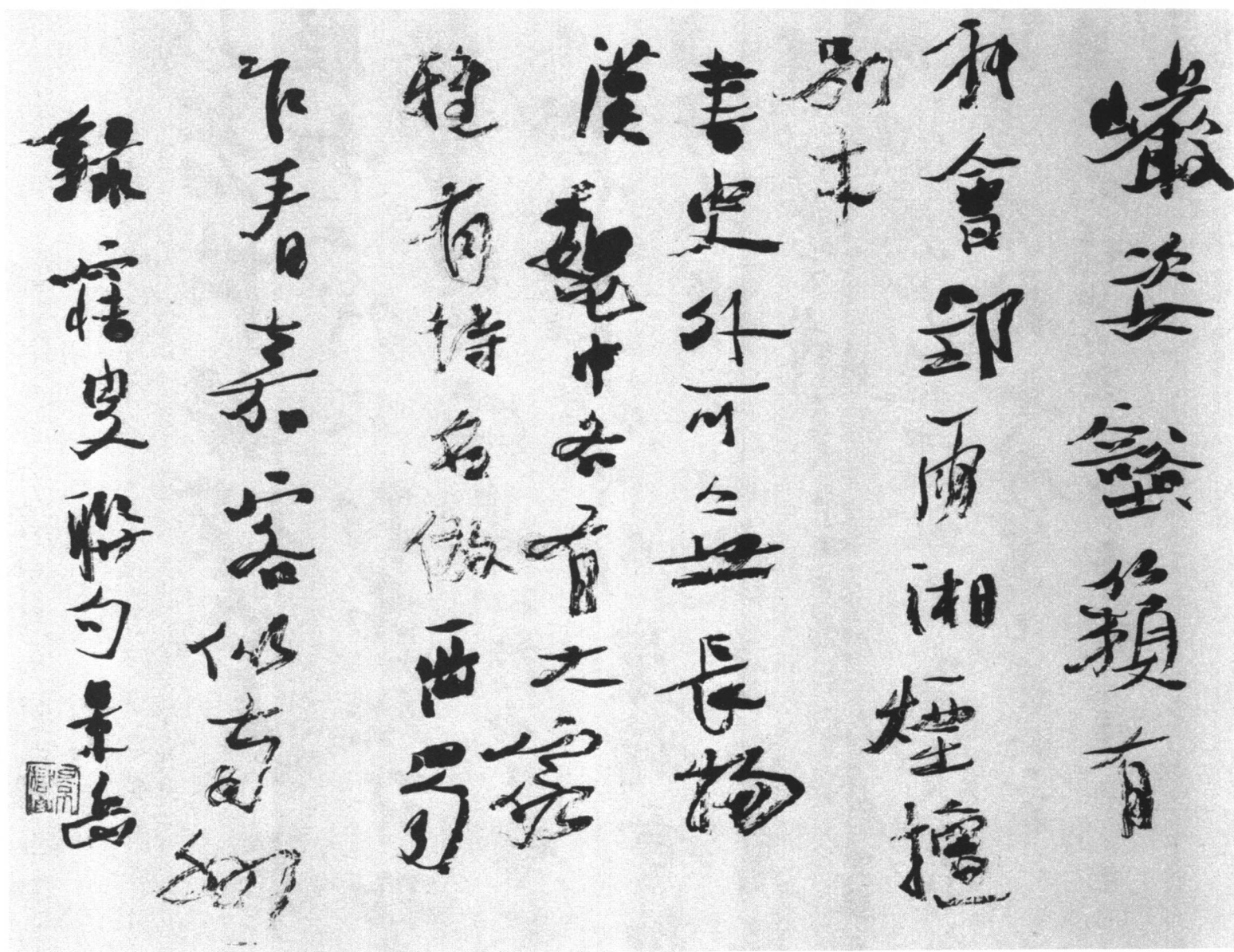
刘正成点评 ◎ 当世书皆不重涵蓄内敛，固文人希图自由施展之时风也。襄者，金农、郑燮等八怪颇颇扬州时，已谓嚣张性灵矣。然独冬心先生以内敛为外扬，作漆书而名于世，雍容古拙，化生涩于自然，为人所重以至今。吴振立先生书，独具内敛涵咏精神，颇得冬心先生神韵。此扇面颇有冬心先生手札之法，高古而儒雅。因扇面章法的整合，稚拙生动，清气扑面。妙哉！

吴振立 一九四四年生，江苏灌云人。

第二届中青展获奖，第三届中青展优秀奖，第七届中青展提名奖。

第四届全国展三等奖。





张景岳·沈曾植联句斗方

刘正成点评 ◎ 张景岳先生书仍在晋唐经典作品中陶冶而出，而以谢无量为审美基调。这件横式斗方又施以横势的隶意，使粗放率性的书写规范于古拙和机趣之中。再加以长短与疏密的错落，略有沈寐叟的以碑写帖的执傲，以及文人书卷中的闲散情怀的表述。

张景岳 一九四五年生，四川人。

第二届中青展优秀奖，第八届中青展二等奖。

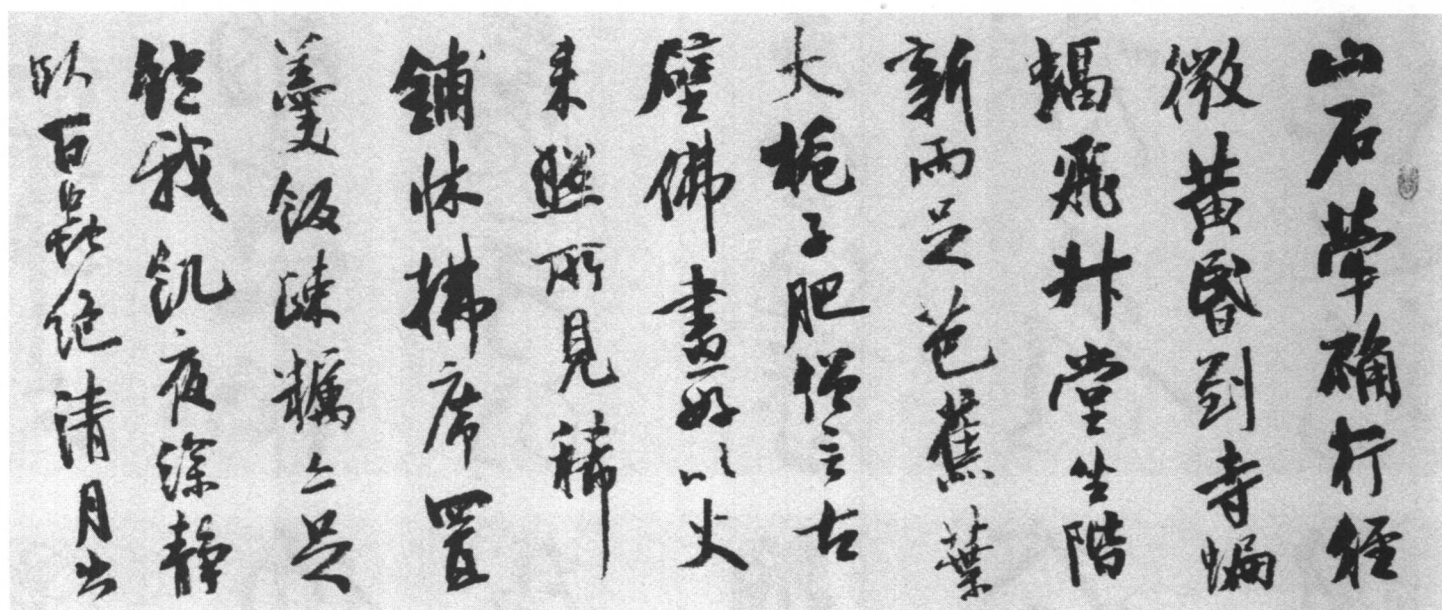
大巧若拙 歸樸返真 草衣  
赤服如三代人 相遇殊野相言  
彌親 寓顯於晦 寄心於身 譬彼冬  
寒 不知於春 知雄守雌 聚精會神  
腕有古人 機若留停 意趣高妙  
縱其性靈 峨天宮嚴 仙局置身  
空虛 誰為戶庭 遇和自肖 設象自  
形 縱意恣肆 如慶雲之黃鉞票

黃鉞票  
沈勝双  
一九四六年生于四川成都  
第二屆中青展优秀奖

# 沈胜双·黄鉞画品行书斗方

刘正成点评 ◎ 当世人作碑版书，每每追求稚拙，反而得精巧安排之意。非知稚拙非安排得来。沈胜双先生生于蜀中，最得谢无量先生意境，故其书追求稚拙，而少安排。每有不工之结体，又因其整体的书卷意境所调和，反得一种古质之境，赏之久，会之心也。

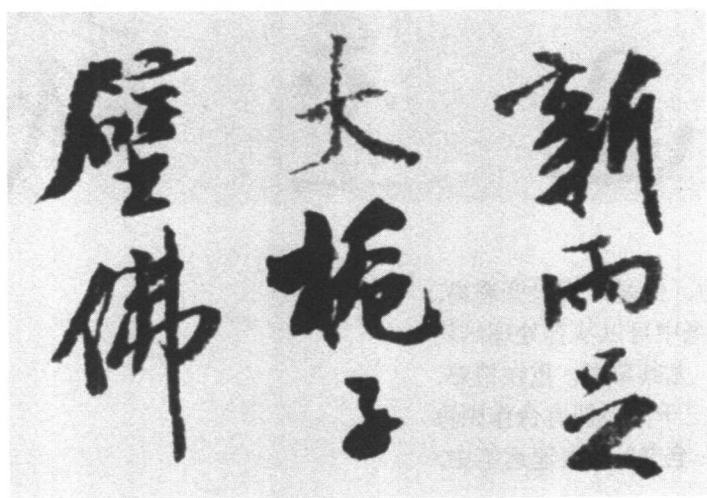
沈胜双 一九四六年生于四川成都。  
第二屆中青展优秀奖。

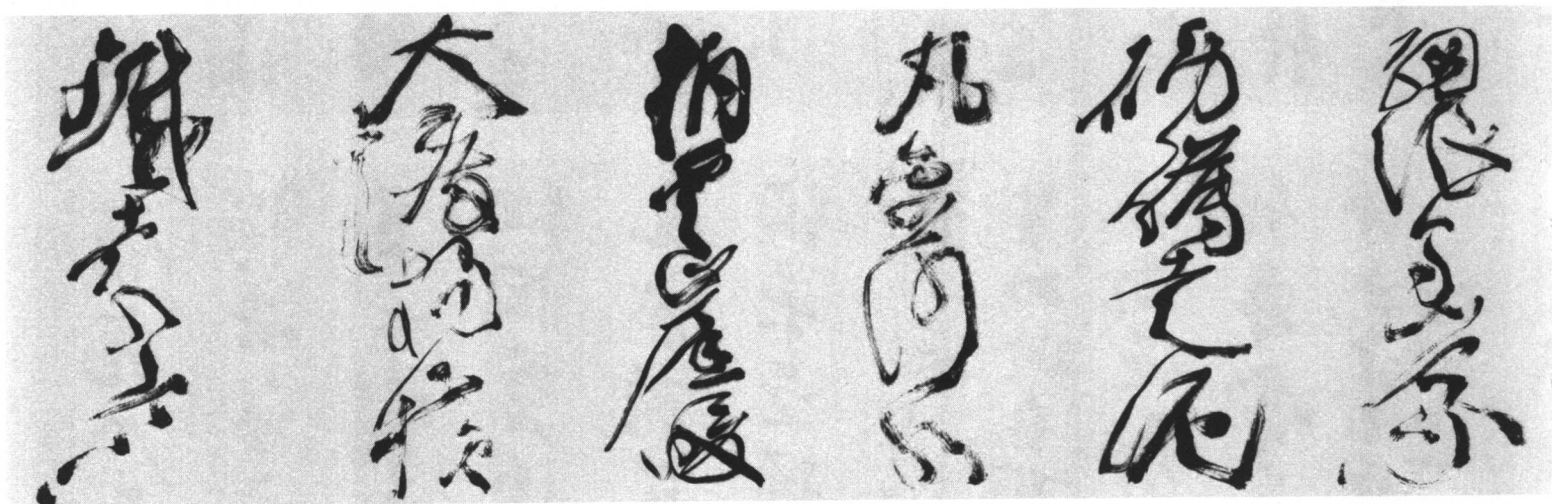


### 曹宝麟·韩愈山石诗行书卷

刘正成点评 ◎ 曹宝麟先生立身书坛二十年，始终以米芾为衣钵，保持宋贤的古典情怀，赢得时誉。时下追米书风弥漫于世，皆重米字的姿态跳跃如龙虎，点画精密如锦绣。而曹氏独重书卷之意，不作大幅度的错落形变。此幅书写韩愈诗，奇妙处均在书写中的随机渲染，怡然自得处神采奕奕，如秀士抚琴，声色并茂；如老僧打禅，风规自远。此卷尤宜细细吟咏把玩，领会妙处。

曹宝麟 一九四六年生于上海。  
第五届全国展获奖。

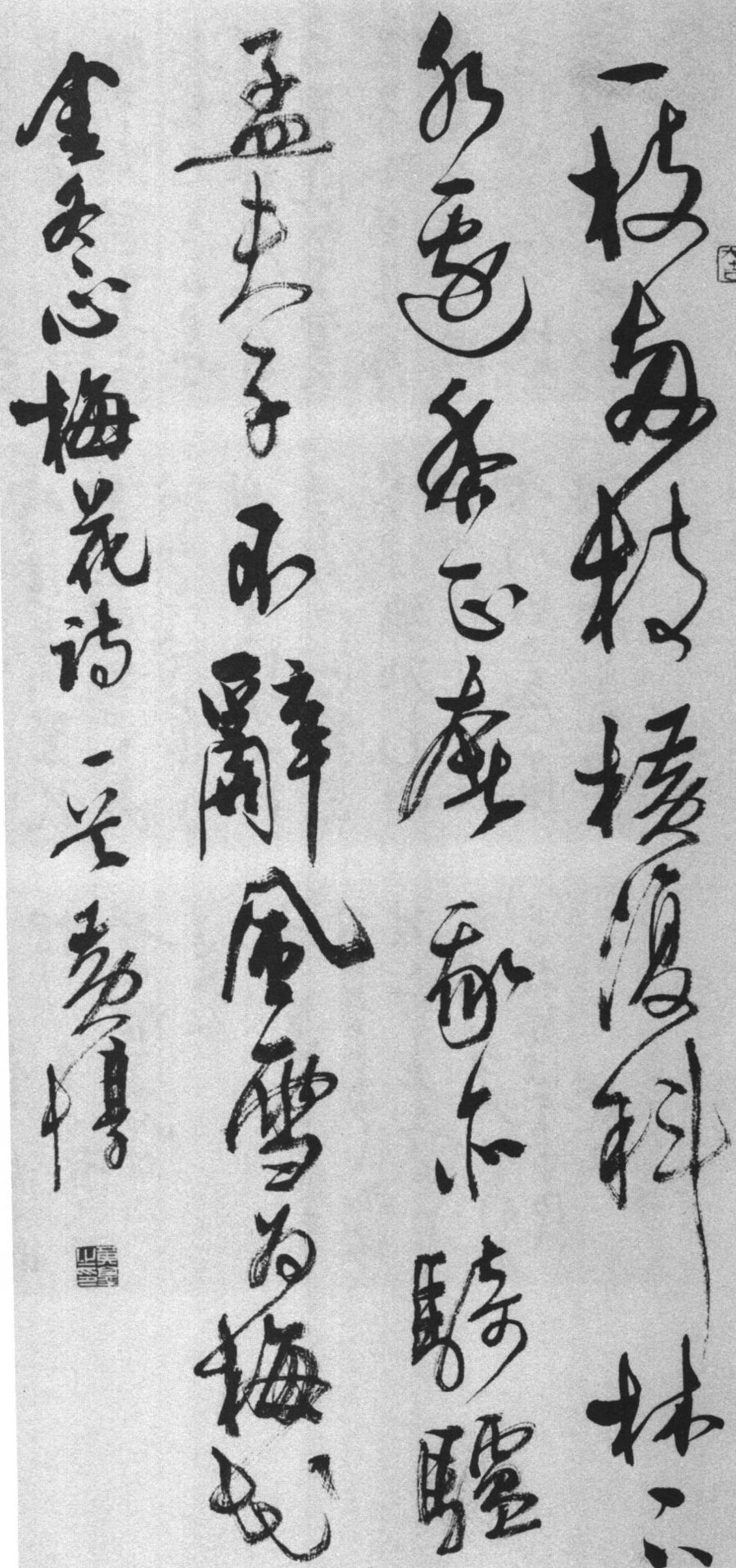




### 何连仁·毛泽东诗草书手卷

刘正成点评 ◎ 今世书多重姿态变异，以成视觉冲击力。但是，篆隶变态易，行草变态难。原因在技术含金量不同。篆隶多在静态，挥毫中可以从容处理结构与点画；行草皆在动态，快速的行笔中处理变异的形态难。尤其草书，重在精熟，精熟之后最难生涩多变。何连仁先生以大草名于世，废纸三千，而偶有合作则称圣。此狂草手卷可谓结字奇崛，点画精微所相兼者。在“一笔书”的疾速运笔中，竟无点画之失，难能可贵也。

何连仁 一九四七年八月生于辽宁辽中。  
第七、八届中青展一等奖。



# 黄惇·金农梅花诗行书中堂

刘正成点评 ◎ 黄惇先生是纯正的帖学派书风，他虽然也作篆刻，也作篆隶书，但决不掺入他独自标许的行草书。黄先生也从理论上看重“师笔不师刀”的经典文人书法。他对董其昌赵孟頫研究颇有建树，其书亦受董赵影响，独以清丽的姿态，挥洒文人的情怀。结字上也颇有米芾的姿态，又得董其昌浓淡墨之妙趣，恂恂儒雅，全然不受汉魏风习的尘染。与其好友华人德相映衬，一碑一帖，各得其所而持之。这就是江南秀士的风骨所现也。

黄惇 一九四七年生，江苏扬州人。  
第五届全国展获奖。

