

易学逻辑

研究

YIXUE LUOJI YANJIU

吴克峰◎著

人民出版社

易学逻辑

研究

YIXUE LILUE YANJIU

张其成 等著



易学逻辑

研究

YANJIU

吴克峰◎著

人
民
出
版
社

责任编辑:方国根

版式设计:书林瀚海

图书在版编目(CIP)数据

易学逻辑研究/吴克峰著 -北京:人民出版社,2005.12

ISBN 7-01-005299-9

I. 易… II. 吴… III. 周易-逻辑-研究 IV. B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 143829 号

易学逻辑研究

YIXUE LUOJI YANJIU

吴克峰 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:13.875

字数:330 千字 印数:0,001—3,000 册

ISBN 7-01-005299-9 定价:28.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话(010)65250042 65289539

引 言

《易学逻辑研究》从中国逻辑史的角度研究了易学中的逻辑以及对中国传统文化影响。

业师崔清田先生在教授中国古代逻辑的过程中，经常向我发问：“你认为中国古代有逻辑吗？如果有的话，它在哪里？它的理论是什么？它的主导推理类型是什么？它与西方逻辑的区别和关联是什么？它与产生的历史与文化背景有何互动关系和作用？”的确，这些都是关乎中国古代逻辑学术发展中的重要理论问题，或者说是中国古代逻辑研究中的逻辑观问题，是非常发人深省的。

逻辑学是研究推理的学说，中国古代逻辑同样是以推理为研究对象的学说。但是，作为世界逻辑学重要组成部分的中国古代逻辑学，既具有逻辑学的一般特点（即逻辑的共同性），同时又具有自身的独特特点（逻辑的特殊性）。作为共同性意义上的中国古代逻辑学，不仅以推类为自己的研究对象，而且也有自己的推理理论、

推理类型和规则；作为特殊性意义上的中国古代逻辑学，是指它的推理理论、推理类型和规则具有鲜明的民族文化特征，其逻辑的意义只有放入产生它的历史与文化中才能得到合理的解释；同时，它又从逻辑的维度即思维的层面上对传统文化的方方面面产生了深刻的影响。

百余年来，中国古代逻辑研究的主流是在西方逻辑知识背景之下进行的。然而，面对同西方文化有很大不同的中国古代文化传统，如何界定中国古代逻辑，如何对它进行诠释，如何看待它的作用和价值，就自然成为一个非常重要的问题。是将我们的古代逻辑放在西方文化的背景下去解释，还是在自己的固有传统中寻找它的价值和意义，是机械地比附西方逻辑来挖掘自己的逻辑传统，还是在自己的文化传统中探寻那些作为具有古代方法论工具性质的逻辑理论，同样是一个值得深思和必须要认真反思的问题。

在这种逻辑观的指导之下，我试图把对中国逻辑史的研究放入到中国传统文化的整体大背景之下来考虑。这样，作为“群经之首”的《周易》及其易学中的相关逻辑理论与思想，就不可避免地首先进入到我的研究视野。长期以来，中国逻辑史的研究囿于先秦名学与辩学的逻辑思想，忽视了对作为在传统文化发展中思维重要起源的《周易》及易学的研究。但是，自汉代以来由于作为名辩代表的墨家思想受到禁锢不得流传，致使在汉代以后的学术传承中不仅很难看到墨家逻辑的影子，也使得中国逻辑史的研究很难深入下去，甚至得出中国古代没有逻辑的奇谈怪论。

本书就中国逻辑史研究中的这一空白入手，深入地研究了易学逻辑，包括《易经》、《易传》、易学中逻辑的主导推理类型、逻辑理论、逻辑系统、逻辑方法以及这种方法对传统文化中名辩学、伦理与政治思想、传统医学、古代天文学的影响，同时涉及与西方逻

辑的比较研究。

本书力求避免中国逻辑史研究中，自“西学东渐”以来产生的“比附”弊端，沿袭关注逻辑与文化关系的优良学风，将中国古代逻辑的解读放入到产生它的历史、文化背景中去考察，以揭示其中国逻辑的特殊性，同时注重研究易学逻辑的推理形式，以揭示其逻辑的共同性。简言之，本书研究所采取的是“历史的分析与文化的诠释”，兼顾逻辑研究的“共同性与特殊性”、“求同与求异”的逻辑研究观。

二

在上述逻辑观的指导之下，本书对中国传统文化背景下的易学逻辑的内容作了较为全面的梳理与研究。首先对近现代中国逻辑研究中有关“类”与“推类”的研究成果进行了梳理，对文化先贤们有关《易经》逻辑的研究成果进行了展示。在此基础上指出，易学逻辑的主导推理类型是“推类”。对“推类”的前提“类”进行了深入的研究，如对“方以类聚，物以群分”、“于稽其类”等一系列有关“类”的问题进行了研究；对易学逻辑中“推类”的种类进行了划分，指出它包括“阴阳”、“五行”、“八卦”、“干支”等推理形式，并对这些推理形式进行了深入详细的逻辑分析，包括对这些推理所蕴涵的文化内涵的分析。逻辑作为思维的一般形式，无论是在中国还是在西方，都应该具有共同性。从此出发，依据易学逻辑本身的特点，采用数理逻辑中的公理方法构造了易学逻辑系统，包括母系统和子系统两部分，从中可以发现易学逻辑与现代逻辑的某些对应关系和共同性。逻辑作为方法论和求真工具，必然对其得以产生的文化背景下的各种理论和科学产生指导作用。从此出发，本书

试图从研究方法与研究思路上揭示易学逻辑的推类方法与中国古代名辩学、伦理与政治思想、传统医学、古代天文学等存在的内在联系，并根据历史事实得出易学逻辑的推类方法对上述各门学科的理论思路和研究方法有指导作用，从而推动了它们的发展，进而对整个中国古代文化有推动作用的结论。

《易经》是殷商时期流传下来的文化典籍，《周易》在汉代始被尊为“群经之首”，历史上对它的研究从未停息过，对它的研究及成果所形成的易学成为中国古代文化的重要组成部分。《四库全书总目》说：“易道广大，无所不包，旁及天文、地理、乐律、兵法、韵学、算术，以逮方外之炉火，皆可以援《易》以为说。”可以说，自先秦以来的思想家们都十分重视对它的研究，并从中吸取养料。从中国逻辑史的发展看，易学逻辑以在中国文化中最具抽象的符号，以及由这些抽象的符号所组成的具有半形式化的自然系统性的推理理论，特别是作为中国古代各门科学普遍遵循的方法而具有的逻辑方法论的性质，在中国逻辑发展史上占有不可忽视的重要地位。因此，研究易学逻辑毫无疑问具有重要的学术价值和意义。

序

卢 央

逻辑是文化发展中的深层次内容，影响着人们的思维习惯，影响着文化内容中各个门类的发展。逻辑的本质乃是推理，内容包括推理方法、推理理论及其系统等。

在中国古代文化发展的历史长河中，一方面对推理方法、推理原理的研究广泛存在，另一方面又因为符号系统不健全，使得古代关于推理的理论或系统表现得不够充分，缺乏甚或严重缺乏专门的、完整的研究体系，同时中国古代推理的方法和原理分散表现在各个文化方面。对于逻辑史的学者和专家们而言，中国古代的逻辑思想和逻辑表现是一个重要的研究领域。作者吴克峰是南开大学哲学系逻辑学专业的博士，在崔清田教授的悉心指导下，对中国古代的逻辑思想和逻辑理论进行过深入的研究。中国古代属于逻辑范围的内容，既有与西方逻辑系统存在共性的一面，又有其差异性的一面，即有其特殊性的一面。因此，研究中不能因其普遍性作简单的比附，而是必须对中国古代逻辑资料作“历史的分析与文化的诠释”（崔清田主编《名学与辩学》）。作者认为中国古代推理方法的

一个重要特殊性就是注重功用，即逻辑的工具性，其推理思想和原理虽没有做出系统性的表述，但却实际上影响了中华民族的思维方式，对中国各门学科的建立和发展，在方法论上起到了关键性的作用。这是历史上无可争辩的事实。

吴克峰博士在《易学逻辑研究》中选择了易学及其相关文化领域中的逻辑资料进行深入的探讨。易学是中国传统文化中最庞杂、也是最丰富的文化园地，正所谓“易道广大，无所不包”。从这一庞杂的文化内容中，探索其逻辑思想和逻辑理论，当然不是一项轻松的工作。但凭着一个逻辑学者的敏感和对前辈学者辛勤开发的尊重，在浩繁的易学逻辑资料中，将注意力集中于古代十分普遍的“推类”推理模式。认为“推类”表现为《易经》的主要思维方式，同时也是“易学逻辑”的主导推理类型。本书就是对“推类”的推理模式作了深入分析和研究的结果。

中国传统文化思维的根本目标是宇宙天地间一切事物与人的关系。《周易·系辞》有言：“易与天地准，故能弥纶天地之道。”易学这个思维目标，必然要将宇宙间的一切做出适当分类。《周易》将一切事物归结为以八卦表示的八大类。《系辞》中小心地提出“分类”的原则，就是“按类所取”，按其性质将所有事物归为八类，既有明确的归类原则，更有明确的“推类”方法和理论。这些“推类”理论主要可以叙述为六点：（1）《易》系统有所谓“三易”，即“变易”、“不易”和“简易”。“变易”就是对变动不居的客观世界的描述。有了变化，就为逻辑推演提供了可能。（2）《易》系统的推演变化是“刚柔相推而生变化”，即根据客观世界中阴阳的变化推出新的状况。从逻辑上讲，《易》系统内具体表现为如果一个定理，经推演变化而得到另一个定理，则这定理与之前的定理是等值的。（3）《易》系统推演的规则是“依类相推”，即《系辞》强调

的“与类行”。这是“推类”原理中必须遵守的要点。(4)《易》系统指明并强调了“依类相推”的“可行性”原则。(5)《易》系统强调了“与时消息”或“与时偕行”的系统开放性原则。(6)《易》系统的“不易”原则，就是强调了《易》“推类”原理的稳定性和普遍性。“简易”或“易简”强调了“推类”原则的可使用性和简易性。

作者归结出《易》系统中的推论的方法和理论原则，明确揭示了《易》系统的逻辑内容。虽然“推类”的推理原则在古代不是采用一种有效的符号体系，而是以文字说明作为主要表达方式，不易为现代逻辑所接受。但是，当然不能由于能否被接受，而否定其存在。

在进一步的研究中，作者认为《易》系统中的符号是中国古代文化中产生的最抽象的符号。所以，作者采用《易》系统中这一套符号体系，用数理逻辑的方法，将《易》系统用形式化表示，共列出10条公理和26条定理，建构成“易学逻辑的母系统”。为了说明这个形式化系统的有效性，或许只是为了检验这一建构起来的形式化系统，进而讨论了《黄帝内经·素问》中的“五运六气”理论系统的形式化结构，称为“易学逻辑的子系统”。这一子系统建构成立，鼓舞了作者建立古代其他有关各门学科的“易学逻辑子系统”的可能性，似乎认为对“易学逻辑母系统”的进一步研究，对于古代伦理、政治思想等方面也可以用形式化方法表明其逻辑体系。当然作者也认为，纯粹依照西方数理逻辑这一套方法来建立这个体系是十分困难的。但总的来说，作者在上述领域的研究是有开创性的、很有成效的，所取得成果是不易的。当然，《易学逻辑研究》中不可避免有商榷之处，但相信随着这一中国古代逻辑体系的深入研究之后，不仅会展示出更新的启示，而且会激发传统文化研究学者们的更大兴趣。

2005年11月9日于南京

目 录

引言	1
序	卢央 1

上篇 逻辑史的回眸与易学逻辑

第一章 近现代逻辑史的回顾	3
第一节 回眸中国近现代逻辑学的建立	3
一、“西学东渐”与“逻辑自觉”	3
二、“西化”逻辑观与“民族”逻辑观	7
第二节 现当代中国逻辑研究的简单回顾	11
第三节 中国逻辑研究中有关“易”的逻辑研究的 简单回顾	28
第二章 中国逻辑与易学逻辑	43
第一节 中国逻辑	43
第二节 《易经》、易学与易学逻辑的文化诠释	44
一、《易经》、“易学”与易学逻辑	44

二、易学逻辑的符号内容、特点及其文化诠释	47
第三节 易学思维方式与易学逻辑	59
第四节 易学逻辑在中国逻辑史上应有的地位	73

中篇 易学逻辑推理研究

第三章 易学逻辑的主导推理类型——

“推类”研究	79
第一节 “推类”的前提	79
一、“推类”的初始符号	82
二、推类的原则	83
第二节 “推类”的种类	84
一、阴阳推类	85
二、五行推类	87
三、干支推类法	87
四、八卦推类	89

第四章 易学逻辑的推理系统研究

第一节 易学逻辑的推理系统	109
一、易学逻辑的母系统研究	109
二、易学逻辑子系统——中医五运六气系统研究	179
第二节 易学逻辑推理系统的讨论	254
一、易学逻辑系统的逻辑共同性	254
二、易学逻辑系统的逻辑特殊性	258
三、易学逻辑子系统——五运六气系统的运算	262

下篇 易学逻辑在传统文化中的作用

第五章 易学与名辩学	275
第一节 《周易》与名辩学的形成年代	275
第二节 易学与名辩学的推类思想	281
第六章 易学推类与古代伦理、政治思想	291
第一节 《易经》上经、传中的推类和伦理、 政治思想	291
第二节 《易经》下经、传中的推类和伦理、 政治思想	309
第七章 易学推类与传统医学	327
第一节 “医易会通”，历代医家所重视	327
第二节 《周易》中的推类和史籍中的举例	330
第三节 易学推类方法对传统医学基本观念 建立的影响	335
一、阴阳与天人一体观念	337
二、五行顺布与脏象观念	342
三、八卦推类与医易的数字结构及人体配数观念	349
第四节 易学推类对养生和疾病判断的影响	358
一、易学推类对养生的影响	358
二、易学推类为推断疾病轻重死生提供了工具	369
第五节 五运六气、子午流注——易学推类的 逻辑系统	375
一、五运六气系统	375

二、子午流注、灵龟八法、飞腾八法系统	379
 第八章 易学推类对中国古代天文学思想的影响	387
第一节 借天象作为推类的根据和出发点	387
第二节 以《周易》的阴阳原则为根据推类 天文学上的规律	392
 结束语	411
主要参考文献	417
后记	426

上篇 逻辑史的回眸与易学逻辑

