

政治经济学和《资本论》教学参考教材

**On the Application and Development of Labour
and Labour Value Theory**

**劳动和劳动价值论
的运用与发展**

□ 陈 征 著



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

政治经济学和《资本论》教学参考教材
(福建省社科“十五”规划重点课题成果)

劳动和劳动价值论的运用与发展

陈 征 著

高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

劳动和劳动价值论的运用与发展 / 陈征著 . —北京：
高等教育出版社, 2005. 2

ISBN 7 - 04 - 016210 - 5

I . 劳... II . 陈... III. ①劳动 - 理论研究②劳
动 - 价值论 - 理论研究 IV . F014. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 129660 号

策划编辑 权利霞 责任编辑 权利霞 封面设计 张志
版式设计 史新薇 责任校对 康晓燕 责任印制 陈伟光

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	北京蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landraco.com
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		http://www.landraco.com.cn

开 本	880 × 1230 1/32	版 次	2005 年 2 月第 1 版
印 张	9.125	印 次	2005 年 2 月第 1 次印刷
字 数	250 000	定 价	18.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 16210-00

出版说明

陈征教授从事政治经济学、《资本论》教学和研究 50 余载，主撰了多种不同层次、不同专业的政治经济学、《资本论》教材。在与陈征教授的多次交谈中，我们日益清楚地认识到：要学好、教好这两门课程，特别是要培养创新型人才和进行研究性教学，仅靠两本教科书越来越不够。因为教科书涵盖的主要是基本概念、基本原理、基本方法等相对稳定、相对成熟的体系和内容，对于探索争鸣的问题和前沿动向涉及很少；教学，尤其是日益受到重视的研究性教学迫切需要了解、探究理论和实践上的前沿问题。正是基于这种认识以及教学领域的革命性变化，高等教育出版社率先提出并实施了以课程为中心出版辅承互动的立体化教材计划，由出版传统的教材转向建设课程资源、提供整体教学解决方案。推出主教材之外的前沿动态内容供教学参考就是这种努力的一个方面。针对政治经济学、《资本论》这两门课程，我们已经出版了《政治经济学教学基本要求》、《政治经济学热点难点争鸣》、《政治经济学教学课件》（光盘）、《政治经济学名师讲座选》（DVD）、《〈资本论〉解说解题盘》等配套教学资源。

劳动和劳动价值论是政治经济学、《资本论》的基础理论和核心内容。2000 年 10 月中国共产党十五届五中全会在关于“十五”计划的建议中明确提出：“在新的历史条件下，要深化对劳动和劳动价值论的认识”。经济理论界展开了热烈的大讨论，许多作者思索新的问题，涌现出一批新的研究成果。这里之所以选取陈征教授的系列文章成书，一方面是因为他在这一领域的研究长期深入而系统，其成果在学术界具有前瞻性和代表性，另一方面是因为他主编的政治经济学、《资本论》

II 劳动和劳动价值论的运用与发展

选读教材在全国高校中被广为采用。本书就是与政治经济学、《资本论》这两门课程配套的又一教学参考书，尤其适合于研究性教学和研究性学习参考。

这里，我们要特别感谢陈征教授精选赐稿和大力支持。陈老按我们提出的“涵盖该领域主要命题、具有代表性、少而精”的要求，从近年发表的40多篇文章中优选26篇有机成书，并同意以教材形式出版。这种对教学的无私支持永远激励我们不断做好教学资源开发与建设工作。

高等教育出版社(集团)经管法分社

2005年1月

前 言

劳动价值论是马克思经济学说的理论基础。马克思的全部经济理论,包括《资本论》全书的理论内容,都是建立在劳动价值论的理论基础之上的。马克思通过对自由资本主义时期市场经济经验的总结,在批判地继承古典学派劳动价值论的基础上,创建了科学的劳动价值论,并由此创建了剩余价值学说,引起了整个政治经济学的革命。劳动价值论是关于商品生产和商品交换客观规律的一般基本原理,只要有商品生产和商品交换,劳动价值论都会客观地起作用。《资本论》中关于劳动价值的基本原理,撇除其资本主义特性,不仅对自由市场经济,对现代市场经济,即使是对社会主义市场经济,也是完全适用的。反对马克思经济理论的人,首先就要反对马克思的科学劳动价值论。因为只要动摇了基础,整个大厦就会倾覆。因此,马克思创建了科学劳动价值理论的一个半世纪以来,围绕着劳动价值论的争论不断地在进行着。从国际上看,有过三次大论争。从我国内情况看,有六次大讨论。其中,坚持、运用和发展劳动价值论者有之;攻击、否定劳动价值论者亦有之;伪装成是马克思劳动价值论的拥护者,实质上是用西方其他价值理论以取代劳动价值论者更有之。我认为,是坚持、捍卫、运用和发展马克思的劳动价值论,还是攻击、否定、伪装、偷换和取代马克思的劳动价值论,是真假马克思主义者的分水岭和试金石。

马克思的科学劳动价值论是在总结自由资本主义时期市场经济经验的基础上创建起来的。那时候,资本主义机器大工业新建不久,手工劳动还大量存在,科学技术虽已有一定程度的发展,但还没有达到现代的高度。一个半世纪以来,生产力和生产关系都得到高速发展,自由资

本主义已发展为现代垄断资本主义,自由市场经济已发展为现代市场经济,现代科学技术高速发展已达到高精尖、综合性的信息化阶段,中国社会主义市场经济的建设已取得显著成就,劳动者的劳动已作为崭新的生产力而呈现在经济社会发展的前沿。马克思的科学劳动价值论的基本原理对当前的社会现实还完全适用,并没有过时;但新的经济实践必须增加新的理论内容为指导。因此,在坚持和运用的基础上,劳动价值论必须随新的实践而发展,这就是说,必须在坚持中运用,在运用中发展。从当前的社会实际出发,用发展了的马克思主义指导新的社会经济实践。这就既要在反对那些否定劳动价值理论的同时,批驳那些对劳动价值理论的机械的教条主义运用。这是因为:经济社会已发展到一个新的阶段,劳动价值论必须有新的发展。这是与时俱进的客观规律的要求,也是经济发展的客观要求。2000年10月,中共十五届五中全会关于“十五”计划的建议明确提出要深化对劳动和劳动价值理论的认识。2001年江泽民同志在“七一”讲话中又指出,“我们应该结合新的实际,深化对社会主义社会劳动和劳动价值理论的研究和认识。”由于党中央的重视,全国广大社会科学工作者,积极投入对劳动价值理论研究和第六次大讨论的新高潮。经过两三年来理论密切结合实际的争论,发表了许多文章和书籍,明确了许多新问题,提出了许多新观点,对社会主义社会劳动和劳动价值理论的研究,取得了重大的历史性的收获。

从学习、讲授《资本论》开始,我一直在坚持运用和发展的基础上对劳动和劳动价值论进行研究。为了帮助读者能系统而正确地理解《资本论》的基本原理,我写了《资本论解说》一书,同时也创造性地最早提出了“《资本论》是马克思对自由资本主义时期自由市场经济经验的总结”的新观点,说明《资本论》关于市场经济的一般原理对社会主义市场经济也是完全适用的。为学习和运用《资本论》奠定了理论基础。在此基础上,我重点研究劳动价值理论和地租理论。我认为:马克思在《资本论》中着重研究资本主义农业地租,对城市地租很少论及,更谈不上社会主义的城市地租。我试用马克思的地租理论,研究社会主义城市地租,在20世纪80年代和90年代初,陆续发表了十余篇文章。

章,最后于 1996 年出版了《社会主义城市地租研究》一书,建立了社会主义城市地租的理论体系,着重研究了社会主义城市地租的特点,城市绝对地租,级差地租和垄断地租质和量的运动规律,以及城市土地价格等一系列问题,这实质上是劳动价值理论在地租问题上的具体运用。在 20 世纪 80 年代,我就十分重视劳动价值论问题的研究,不仅积累了大量资料,也陆续发表了十余篇文章,特别是针对当时流行的“知识价值论”和“商品价值论”,进行了分析和商榷。我认为,在当前的新历史条件下,劳动价值论必须在理论上进行创新。所谓“新的历史条件”,主要是指现代科学技术的高度发展和社会主义市场经济的建立,前者反映着新的生产力水平,后者则反映着发展了的新的生产关系。因此,我特别重视和比较深入地研究了马克思关于“科学劳动”的概念,于 1996 年发表了《论科学劳动》一文,由此揭开了对社会主义社会劳动研究的序幕。2000 年至 2001 年开展的大讨论,我全身心地投入这场学术活动中,不断地学习研究,几乎阅读了我能收集到的所有文章和书籍。从中学习了许多新知识,思考了许多新问题。我在研究科学劳动的基础上,进一步提出了由“科学劳动”发展为“现代科学劳动”等一系列问题,于 2001 年发表了《再论科学劳动》(即《论现代科学劳动》)一文,在研究了科学劳动的价值和使用价值等一系列理论的基础上,进一步探索了现代科学劳动所反映的当代劳动的本质,而其他有关劳动则是现代科学劳动的表现形式等一系列问题。当我写的第三篇《论现代科学劳动》的文章提交中国《资本论》研究会讨论时,教育部社科中心田心铭主任认为这一观点和理论很有价值,他主张用“教育部邓小平理论研究中心”的组织名义发表,我作为执笔人,藉以扩大影响和引起社会的重视。此文已于 2002 年发表。随着讨论的深入,我进一步体会到:马克思所以能将古典劳动价值论发展为科学劳动价值论,主要在于发现了劳动二重性并成为政治经济学的枢纽点。在新的历史条件下要发展劳动价值论必须有新的理论为支撑。我不揣冒昧地认为,现代科学劳动是劳动价值论的本质性的重要范畴和核心理论内容,是发展劳动价值论的关键所在。于是写了四论现代科学劳动的文章,于 2002 年发表。由于不少同志不断地采访询问,为节省时间,我将近七

八年来的研究过程概述为《有关现代科学劳动答客问》一文发表,后又因文字太长,故在此文基础上紧缩为《现代科学劳动探索》一文作为全面而系统的理论概括。

在近三年关于社会主义社会劳动和劳动价值理论的大讨论中,我陆续写了 40 余篇有关劳动价值论的文章,分别在《人民日报》、《光明日报》、《高校理论战线》、《经济学家》、《当代经济研究》等报刊发表,剔除其中重复的部分,本书选录其中 26 篇结集,作为专著性的系列论文集、作为政治经济学和《资本论》教学参考教材出版。总的说,在这 一系列分别论述的各篇文章中,贯穿了一个基本的重要内容,即系统地建立了现代科学劳动理论,并作为发展劳动价值论的核心理论内容。当然,建立劳动价值论在当代新发展的理论体系,绝不是丢开马克思的劳动价值论另搞一套,而是在坚持和运用的基础上根据新的实际,增加新的内容。这一新的理论体系可以简述如下:当代劳动的新特点。由一般科学劳动发展为现代科学劳动。现代科学劳动的价值与使用价值。现代科学劳动与价值创造。现代科学劳动是发展劳动价值论的本质范畴与核心理论内容。现代科学劳动的具体表现形式(现代生产劳动,现代管理劳动,现代服务劳动,现代科技劳动,现代精神劳动等等)。现代科学劳动是发展劳动价值论的枢纽点。现代科学劳动发展趋势。当然,这只是在原有劳动价值理论中增加当代新内容的粗纲,还有待于进一步探索、研究、继续修改。如果现代科学劳动理论可以作为当代劳动价值理论的新发展,对于理论和实践的探索,也就具有重要的理论意义和实践意义。笔者从事《资本论》教学和研究五十余年,如能在劳动价值论与地租理论方面有些微贡献,正如俗话所说,皇天不负苦心人,则知足常乐矣。如果上述研究有错误,我也诚恳地希望同行们和读者们及时批评指出,自当努力改正,继续进行探索研究。

目 录

前言	I
尊重劳动是党和国家的一项重大方针	1
当代劳动的新特点	5
现代科学劳动探索	12
论现代服务劳动	25
论现代管理劳动	38
论现代精神劳动	53
论现代科技劳动	66
论现代教师劳动	78
论科学劳动	88
再论科学劳动	99
现代科学劳动是发展劳动价值论的重要范畴和核心理论内容	110
发展劳动价值论的关键所在——四论现代科学劳动	117
重视现代科学劳动的作用	128
劳动价值论在当代的运用和发展	131
劳动价值论在社会主义市场经济中的运用和发展	141
深化对劳动和劳动价值理论的认识	165
深化劳动和劳动价值理论研究八题	176
价值创造与价值分配	185

II 劳动和劳动价值论的运用与发展

自然资源价值论	194
技术商品价值论	203
土地价值论	213
“知识价值论”质疑	219
“商品价值论”辨析	229
 为什么反对马克思主义政治经济学必须反对劳动价值论	241
围绕劳动价值论争论的历史过程	244
创造商品价值的劳动包括脑力劳动	254
 附录：陈征教授与《资本论》研究	261
后记	279

尊重劳动是党和国家的 一项重大方针

江泽民同志在十六大报告中指出：“必须尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造，这要作为党和国家的一项重大方针在全社会认真贯彻。”这是在深入研究了人类社会发展的历史、准确估计现代科学技术对经济发展的巨大作用、深刻总结改革开放伟大实践的基础上而提出来的，不仅是重大的理论创新，而且对建设中国特色社会主义的实践有重大的现实指导意义。

社会是由人民群众组成的，历史是由人民群众创造的。劳动是人与其他动物相区别的重要标志，是人的内在本质，是一切社会财富的源泉。说人民群众创造历史，实际上是人类劳动创造了历史。

劳动是一个基本的经济范畴。在现实生活中，表现为各种各样的不同形式。例如，有脑力劳动和体力劳动，有简单劳动和复杂劳动，有个体劳动和协作劳动，有私人劳动和社会劳动等等，不同的劳动形式在社会生产发展的不同阶段，具有不同的地位和作用。但无论哪种劳动形式，都是人类历史发展不可缺少的内容和推动力量，都应该得到承认、保护和尊重。

如上所述，看起来这是一个普通而一般的常识，但在实践中，在人们的思想观念上，往往发生片面性和各种偏差。例如，在过去，有的时候、有些人就往往重视体力劳动，轻视脑力劳动，说什么脑力劳动是对体力劳动的剥削，从事脑力劳动的知识分子是“臭老九”；认为只有体力劳动才创造商品价值，脑力劳动不创造商品价值。（实际上，马克思在《资本论》中早就指出，创造商品价值的“都是人的脑、肌肉、神经、手等等的生产耗费，……都是人类劳动。”^①）有的时候、有的人又反过来

重视脑力劳动,轻视体力劳动。其实,对脑力劳动和体力劳动都不能孤立地片面地去理解。人类祖先最早的劳动都是脑力和体力的结合,只是发展到一定的历史阶段,二者才相对地分开,有的人专门从事脑力劳动,有的人专门从事体力劳动。但从某一项目的整个生产过程来看,虽然个别人分工不同,但从整体上看二者又必须紧密相结合。例如,建筑一幢高层的房子,首先要有设计师提供设计图案,然后经过专家反复论证研究,最后进行施工,这些都是科学技术经验的结晶,是脑力劳动的支出。但在施工期间,小的如一砖一瓦,重要的如树立钢筋支架、浇铸水泥等等,都是具体的体力劳动。很显然,如果只有脑力劳动提供图案,那只是纸上的房屋,现实中是不存在的;如果只有体力劳动者添砖加瓦,高层建筑也是搞不起来的,即使砌了一段,由于缺乏各方的准确计算,也会倾斜和倒塌。可见,从不同个人分工来看,有体力劳动和脑力劳动之分,如从某一项整个工程来看,二者都缺一不可。可见,不论是脑力劳动还是体力劳动都是构建某一工程不可缺少的。只要他们的劳动对我国社会主义现代化建设做出贡献,都是光荣的,都应该得到承认和尊重。

我国现尚处在社会主义初级阶段,以公有制为主体、多种所有制经济共同发展是社会主义初级阶段的基本经济制度,不同所有制经济在社会主义市场经济中共同发展,就需要不同所有制经济中的一切劳动者都贡献自己的劳动和聪明才智。只有全体人民都以各自的劳动尽力为社会作贡献,社会主义市场经济才能繁荣昌盛并不断发展完善,社会主义现代化的目标才能顺利实现。因此,不论是国家企业职工还是私营企业职工,不论是外资企业职工还是个体劳动者,他们所进行的劳动都是建设中国特色社会主义的一部分,都是中国特色社会主义的建设者,对建设者的劳动也都必须承认、必须尊重,必须鼓励支持。十六大报告指出:“贯彻‘三个代表’重要思想,必须最广泛最充分地调动一切积极因素,不断为中华民族的伟大复兴增添力量。”所以,把尊重劳动作为党和国家的一项重大方针,就在于调动一切积极因素,团结一致,努力从事社会主义现代化建设。

有人认为既然不论是简单劳动和复杂劳动,都应该得到承认和尊

重,为什么它们之间的报酬还有所不同呢?在这里,必须把有贡献和贡献大小区别开来。不管简单劳动和复杂劳动,它们对社会主义建设都是有贡献的,对社会主义建设有贡献的劳动都应该尊重。但复杂劳动往往是简单劳动的多量倍加,复杂劳动会比简单劳动创造更多的商品价值,创造更多的国民财富,根据按劳分配的社会主义原则,复杂劳动应比简单劳动取得更多的报酬。这种更多的报酬,既包括创造更多价值的报酬,也包括贡献较大的贡献报酬。按贡献大小取得不同报酬,不仅是合理的,也是应该的。一个掌握现代科技的现代科学劳动者的报酬,例如,企业管理者的年薪制报酬,专家、教授、工程师的报酬,当然会比一般工人的报酬高,这是由于他们的贡献较大所决定的。但他们之间劳动的性质都是一样的,都是为建设做出了贡献,因而都是光荣的,都应该得到承认和尊重。

思想是行为的先导。只有在思想一致、认识统一的前提下,才能有统一的行动,才会充分调动一切积极因素。十六大报告指出:“要形成与社会主义初级阶段基本经济制度相适应的思想观念和创业机制。”因此,要在全社会认真贯彻尊重劳动这一重大方针,必须树立正确的思想观念。经济基础决定上层建筑,正确的思想观念必须与社会主义初级阶段的基本经济制度相适应。我认为:(1)既然基本经济制度决定了多种所有制经济共同发展,虽然不同所有制经济的劳动形式不同、劳动分工不同、劳动报酬不同,但劳动在实质上都是一样的,对不同所有制经济的劳动,都应该一视同仁,都应该得到承认与尊重,不应该有所歧视。(2)不平衡是我国当前生产力发展的重要特点之一,由于各企业科技发展水平不同,运用的生产条件不同,因而不同企业劳动的劳累程度不同,但从发展生产力的实际出发,既要发展技术密集型企业和资本密集型企业,同时也要发展劳动密集型企业,尽管在这些不同企业中的劳动形式、劳动报酬、繁重程度都有所不同,建设社会主义的贡献尽管有大有小,但都是有贡献的,都应该同等对待,不分彼此,一视同仁。(3)由于我国长期处于封建社会,封建社会的思想残余、资本主义思想的影响也会对劳动有各种各样的不正确认识,例如,好逸恶劳、不劳而获之类,都应该在正确的尊重劳动这一重大方针指导下,不断洗涤和清

除,这一重大方针也才能在全社会认真贯彻。

尊重劳动这一重大方针的实际目的,正如十六大报告指出,要“营造鼓励人们干事业、支持人们干成事业的社会氛围,放手让一切劳动、知识、技术、管理和资本的活力竞相迸发,让一切创造社会财富的源泉充分涌流,以造福于人民。”现在,在价值创造与财富生产过程中,除了劳动、资本、土地以外,先进技术、科学知识、经营管理以及信息等已经成为十分重要的生产要素。尤其是现代科学技术的不断创新与推广,对生产的发展和财富积累的贡献越来越大。当然,必须有上述生产要素的相互结合,才会有生产;有上述生产要素的最优组合,才会使经济跃进式地发展。在上述生产要素中,劳动起着十分重要的作用。科学知识、先进技术、经营管理、信息等要素都要通过劳动者的现代科学劳动才能表现和发挥,土地也必须依靠劳动才能开发和种植,资本也必须依靠劳动才能很好地经营与管理,尊重劳动,尊重知识,尊重人才,尊重创造,放手让劳动和其他一切生产要素最优组合,才能使创造财富的一切源泉竞相迸发,充分发挥作用,以便创造更多更好的物质财富,不断提高人民的物质文化生活水平,为广大人民造福。可见,为了实现社会主义经济的高速发展,必须将尊重劳动作为党和国家的一项重大方针,在全社会认真贯彻。

注释:

- ① 马克思恩格斯全集(23). 北京:人民出版社. 1972. 57

(《福建论坛》2003年第2期。《人民日报》2003年1月28日题目
改为“树立尊重劳动的思想观念”后发表)

当代劳动的新特点

科学的劳动价值论是马克思在 19 世纪中期创建起来的。这时候，工场手工业逐渐为机器大工业所代替，新兴的机器制造业武装了工业和农业，物质资料的生产能力得到很大的提高。这时候，体力劳动是劳动的普遍形态。马克思正是通过分析商品这个资本主义经济细胞进一步分析整个资本主义生产关系和整个资本主义经济运动的现象、本质及其发展规律。马克思认为创造商品价值的劳动既包括体力劳动，也包括脑力劳动。他说，“我们把劳动或劳动能力，理解为——体力和智力的总和。”^①但是，这时候脑力劳动创造的价值在价值总额中的比例很小，往往不为人们所重视。科学的劳动价值论就是在此客观实际的基础上创建起来的，反映了这个时代劳动的特征。然而，社会是不断向前发展的。19 世纪 70 年代产生了第二次产业革命，这是以发电机和电动机的发明与利用为标志的新兴科学技术革命。第二次世界大战后又出现了以原子能等新能源的发明与利用、电子计算机等的发明与利用、新材料的人工合成与利用、空间技术的发展以及遗传工程的重要成就等等为标志新的科学技术革命，引起了第三次产业革命。20 世纪 70 年代末到 80 年代初，个人计算机问世，出现了以个人计算机为主的创新时期，引起了信息技术发展过程中的重大革命性转变。进入 90 年代以后，又开始了以互联网为中心的创新高峰期。互联网的出现，是信息技术领域又一个更重大的革命性转变，开始了一个新的信息文明时代，极大地改变了人们的生产方式、工作方式和生活方式，人们的生产劳动也相应地出现了一系列新特点。

江泽民同志在“七一”讲话中指出：“我们应该结合实际，深化对社会主义社会劳动和劳动价值理论的研究和认识。”这就要根据我国社会主义初级阶段的历史条件，研究社会主义市场经济和改革开放实践

中出现的新情况、新特点、新问题、新经验,对马克思劳动价值论在坚持的基础上进一步运用和发展。运用和发展马克思的劳动价值论,必须建立在对当代劳动认识的基础上。深化对劳动的认识,是深化对劳动价值理论认识的前提和基础。本文着重研究当代劳动的新特点,为进一步深入研究劳动价值论提供基础性的前提条件。

商品价值创造由体力劳动为主转变为以脑力劳动为主

马克思指出:资本主义生产方式的特点,恰恰在于它把各种不同的劳动,因而也把脑力劳动和体力劳动,或者说,把以脑力劳动为主或以体力劳动为主的各种劳动分离开来,分配给不同的人。由于马克思所处的时代以及他创造的劳动价值论,虽然承认脑力和体力劳动都共同创造价值,但由于过去所有的价值理论中脑力劳动没有占主体地位,都比较偏重于强调体力劳动方面(曾经有些人错误认为只有体力劳动创造价值,脑力劳动不创造价值,甚至认为脑力劳动剥削体力劳动等等),这是由于当时的生产过程中脑力劳动创造的价值数量较小,而脑力劳动又往往依附于体力劳动来进行生产活动,缺乏独立创造商品价值的具体形式。现在,随着电子计算机的出现,劳动条件和劳动状况出现了很大的改变。例如,全自动化的工厂用计算机控制操作,不需要很多工人进行体力劳动,只要少数人开关电钮即行。又如,随着个人电脑时代的到来和信息高速公路的出现,各种软件产品即以脑力劳动为主的产品开始进入了大规模生产、大规模运输和传播的阶段,大大改变了人类的物质生产活动,大大提高了社会劳动生产率,使经济发展转向以脑力劳动为主的创造商品价值的新阶段。这是深化对劳动的认识的主要方面,也是最基本的方面。

科学劳动对生产和经济生活起着越来越重要的作用

科学是反映客观固有规律的知识体系。人们在不断的生产实践和社会实践活动中,不断地总结经验,通过感性认识发展到理性认识,形成知识。任何知识都来源于生产实践和社会实践,来源于人们的脑力劳动和体力劳动。用科学知识武装起来,掌握现代技术主要从事脑力