

科举百年

① 科举 现代教育与文官制度的历史审察

唐太宗看到许多士子来参加进士试，发出「天下英雄尽入我彀中」的喜悦，这句名言大致代表了皇权的基本态度，即以科举来牢笼天下之「士」，使尽为我用。宋太宗也公开说道，科举取「士」，足以为「致治之具」。从汉到清两千年间，通过科举考试，「士」直接进入权力世界的大门，他们的仕宦前程取得了制度的保障。这是现代学校的毕业生所望尘莫及的，这也是「士」与现代知识人之间的一个关键性的区别。

——美国普林斯顿大学教授、国学大师余英时



新千年

中国书画函授大学肇庆分校建校二十周年纪念册





科举·现代教育与文官制度的历史审察

科举百年

图书在版编目 (CIP) 数据

科举百年/《新京报》主编.
—北京: 同心出版社, 2006
ISBN 7-80716-034-9

I. 科… II. 新… III. 科举制度-研究-中国
IV. D691.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 133969 号

科举百年

出版发行: 同心出版社
出 版 人: 刘霆昭
地 址: 北京市建国门内大街 20 号
邮 编: 100734
电 话: (010) 85204603、85204612
E-mail: txcbzbs@bjd.com.cn
印 刷: 北京毕诚彩印厂印刷
经 销: 各地新华书店
版 次: 2006 年 2 月第 1 版
2006 年 2 月第 1 次印刷
开 本: 787 × 1092 1/16
印 张: 20.25 印张
字 数: 410 千字
印 数: 5000 册
定 价: 35.00 元

同心版图书, 版权所有, 侵权必究, 未经许可, 不得转载

主 编：新京报

监 制：孙献韬

执行主编：王小山 涂志刚 解玺璋

编 委（按姓氏笔画排序）：

于崇宇 牛文怡 文琼 邓玲玲

许明芳 金秋 绿茶 萧三郎 蒋泥

项目统筹：甘一剑 尹武进

内文配图：解玺璋 蒋爱民 刘扣章 何羽

科举百年 目录

科举兴废影响深远，意味着中国历史的一个根本断裂。相对于此前中国的“千年”传承，它是终结之时；相对于此后的“百年”变革，它又是开端之时。它构成中国社会变迁链条中关键的一环，其意义要超过一个王朝的覆灭。

卷一 科举的历史

- 稍微明智的统治者都会明白一个很简单的道理：“水可载舟，亦可覆舟。”当他需要依靠的群体发出不满和牢骚时，他就应该为这个群体谋求一些福利和希望了。于是当隋朝建立时，聪明的隋文帝对选拔人才的制度进行了改革。

1300 年科举 一场千秋大考	甘 丹 (3)
中国历代状元·榜眼·探花与进士	许明芳等 (14)
附录：状元里的历代之最	(29)
历代状元知多少	周腊生 (34)
进士·巍科人物与人才	沈登苗、杜士玮 (42)
一个科举状元的典型历程	周文翰 (60)
假维新中的真改革	谭伯牛 (69)
中国科举地理	金 秋 (77)
科举文体的变迁	于崇宇 (87)
历代科举试题选目	蒋国美 (89)
科举文章赏读	王学泰、于坚、胡续冬 (93)

卷二 科举与现代教育制度

- 传统教育在科举制度的桎梏下，以读书做官为惟一归宿，所造就的只是考试机器或官迷；学生也惟利是图，读同样的书，循同样的格式，做同样的文章。自两汉以来，思想被禁锢了，志趣被湮没了，情感被宰割了，人格被扭曲了。
- 中国从传统社会迈向现代社会的门槛，象征性的一步不在于推翻帝制，而在于废除科举制兴办新学；科举是帝制延续的道德的、精神的、心态的和制度的一个根本。

中国现代大学制度的确立	陈 远 (105)
-------------------	-----------

科举终结之后的中国教育体系	陈 远 (113)
后科举时代教育家	陈 远 (117)
两种文明的碰撞：近代中国教育的转型	杨齐福 (126)
后科举时代中国教育制度的转型	丁学良、谢 泳、张 弘 (130)
科举与高考	刘海峰、郑渊洁、孙绍振、张璐诗等 (136)
名校调查：辅仁大学 孔德学校 府学胡同小学	曹雪萍、甘 丹 (142)
1905 年前后的科举废止、学堂与士绅阶层	赵利栋 (155)

卷三 科举制与现代文官制度

• 科举不是一个单纯的考试制度，它一直在发挥着无形的统合功能，将文化、社会、经济诸领域与政治权力的结构紧密地连系了起来，形成一个多面互动的整体。

• 现代民主国家的官员实行政务官与事务官分途：政务官（掌权者）直接或间接由选举产生，与政党共进退；事务官（办事者）多由考试录用，按业绩或年资晋升，具有职业化、专业化特点，不受政党进退的影响。而传统科举官僚体制恰恰相反，这类体制谈不上政务官与事务官的严格区分，而只有“君臣”之别。

• 科举考试即便再“平等”，只要它是一种排斥个性的“平等”，那么它就并无现代性可言，而只能是一种天下臣民“平等”地作为皇上奴才候选人的制度。它与天下女子在容貌面前一律“平等”地供皇上“选美”的制度，并无实质区别。

试说科举在中国史上的功能与意义	余英时 (175)
传统科举制的技术、制度与政治哲学涵义	秦 晖 (193)
传统社会的进身之道——八股取士的重估	何怀宏 (204)
说 考 试	蒋 泥 (219)
科举制度 存废皆有理	葛剑雄 (224)
看待科举要一分为二	雷 颐 (226)
从科举制度的废除看近代以来的文化断裂	萧功秦 (228)

卷四 科举与国学

• 八股文地位的确立，等于是把浩瀚的长江变成了一条越来越狭窄的人工河，其后果就是把多源头、多基因、博大精深的中华文化，进行一道道的负筛选，留下的多是死气沉沉、没有活力的东西。

- 应对科举文化进行全面清理研究 成中英、艾尔曼、李弘祺等 (241)
- 科举：古代中国的主流话语 徐 勇、杨齐福、张亚群等 (243)
- 科举与国学 袁 征 (246)
- 科举促进国学发展是一个长期的过程 任继愈、张 弘 (251)
- 经学、科举、取士三位一体 王曾瑜、张 弘 (252)
- 儒学是文化道术 陈 明、张 弘 (253)
- 国学与科举是什么关系？ 丁学良、张 弘 (255)

卷五 科举废除百年省思

• 废科举一个影响深远的社会后果是中国的城乡渐呈分离之势。传统中国士人以耕读为标榜，多数人是在乡间读书，继而到城市为官。旧制即使读书做官，或候缺或丁忧或告老，读书人多半要还乡。新制则“学生”与城市的关联愈来愈密切，而与乡村日益疏远。

• 唐宋以来，全国是由很少数的一些大家族垄断了上升的机会，在宋真宗至神宗的 87 年间，重要官职中的四分之一是由 35 个大家族霸占。

• 当民间故事的编纂者们觉得这还不够彰显状元尊贵的身份时，他们就将平民所能获得最高的奖赏——皇帝的女儿——赐给了他们。从《铡美案》到《女驸马》，一夜之间贵为皇亲国戚的荣宠使普通民众对状元的崇拜，达到无以复加的地步，尽管中国历史上有据可查的被点为驸马的状元，仅唐人郑颢一位。

- 数千年中大举动——科举制的废除及其部分社会后果 罗志田 (259)
- 救救孩子的使命还远未完成——谈后科举时代的百年教育 杨东平 (269)
- 1905：终结的一年 何怀宏 (271)

年

百

年

科

舉

元

坦

嘉

查

復

經

潤

姚

玉

麟

胡

敏

四川

山東

山東

四川

江南

江西

廣東

雲南

江南

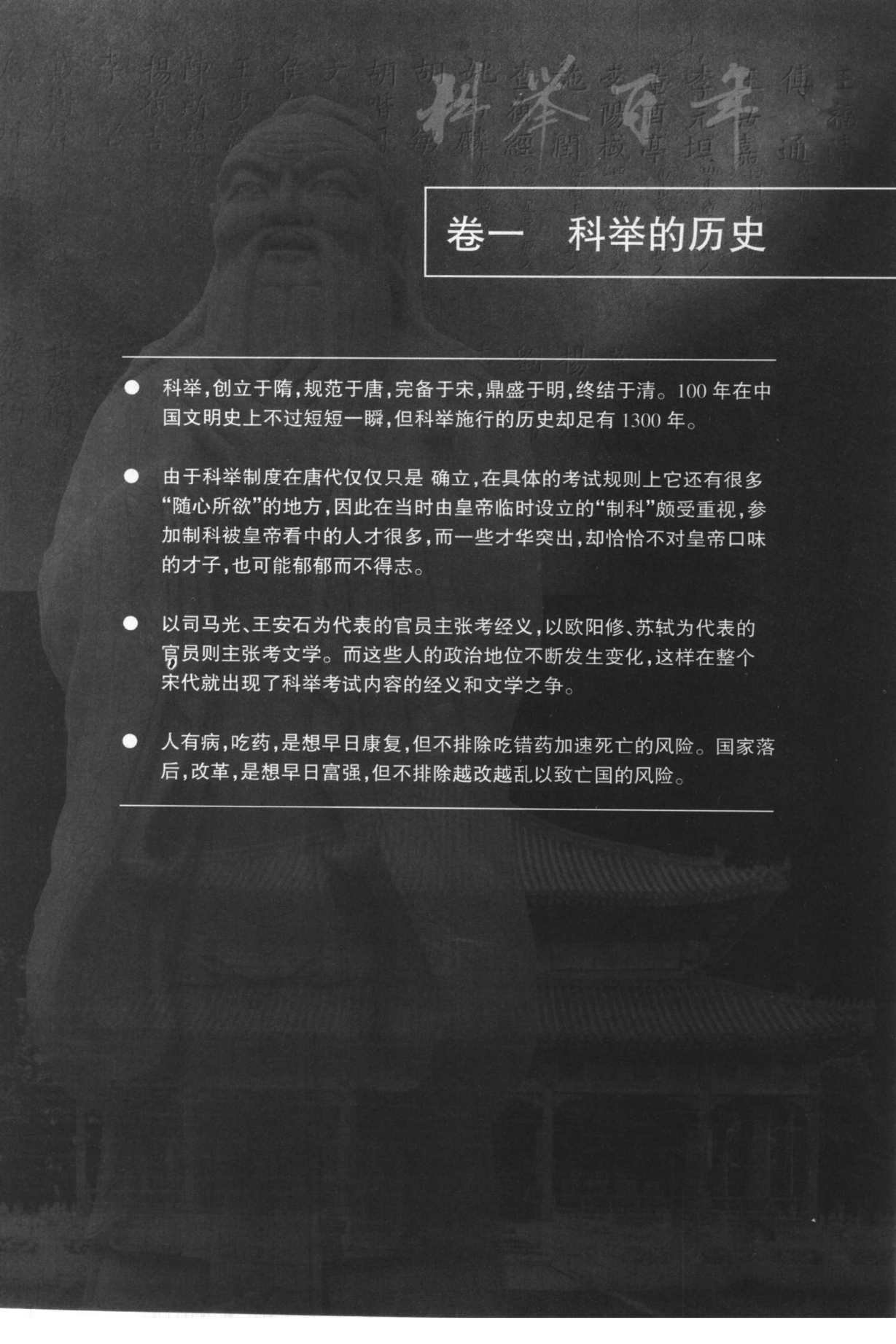
四川

山東

山東

山東

科举终结百年无人喝彩	刘晋锋 (280)
废除科举百年，我们要省思什么	刘海峰等 (282)
科举为何当废	薛涌 (284)
谁在为科举制度招魂	张柠 (286)
对科举缺乏尊重是民族的悲哀	刘海峰 (288)
科举是政治权力的表达	徐来 (290)
附录：中国历代状元名录	(294)
出版后记	蒋爱民 (317)



卷一 科举的历史

- 科举,创立于隋,规范于唐,完备于宋,鼎盛于明,终结于清。100 年在中国文明史上不过短短一瞬,但科举施行的历史却足有 1300 年。
- 由于科举制度在唐代仅仅只是 确立,在具体的考试规则上它还有很多“随心所欲”的地方,因此在当时由皇帝临时设立的“制科”颇受重视,参加制科被皇帝看中的人才很多,而一些才华突出,却恰恰不对皇帝口味的才子,也可能郁郁而不得志。
- 以司马光、王安石为代表的官员主张考经义,以欧阳修、苏轼为代表的官员则主张考文学。而这些人的政治地位不断发生变化,这样在整个宋代就出现了科举考试内容的经义和文学之争。
- 人有病,吃药,是想早日康复,但不排除吃错药加速死亡的风险。国家落后,改革,是想早日富强,但不排除越改越乱以致亡国的风险。

1300 年科举 一场千秋大考

甘 丹

- 朱元璋希望通过科举考试,公正而全面地选拔到合适的人才,以改变元末政治腐败,官员素质低下的局面。
- 八股文取士形成之后,许多应试者终其一生都在学习“八股文”,这种现象在明代就已经常常被世人讽刺,后来清代的《儒林外史》、《聊斋志异》等文学作品中都对八股文,以及八股文取士的众生百态进行了描绘。

科举,创立于隋,规范于唐,完备于宋,鼎盛于明,终结于清。100 年在中国文明史上不过短短一瞬,但科举施行的历史却足有 1300 年。未知生,安知死,探求科举制的意义,必然要回溯这一制度从发芽抽枝到根深叶茂的成长史。

➡ 前科举时代,上品无寒门

和科举制度的历史一样,科举制度创始之前的九品中正制,也经历了同样的由盛及衰的过程。九品中正制创立于曹魏,在各州郡选择“贤有识见”的官员任“中正”,中正以家世、道德、才能为标准查访评定州郡人士,将他们分成上上、上中、上



状元及第的皇榜

下、中上、中中、中下、下上、下中、下下九等,作为吏部授官的依据。这一制度在魏晋历史上起到过很好的作用,但随着时代发展,它的弊病越来越充分地暴露出来。当这种弊病被放大到可能导致社会安定,尤其是导致统治者政权不稳的时候,那就意味着新的变革即将开始。

而九品中正制以及汉代的察举制度(由地方官僚访察人才举荐给朝廷的选官制度)最大的弊病便是“门第观念”,可以说门第观念是九品中正制衰落最直接的原因。在魏晋时,如果有人才华横溢,但家境贫寒,那么这个人也很难走上仕途。尤其到了南北朝时期,在“九品中正制”实行的过程中,只问门第,不问才德的倾向日益严重。“上品无寒门,下品无世族”被认为是对那个时候官场现状的最好描摹。

然而,随着社会经济的发展,政治制度的不断完善,越来越多出身寒门的人都希望在政治上获得更多的“享有权”。“另一方面,随着中小地主走上政治舞台,统治者如果想巩固其权力,必须最大范围地依靠中小地主。因此在官员的选拔上,就必须废止察举、九品中正制这样选择面窄的选官制度,采取更为公平、公正的选官制度。”中国社会科学院历史所的李世愉研究员说出了更为深层次的原因。

→ 隋代,科举制度的创始

稍微明智的统治者都会明白一个很简单的道理:“水可载舟,亦可覆舟。”当他



会试的朱卷

需要依靠的群体发出不满和牢骚时,他就应该为这个群体谋求一些福利和希望了。于是当隋朝建立时,聪明的隋文帝对选拔人才的制度进行了改革。

开皇七年(公元587年),隋文帝废除九品中正制,规定采用考试方法选拔官吏,并于开皇八年设立“志行修谨”(有德)和“清平干济”(有才)两科,以选拔人才。隋炀帝继位后,又在大业元年(公元605年)新设考试文辞的“进士科”取士。至此,科举制度正式诞生,它成为此后1300多年的人才选拔制度,一直延续到1905年清政府废除科举。

基本上所有研究科举的学者都认为,尽管科举制度始于隋代,但在隋代它还仅仅只是一个开始。“更准确地说它只是对前朝的一种变革,还没有发展到作为一种长期的制度而确立下来,”李世愉说。而其所带来的社会影响、政治影响也许在当初根本没有人估量到。

➡ 唐代丰富了科举制度

现存最早记载科举的古籍一般认为是成书于唐代中期的《通典》,而这个时期也差不多是科举制度的各种规则,在唐代正式确定的时期。唐代是科举的奠基期,宋代以后的各代科举都是在唐代科举的基础上发展而来的。

首先,唐朝科举制度中规定应试者不受门第限制,也无需官员举荐,任何人都可以“投牒自荐”,几乎所有的人都能带着证明自己身份清白的材料报考。这一点是科举制度与以前的各种人才选拔制度最大的不同,也使得它在最大范围内吸引着全国各地的贤能志士。它的确立似乎为那些出生贫寒的庶族,指明了一盏明灯,为他们带来了终有一天也将飞黄腾达的美好希望。

无论是考试科目,还是考试内容,唐代的科举制度都比隋代丰富和规范了很多,特别是在经过武周政权之后,唐朝的科举制度越来越完备。在这个过程中以考试文辞为主的进士科,也成为所有科目中最受重视的一科,参考进士的人数也不断地增加。很有意思的是,一直以来都有人认为,以考文辞为主的进士科的繁荣,也是唐代诗歌、唐代散文鼎盛的一个重要原因。无论科举是否促进文学,无可否认的是唐代著名诗人王勃、陈子昂、王维、岑参等,都曾经是进士出身。

➡ 韩愈经历凸现唐代科举特点

唐贞元二年,十九岁的韩愈怀着经世之志,进京参加进士考试,却未想到一连三次均以失败结束。直至贞元八年,韩愈的文章得到了当时宰相郑尚余的赏识,被郑尚余推荐到了礼部,于是韩愈终于在三次落第之后,在当年考中进士。然而按照

唐律规定,考取进士以后还必须参加吏部博学宏辞科考试,韩愈又三次参加吏选,但都失败。郁郁寡欢的韩愈随后三次给宰相上书,却都没有得到回复,得不到赏识。贞元十二年,仕途不顺的韩愈,受董晋推荐,只能无奈地离开长安出任宣武军节度使观察推官。直到贞元十六年冬,韩愈第四次参加吏部考试得以成功,过了几年他被任命为国子监四门博士,开始了较为顺畅的仕途。

韩愈的经历正好反映了唐代科举制度的特点:唐代的考试方法主要分为两类,一种是常科,另一种是制科。“常科”就是每年举行的考试,韩愈参加的“进士科”便是其中的一科,其它还包括明经、秀才、明法等。“制科”是皇帝临时设立的科目,也叫“特科”,这是朝廷特选人才的一种考试,一般考中进士的人,如果要获得官职,就还要经过“特科”的考试,比如韩愈参加的“博学宏辞科”的考试科。

但由于科举制度在唐代仅仅只是确立,在具体的考试规则上它还有很多“随心所欲”的地方,因此在当时由皇帝临时设立的“制科”颇受重视,参加制科被皇帝看中的人才很多,而一些才华突出,却恰恰不对皇帝口味的才子也可能郁郁而不得志。韩愈在“制科”考试中的失利,以及另一位唐代著名诗人白居易在“制科”中的得意,正说明了唐代“制科”选士的一些不规范性。

➡宋代完备科举制度

宋代的科举制度在大体上沿袭了唐代的基本体制,但仍然在某些规则的细节上做了一些调整。最为重要的是,科举考试的公平性在宋代得到了重视和强调,李世愉则把宋代称为科举制度的完备期。唐代以来,科举制度基本上是一年一科,遇上特殊情况,也有几年一科。

宋初的科举时间更是混乱,到宋英宗时期,科举考试被定为“礼部三岁一贡举”,每逢辰、未、戌、丑年举行,之后的元、明、清历代也沿用此规则。

除了考试时间之外,被我们俗称的“三级考试”制度,也是在宋代得到基本确立的。唐代的科举考试一般为州县试和礼部试,州县试为一级,称为解试;礼部试为一级,称为省试。宋太祖开宝六年,进士发榜后,有人控告考官取士不公,宋太祖便在殿廷亲自主持了复试,这便是殿试的真正开端。至此,宋代形了解试、礼部试、殿试的三级考试制度。

最初,通过礼部考试的考生,在殿试复试之后,有可能被淘汰。到宋仁宗嘉佑二年以后,礼部考试选取者殿试也全部录取,不再淘汰,只是皇帝根据殿试结果分甲第,排名次。



宋朝人画的《科举考试图》，从图中看，除了试场门口站着的数位门卫外，当时科举试场气氛不如明清时紧张

➡ “锁院”“糊名”为公正

湖南岳麓书院李兵教授表示，宋代科举制度除了一些制度创新外，还有一个重要的贡献是改进了科举制度的公正性。李兵表示，宋代在历史上，是非常重用文官的一个朝代，因此科举取士的地位比唐代更为突出，为了保证更多有才能的贤士能脱颖而出，宋代的科举制度一直很强调考试的公正性。除了皇上亲自举行殿试之外，还禁止大臣举荐。

在宋太宗淳化元年，为了表示公平取士，知贡举苏易简入贡院后，便不与外界沟通，此后成为定制，被称为“锁院”。到宋真宗初年，规定所有的试卷，要经过封印

院糊名之后,再送往知举官处阅卷。“糊名”制度的诞生使得考试完全凭借考生的答卷情况来选拔人才,进一步强化了考试的公正性,唐代科举中的士人考前投状,名人举荐等妨碍考试公正性的因素都得以杜绝。“公正性”的提高可以看成是科举制度发展完备的一个重要特征。

进士科的考试内容在中唐之后,形成以诗赋为主,策论次之。到了宋代之后,则出现了考试内容之争。一方面,以司马光、王安石为代表的官员主张考经义,另一方面,以欧阳修、苏轼为代表的官员则主张考文学。而这些人的政治地位不断发生变化,这样在整个宋代就出现了科举考试内容的经义和文学之争,这也成为宋代科举考试的一个重要特征。

➡ 明代科举达到鼎盛

元代经历过几次科举的废止,但这个少数民族掌握的政权,在最终还是选择了科举制度。进入明代之后,科举制度真正发展到了其鼎盛时期。

朱元璋发现,元代不重视科举,导致许多有才华的文士成为元末反元的领袖人物,因此朱元璋也意识到他必须将有才华、有头脑的人都收归到自己的殿堂之上,才能进一步巩固自己的地位。于是,洪武三年,朱元璋在全国各省举行乡试,洪武四年二月,在南京举行会试,录取进士120名。这120名进士,连同会试录取的举人全部被立即授予官职。这是明代的首科,朱元璋希望通过科举考试,公正而全面地选拔到合适的人才,以改变元末政治腐败,官员素质低下的局面。洪武十五年,朱元璋把科举制度作为永久制度确立下来,并颁布了具体的科举考试规则。

➡ 八股文一统天下

明代科举的另一个发展便是规定了应试答卷的形式——八股文——它从明代开始,成为明清两代文人入仕的“敲门砖”。“八股文”取士一方面使得科举考试的应试文标准化,另一方面也被后世所诟病,认为是科举制度最后走向衰落的一个重要原因之一。

八股文取士形成之后,许多应试者终其一生都在学习“八股文”,这种现象在明代就已经常常被世人讽刺,后来清代的《儒林外史》、《聊斋志异》等文学作品中都对八股文,以及八股文取士的众生百态进行了描绘。

但李世愉认为八股文取士使得科举考试更为规范化,它便于阅卷操作,能够使得取士的标准更为统一。“这种文章形式在国外也有人认为是一种很值得研究,很有价值的形式。如果说它存在什么弊病的话,也是因为八股文的考试内容有弊病,