

刘铁芳 / 著

夏
大夏书系 · 教育随笔

守望教育

正是凭着对自由全面发展的渴望，我们才会对现实的教育、现实中的人的命运心怀依恋，对细微的教育事件抱持一种深切的人文幽思，对我们的系谱志考察持一种温暖的人间情怀，同时也对现实中的各种教育问题进行理性的批判与必要的反思，以一颗平凡、挚爱、理性的心灵来守望教育，守望我们心中的教育梦想。



华东师范大学出版社

守望教育

大夏书系·教育随笔

刘铁芳／著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

守望教育/刘铁芳著. —上海:华东师范大学出版社,
2004. 10

ISBN 7-5617-4004-2

I. 守... II. 刘... III. 教育-随笔-中国-文集
IV. G52-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第107058号

大夏书系·教育随笔

守望教育

著 者 刘铁芳
策划组稿 吴法源
责任编辑 陈 朴
责任校对 邱红穗
封面设计 奇文云海
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
市场部 电话 021-62865537
门市(邮购)电话: 021-62869887
门市地址 华东师大校内先锋路口

业务电话 上海地区 021-62232873
华东 中南地区 021-62458734
华北 东北地区 021-62571961
西南 西北地区 021-62232893

业务传真 021-62860410 62602316

http://www.ecnupress.com.cn

社 址 上海市中山北路3663号
邮编 200062

印刷者 上海华成印刷装帧有限公司

开 本 890×1240 32开

印 张 7.75

字 数 176千字

版 次 2004年10月第一版

印 次 2006年2月第六次

印 数 19 501—24 600

书 号 ISBN 7-5617-4004-2/G·2259

定 价 18.80元

出版人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)

在我们今天的教育改革逐步走向深入的时候,我常常不由自主地回过头来想一想,究竟教育改革的目的是什么?或者说,我们究竟怎样才能达到教育改革所期望的目的?我心以为然的目的至少应该包含这么一条,那就是:把教育的主动权越来越多地交还给教育的实践者本身,真正让他们成为教育生活的切实主体,而不是简单充当凌驾于他们之上的教育威权——理论的或者权力的威权——的执行人,或者说工具,从而充分地激发、解放每个教育实践者的教育潜能、创造性和教育的实践智慧。

这意味着我们实际上并不能简单地设定“什么是教育”、“教育该如何如何”、“教育非如此不可”的标准答案和机械化的行动模式,而是把对教育生活提问的权利交还于实践者,让每个教育人都能在自己的日常教育生活中不断地去追问:究竟什么是教育?什么是好的教育?正是在对现成教育实践的不断质疑、追问的过程中,催生一线教育人的教育实践智慧,改善、提升每个教育人的教育生活质量。

当我们拒绝理论的、或者权力的威权简单地凌驾于教育实践之上时,并不意味着实践中的教育怎么都行,怎么都好。我只是期望以此来切实地提升一线教育人在各自教育生活中的自主权,提升每个教育人对自我教育生活的探究、质疑、创造、发现,并从中获得各自教育人生的满足感与幸福感的意识与能力。同时,也对教育思考与研究多一点宽容,少一分独断,营造一种自由交流、积极对话的教育言说空间,为我们教育生活的理性品格的提升做些实在的努力。

在我们不断地希求改善教育生活品质,提升教育生活质量的时候,在我们不时地推出“后现代”的时髦口号的时候,对我们的教育生活,对置身于人类文明发展的历史长河之中的现代教育而言,我们总还是得有所坚持,有所看护。“条条道路通罗马”,在我们之前,在我们之中,在我们之后,无数热情、智慧之士,用各自的方式追求着教育的梦想,追求着教育道路上的“罗马”——人类教育发展的历程中孜孜以求的教育理想,莫不就是马克思所言的每个人的自由全面发展,就是康德所说的“人是目的”?虽然现实的教育不可能是完美的,人的自由全面发展作为人类的目标是一个无限趋近的过程,但它正是我们每个教育人心中的指路航灯,也是我们叩问现实教育的一面镜子。

正是凭着我们对人的自由全面发展的渴望和对人的完善的关照,我们才会对现实的教育、现实中人的命运心怀依恋,对纷繁复杂的教育现象保持一颗平常之心,对细微的教育事件持一种深切的人文幽思,对我们的点滴思考

坚持一种温暖的人间情怀,同时也对现实中的各种教育问题给以理性的批判与必要的反思,以一颗平凡、挚爱、理性的心灵来守望教育,守望我们心中的教育梦想。

也许,每个人的力量都是渺小的,微不足道的,但也许教育的发展与进步需要的正是众多平凡而执著的努力的累积。无论如何,我们平凡而执著的努力,将支撑、并且照亮着我们自己朴素的教育人生。

承蒙华东师范大学出版社吴法源君厚爱,嘱我编一个教育随笔集,我就把平日里教育工作之中或者之余的片段感受,点滴补缀而成。文章虽然长短不一,但却都包含了我对教育问题的认真的思索。其中的不少文章曾见于《读书》、《书屋》、《教育参考》、《中国教师》、《福建论坛(社科版)》、《中小学管理》、《教育科学研究》等刊。

003

SHOUWANGJIAOYU

守望
教育

第
一
册

目 录

001

SHOUWANGJIAOYU

守望
教育

III

海

前 言 - 001

第一辑 行走在理想与现实的边缘

1. 儿童世界何处寻 - 003
2. 纯与不纯的教育 - 010
3. 让我们一道在树下坐一会儿 - 013
4. 远离故事的教育 - 017
5. 教育叙事与教师成长 - 021
6. 学校网状学习型组织的建构 - 024
7. 乡村教育的问题与出路 - 027
- 附: 就乡村教育问题答晓燕女士 - 034
8. 建立乡村支教体系的一点设想 - 039
9. 研究性教学: 一种以问题为中心的教学理念 - 041
10. 现代学校制度的生成与发展 - 049
11. 我对大学教学的思与行 - 051

第二辑 我在,故我说

1. 教育的理想与信念 - 057
2. 魏书生:一个听话者的教育技术 - 060
3. 关于教育:可说的与不可说的 - 067
 4. 大学存在的人文形态 - 070
 5. 平庸是平庸者的墓志铭 - 078
 6. 我看教育理论与实际相结合 - 082
 7. 再谈教育理论与实际相结合 - 086
 8. 我们怎样思考与说话 - 090
 9. “富”而“思教” - 092
 10. 我们如何期待教育 - 097

第三辑 教育的人文幽思

1. 历史与个体之间的人文幽思 - 105
2. 时刻守护做人的尊严 - 110
3. “打造”身体的“幻象” - 114
4. 敞开通向他人生命世界的那一扇窗口 - 118
5. 教育的真义在于充满爱的交流 - 123
 6. 教学的趣味 - 127
 7. “存在的”与“合理的” - 135

- 8. 我们心中的历史 - 138
- 9. 尊重教师的生命权 - 142
- 10. 学校理念:现代学校的灵魂 - 145
- 11. 小心地守护学校的历史 - 147

第四辑 重温经典

- 1. 教师的成长与教师教育意识的觉醒 - 153
 - 2. 以经典孕育智慧 - 156
 - 3. “人”的身份与“人”的教育 - 160
 - 4. 个体知识、人格独立与教育民主 - 164
 - 5. 放飞语文的梦想 - 167
 - 6. “所谓真就是绝对的真” - 170
 - 7. 讲述美德的故事 - 174
 - 8. 也谈范仲淹的忧乐情结 - 178
 - 9. 重温《海的女儿》 - 182

第五辑 教化的困惑

- 1. 关注我们时代的伦理觉悟 - 189
- 2. 长者的愤怒、宽容及其他 - 193
- 3. 走向“人对人的理解” - 198
- 4. 忏悔就是忏悔 - 203

5. 当前道德教育的另一种忧思 - 207

6. 想起刘胡兰 - 211

7. 是语文课本, 还是伦理读本? - 216

8. 话语的力量 - 221

9. 道德教育: 从尊重日常生活的德性品格开始 - 225

10. 我们需要什么样的人性能期待 - 229

一位“爱教育者”的“人间情怀”(代跋) - 235

004

SHOUWANGJIAOYU

守望
教育

目
录

行走的理想与现实的边缘

且

让我们一道在树下坐一会儿，让我们共同享受此刻的宁静与自由，倾听心灵深处细微的震颤。让我们心系教育生活的同时，多一点平凡和朴实，多一点清醒和自觉，让教育生活成为师生心灵自由徜徉、共同依恋之乡。

1. 儿童世界何处寻

003

SHOUWANGJIAOYU

守望
教育

1. 儿童世界何处寻

读过王富仁《把儿童世界还给儿童》(《读书》2001年第6期),深有感触。“儿童不但要生活在成人的世界中,还要生活在自己的世界中,他在成人的世界中接受教育,获得更快的发展,但也要在自己的世界中获得自己的自由,感受生活的乐趣,体验世界的美和人生的美”,“只要一个少年儿童没有仅仅属于自己的世界,仅仅属于自己的感受方式,他就没有任何抵御被成人文化过早异化的能力,他或者毫无分辨能力地接受所有成年人的教导,造成创造力的过早枯萎和生命活力的过早消失,或者产生逆反心理,盲目地拒绝成年人的任何教导”。王先生对于儿童世界的理解可谓字字珠玑,一针见血,但他把儿童世界更多地寄予儿童文学,并把儿童文学与学校教育、家庭教育对立起来,认为“前者是以儿童为本位的,后者是以成人为本位的;前者是没有强制性的,是儿童的主动性行为,后者是带有一定强制性的,是不一定以儿童的意愿为转移的;前者是丰富现在的儿童心灵的需要的,后者是转变儿童的心理的需要的”。学校教育、家庭教育和儿童文学真的如此对立?教育就不能、也不应去关照那“儿童的世界”?

应该说,儿童文学对于儿童世界的看护是十分重要的,儿童文学的世界就是至少应该就是儿童的世界。但这个“世界”尚还只是一个可能的“儿童世界”,另一个问题便在于怎样使这个可能的

儿童世界真正深入到现实儿童的精神生命之中,成为他们实际的儿童生活的重要质素。当今的社会,人们越来越多地意识到了社会竞争的激烈,在父母的心目中,儿童能越快越多越早地学得各种看家的知识技能的硬本领,才是他们心目中教育的不二法门。在此情景下,最好的儿童文学也只能成为家庭书架上的缀饰,——这个世界上优美的儿童文学作品还少吗?它们究竟在何种程度上成了我们儿童的精神食粮呢?没有相应的教育理念作为支撑,单凭儿童文学就足以把“儿童的世界”还给儿童?其实,他对教育的理解,“学校教育永远是建立在纪律的基础之上的”,不过只是重复了社会学家涂尔干的观点而已,不过是对教育的一种看法。对儿童文学在可能的儿童世界的创造中的作用我不怀疑,但学校教育果如其然只能以远离儿童世界的方式存在吗?

早在古希腊,柏拉图就提出,教育只是一种“灵魂转向的技巧”,“一种使灵魂尽可能容易尽可能有效地转向的技巧”。这种“技巧”,“不是要在灵魂中创造视力,而是肯定灵魂本身就有视力,但认为它不能正确地把握方向,或不是在看该看的方向,因而想方设法努力使它转向”,他主张“教育实际上并不像某些人在他们的职业中所宣称的那样,他们宣称他们能把灵魂里原来没有的知识灌输到灵魂里去,就好像他们能把视力放进瞎子的眼睛里去似的”,这意味着教育从根本而言就是或者说只能是诱导的、启发的,而不是灌输的,教育的任务不在注入,乃在导引学生使其自求知识,柏拉图因此而成为“西洋启发教育之始祖”(陈康:《论希腊哲学》)。这实际上意味着真正的教育并不是把成人的世界简单地灌输到儿童世界之中,而恰恰应该是从儿童世界的既有内涵出发,引导他们逐渐去认识、体验、发现外在的成人世界的内涵,来进一步丰富、拓展儿童世界的内涵。

进入现代社会以来,随着科学技术的发展,人们追逐感官物利欲望满足的合法化,人们征服自然、改造自然的热望上升,教育不

能不适应这一生活方式转向的要求,摒弃古典人文教育的传统,教育日渐功利化,教育自身也越来越成为规范、高效的机械流程。19世纪的英国教育家斯宾塞(1820—1903)提出,真正的教育的目的应放在人的生活的实际需要上,“为我们的完满生活作准备是教育应尽的职责”。他所理解的完满生活内容主要包括“直接保存自己的活动”、“从获得生活必需品而间接保全自己的活动”、“目的在抚养子女的活动”、“与维持正常社会政治关系有关的活动”和“在生活中的闲暇时间满足爱好和感情的各种活动”,他实际上是把教育的目的与任务放在以目前的成人生活比照的属于儿童未来阶段的成年生活实际需要之上。他认为,“这些才艺、艺术、纯文学以及一切组成我们所谓文化的东西,都应该全部放在为文化打基础的教育和训练之下。它们在生活中占闲暇部分,在教育中也应该占闲暇部分”。正是在斯宾塞这里,当下儿童生活的价值被忽视,从而使成人生活的世界日渐染指于儿童生活世界,并高高跃居于儿童世界之上成为现代教育的常态,最终使得教育中“儿童的世界”不再属于儿童。

教育要不要言及将来,要不要为将来生活作准备?这当然是必要的,任何教育都是要提高个体的文化的、社会的适应性,并最终使个体以健全的方式参与到广泛的社会生活之中,关键在于,教育究竟以什么方式为未来生活作准备。让儿童在儿童生活的阶段生活得好,不就是对将来生活的一种准备吗?杜威(1859—1952)认为儿童的生活和成人的生活地位同样重要,现在的生活与将来的生活地位同样重要:“一个人在一个阶段的生活和在另一个阶段的生活,是同样真实的,同样积极的,这两个阶段的生活,内容同样丰富,地位同样重要”,“任何一个阶段的主要任务,就是使生活过得有助于丰富生活自身可以感觉到的意义”,所以教育“所能提供的惟一最终关注正是生活的过程本身”,“教育即生活”。杜威提出“教育即生活”,正好是强调教育应关照现在的、儿童的生活,

使儿童生活本身的价值在教育中凸显出来,让他们能从当下的生活中得到乐趣,而不仅仅是将儿童现在的生活视为另一种尚无可知或知之甚少的生活的准备。“儿童大多生活在直接的现在,当凭着一个对他们很少甚或没什么意义的暗淡的和靠不住的将来而对他们呼吁的时候,我在这里很难估计能力和精神有多少浪费掉。”当儿童学习不是因学习本身有乐趣,而是为了考试、升学、恐惧、竞争、奖惩等而学习时,不仅无益于能力发展,也不利于品德进步,更不利于儿童积极健康地生活与成长的心态的养成。

20世纪初,蔡元培先生也曾提出“教育者,养成人格之事业也”,他认为,“教育者,非为过去,非为现在,而专为将来”,所以教育不能以一时的事功为鹄的,“教育家必有百世不迁之主义”。简单地把成人世界中现成的标准强加给儿童,让“儿童受教于成人”,这是旧教育的作法,新的教育应该是“成人受教于儿童”,倾听他们世界的声音。他强调教育的独立,“教育是帮助被教育的人,给他能发展自己的能力,完成他的人格,于人类文化上能尽分子的责任;不是把被教育的人,造成一种特别的器具,给抱有他种目的的人去应用的”。蔡元培先生正是反对教育单以成人世界为本位,坚决主张以儿童世界为中心,实质就是要在教育中还给儿童以儿童的世界。

回头看看我们今天的教育现实,知识的灌输、技能的训练而不是陶冶居于教育的中心,教育完全不是灵魂转向的艺术,而更多的是人才培养的“加工厂”。老师对学生耳提面命,学生慑于老师的威权而恭顺有加。教育从内容到形式、从目标到方法都远离儿童的生活,学生在沉重的教育中看不到生活的目标与意义,学习对于他们而言成了与儿童心灵世界相隔离的苦役。我们又在何种程度上实践了蔡先生的理念?我们成人的世界可曾认真地倾听过来自儿童世界的心声,还是我们世界的声音完全湮灭了儿童世界的声音,或者说儿童世界根本就发不出表达他们自我的声音?“成人

受教于儿童”，何其难矣！19世纪西方教育家的教育理念不正好有意无意地充当了我们今天教育的基本精神，我们不就是在时刻打着为了儿童未来的名义而使对儿童施加的各种成人化设计与训练合理化、正当化吗？这使得我们的儿童没有属于他们的世界，儿童成人化倾向明显。

不仅如此，在我们的传统观念中，儿童原本就没有独立的人格与价值，他们只是成人的附属，换言之，我们的社会一直就没有属于儿童的具有独立价值的世界。我们传统社会的教育，从孔子的“学而优则仕”，到“修身、齐家、治国、平天下”，再到韩愈的“传道、授业、解惑”，我们的传统教育目标不都是为成人生活作准备吗？只不过生活的内容殊异。但有一点，在看不到儿童生活的价值上，我们是有过之而无不及。斯宾塞尚且还反对机械背诵、压制儿童心智发展的做法，主张采用“自然教育”的方法。说我们潜在的教育理念是为未来生活作准备，其实我们只是一脉相承地沿袭了千百年来的旧教育传统而已。对于一种左一个“素质教育”，右一个“创新教育”，口号迭出，貌似激进，骨子里传统观念却根深蒂固的教育现实而言，要脚踏实地地去“寻找”、并且能“找到”那“儿童的世界”，决不是一件容易的事情。我们的问题恐怕还远不只是把儿童的世界“还”给他们，首先要学会尊重儿童，——一个不尊重儿童的社会怎么会有对儿童的健全的教育？——尊重他们的人格尊严，在此基础上再去积极引导、扶助儿童去创造那属于儿童的世界，让他们能真正体会到“儿童世界”的感觉。

儿童世界的感觉究竟如何？我想起了卜劳恩的漫画《假期第一天》（《读书》1999年第8期）：“胖胖的小老头乘儿子熟睡之际，悄悄把他弄上车（没带作业本），警察也配合，路人也配合，孩子终于醒在梦幻般的美丽田野。周围的小动物惊讶，孩子更惊讶，秃顶父亲‘阴谋得逞’，躲在树丛中含笑窥测，内心比田野更美丽。”那漫画中的小孩一定找到了儿童世界的感觉。还有《夜行的驿车》