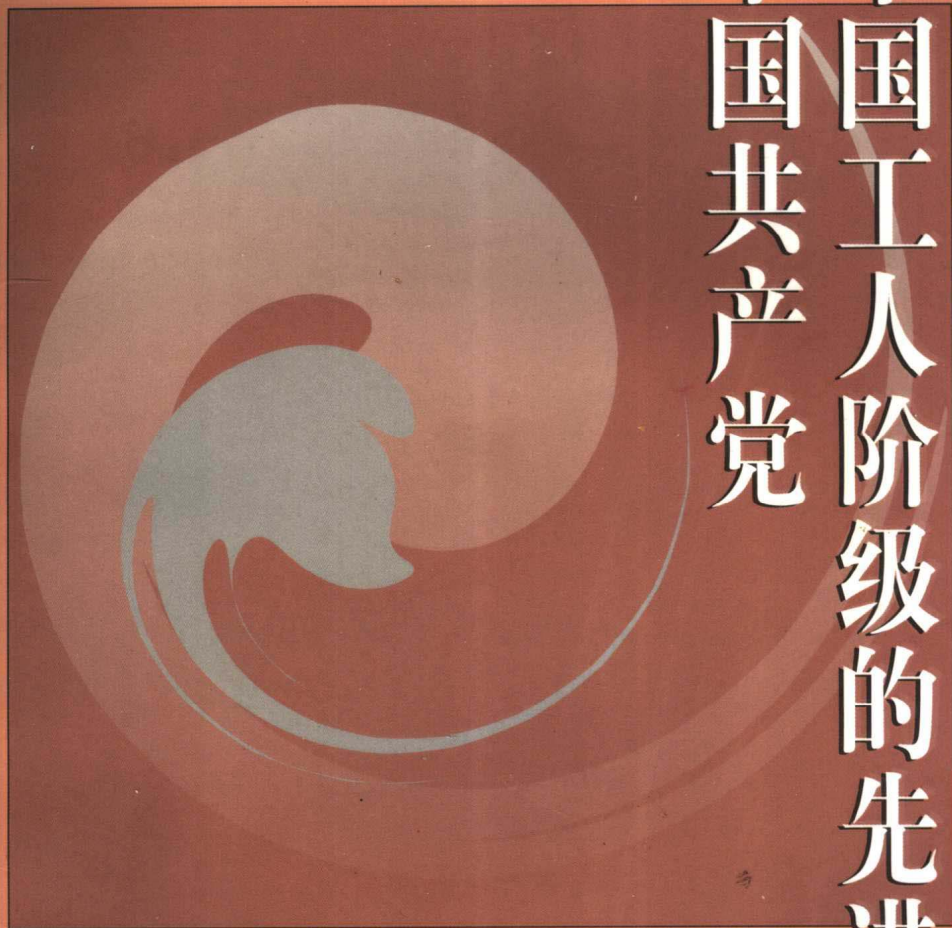


重大理论与实际问题
研究丛书

上海市邓小平理论研究中心 编

中国工人阶级的先进性 与中国共产党

上海人民出版社



重大理论与实际问题研究丛书

中国工人阶级的先进性 与中国共产党

桑玉成 袁 峰 著

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国工人阶级的先进性与中国共产党/桑玉成,袁峰著.
—上海:上海人民出版社,2002

(重大理论与实际问题研究丛书)

ISBN 7-208-04287-X

I.中... II.①桑...②袁... III.①工人阶级—研
究—中国②“三个代表”思想—理论研究

IV.D663.1②D261

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 079398 号

责任编辑 毕 胜

封面装帧 邹纪华

·重大理论与实际问题研究丛书·

中国工人阶级的先进性与中国共产党

上海市邓小平理论研究中心 编

桑玉成 袁 峰 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

新华书店上海发行所经销 上海华成印刷装帧有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 5.75 插页 4 字数 135,000

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 7-208-04287-X/D·740

定价 17.00 元

用“三个代表”重要 思想统领重大理论 和实际问题研究 (代序一)

王仲伟

上海市邓小平理论研究中心组织撰写的《重大理论和实际问题研究丛书》(6种)即将出版,这是上海理论界为党的十六大胜利召开献出的一份厚礼,也是近一年来,上海理论工作者认真落实江泽民同志关于“从现在起到十六大召开,对涉及党和国家事业发展和新时期党的建设的一些重大理论和实际问题,要组织力量进一步加紧研究”的指示,以“三个代表”重要思想为指导,潜心研究,集体攻关所取得的阶段性成果。

研究重大理论和实际问题,是党的事业发展的需要,也是弘扬“一个中心,三个着眼于”的马克思主义学风的根本要求。党的十一届三中全会以来,邓小平同志紧紧抓住“什么是社会主义,怎样建设社会主义”这一根本问题,创建了建设有中国特色的社会主义理论。江泽民同志在党的十五大报告中把这个理论概括为邓小平理论,并提出“坚持邓小平理论,在实践中继续丰富和创造

性地发展这个理论,这是党中央领导集体和全党同志的庄严历史责任”。他曾语重心长地说,邓小平同志为我们指明了前进的方向,但以后的路怎样走,需要我们在实践中不断探索,不断开拓,总结新的经验,形成新的认识。以江泽民同志为核心的党的第三代领导集体,坚持解放思想、实事求是的思想路线,弘扬与时俱进的精神,密切关注世情、国情和党情所发生的重大变化,并对这些变化进行了深入的理论思考,在实践中继承丰富和发展了有中国特色的社会主义理论,形成了“三个代表”重要思想。

研究重大理论和实际问题,必须以“三个代表”重要思想为指导。因为“三个代表”重要思想与马列主义、毛泽东思想、邓小平理论既是一脉相承的,又与时俱进地反映了当代世界和中国的发展变化对党和国家工作的新要求,是我们党的立党之本,执政之基,力量之源,是加强和改进党的建设的理论武器,是社会主义制度自我完善和发展的理论武器,是党的全部历史经验的总结,是判断一切工作的根本标准。

用“三个代表”统领重大理论和实际问题研究,必须抓住与时俱进这个关键。江泽民同志反复强调,与时俱进是马克思主义的理论品质,在2002年“5·31”讲话中特别又强调,贯彻“三个代表”要求,关键是坚持与时俱进,并且指出,“坚持解放思想、实事求是的思想路线,弘扬与时俱进的精神,是党在长期执政条件下保持先进性和创造力的决定性因素。”“要使党和国家的事业不停顿,首先理论上不能停顿。”要“用发展着的马克思主义指导新的实践”。这些论述,丰富了党的思想路线的内涵,更加突出了思想路线的时代性、开放性和进取性。这就告诉我们,如果不能抓住这个关键,就不能自觉地做到一切从实际出发,自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来;也不能科学地分析《共产党宣言》发表一百五

十多年来世界政治、经济、文化、科技等发生的重大变化,以及我国社会生活的重大变化;也不能充分估计这些变化对我们党执政提出的严峻挑战和崭新课题。因此,也就很难用科学的态度来研究重大理论和实际问题。

用“三个代表”统领重大理论和实际问题研究,必须抓住保持党的先进性这个核心。“5·31”讲话明确提出,党的先进性是具体的历史的,必须放到推动当代中国先进生产力和先进文化的发展中去考察,放到维护和实现最广大人民的根本利益的奋斗中去考察,归根到底要看党在推动历史前进中的实际作用。怎样才能保持党的先进性呢?这是必须研究的一个重大的理论和实际问题。研究这个问题必然要涉及到党的先进性与党的阶级基础、群众基础的关系,党的先进性与时代潮流的关系,党的先进性与工人阶级的先锋队性质的关系,党的先进性与完善党的领导方式和执政方式、领导体制和工作机制的关系,党的先进性与党的思想建设、组织建设、作风建设、制度建设的关系,等等。紧紧抓住这个核心问题来研究,是党的理论工作者的重要任务。

用“三个代表”统领重大理论和实际问题研究,必须抓住执政为民这个本质。江泽民同志强调,贯彻“三个代表”要求,本质在坚持执政为民,这是我们党的宗旨。坚持人民的利益高于一切,全心全意为人民服务,立党为公,执政为民,是我们党同一切剥削阶级政党的根本区别。党除了最广大人民的利益,没有自己特殊的利益。党的一切工作,必须以最广大人民的根本利益为最高标准。在任何时候任何情况下,都要树立马克思主义的世界观、人生观、价值观,牢固树立正确的权力观、地位观、利益观。与人民群众同呼吸共命运的立场不能变,全心全意为人民服务的宗旨不能忘,坚信群众是真正英雄的历史唯物主义观点不能丢。必须始终把体现人民群众的意志和利益作为我们一切工作的出发点和归宿。我们党的理论工作者,只有抓住这个本质去研究,才能始

终坚持无产阶级的党性原则,始终坚持马克思主义的立场、观点和方法。

用“三个代表”统领重大理论和实际问题研究,必须抓住发展这个执政兴国的第一要务。江泽民同志强调,我们要用发展的办法解决前进中的问题。增强综合国力、改善人民生活,离不开发展。巩固和完善社会主义制度,增强社会主义的凝聚力和生命力,离不开发展。保持社会稳定,实现国家长治久安,离不开发展。提高国际竞争力,在国际较量中掌握主动权,离不开发展。完成祖国统一大业,实现中华民族伟大复兴,也离不开发展。我们党要承担起推动中国社会发展的历史使命,必须始终紧紧抓住发展这个执政兴国的第一要务,把保持党的先进性和发挥社会主义制度的优越性,落实到发展先进生产力、发展先进文化、维护和实现最广大人民的根本利益上来。把握住这一点,就从根本上把握了人民的愿望,把握了社会主义现代化建设的本质。我们党的理论工作者只有抓住发展这个第一要务来研究,才能不断为改革开放和现代化建设提供有力的智力支持和思想保证。

我感到,这套“丛书”体现了解放思想,实事求是,与时俱进的创新精神,抓住了关系当前我国改革开放和现代化建设的重大理论和实际问题,提出了不少具有启发性的观点和思路。但是,我们也要看到,随着改革的深化、实践的发展,有些问题会以新的面貌出现,需要我们进一步深入研究;同时,过去没有出现过的新的重大理论和实际问题还会不断涌现,我们理论工作者只有以“三个代表”思想为指导,大胆探索,敢于创新,超越前人,超越自我,才能不断取得重要研究成果,为建设有中国特色社会主义事业作出我们应有的贡献。

研究当前重大理论问题的态度是什么

(代序二)

郝铁川

所谓“重大理论问题”，就是指举国上下普遍关注、涉及党和国家兴衰荣辱与人民群众直接利益的理论问题，而不是一般的学术问题。因此，对重大理论问题的研究必须注重“经世致用”，必须坚持党性与科学性的统一，特别是讲政治、讲党性的高度自觉性不可或缺。绝不能书生意气，百无一用。更不能矫情造作，孤芳自赏。

怎样研究“三个代表”？关键是我们着眼于新的实践和新的发展，提出一系列让人民群众可以看到和可以享用到“三个代表”所带来的实际利益的具体举措，杜绝在党内形成任何形式的既得利益集团，真正做到执政兴国、执政为民。马克思主义打不倒，就是因为在当前实行资本主义制度的 170 多个国家和地区中，只有二十几个属于发达行列，而被联合国列为最不发达的 49 个国家实行的都是资本主义制度。这就表明资本主义不是解除人类贫困、痛苦的灵丹妙药，马克思主义没有过时，先进的人们需要它；毛泽东思想推不倒，就是因为它使中国人民站了起来；邓小

平理论忘不了,就是因为它使中国人民富了起来。显而易见,哲学家只是以不同的方式解释世界,而问题在于改造世界;批判的武器代替不了武器的批判;当前我们共产党人的最大任务,就是要让“三个代表”给人民群众带来实实在在的物质利益,真真切切地满足人民群众的实际需要。

怎样研究社会主义社会的劳动和劳动价值理论?关键是我们着眼于解决异常紧迫的社会就业问题,为人民投资受益的必要性和正当性提供理论支撑。据初步匡算,我国三分之一农村劳动力处于就业不充分状态,现有农村富余劳动力总计1.5亿人左右;每年全国新增劳动力1500万左右;有调查报告指出,目前国有企业中扣除下岗的职工还有30%—50%的富余人员;而2001年全国平均每天有4000多名国有企业下岗职工进入个体私营企业实现再就业,民营企业已成为中国重要的就业渠道。这些事实充分表明:鼓励民间投资,提供就业机会,已刻不容缓。就业生存第一,这是当前研究劳动价值理论不容回避的出发点。当年马克思之所以从财富创造过程中抽象出价值创造过程,旨在揭示剩余价值的来源,揭露资本家剥削工人的秘密,从而为无产阶级革命提供思想武器。而我们今天的任务则旨在揭示社会主义社会生产力的发展规律,为社会主义社会创造更多的物质财富,为人民提供充分的就业机会。这就要求我们不仅要关注劳动,更要关注资本、技术等生产要素在创造财富过程中的积极作用。

怎样研究当前中国社会的阶级和阶层状况?关键是我们着眼于维护社会大团结,最广大最充分地调动一切积极因素,形成一支以建设现代化、振兴中华民族为己任的浩浩荡荡的队伍。当年马克思强调阶级对立与阶级斗争,是为了唤起民众,推翻资本主义制度;而我们当前分析中国的阶级、阶层状况,是为了更好地实现阶级、阶层间的合作,进而发展社会生产力,逐步实现共同富裕。一切不利于团结的话最好不要说,一切不利于团结的事最

好不要做。我们要把党的十六大开成一个团结的大会,一个鼓劲的大会,一个胜利的大会。这就要求我们为全国各地、阶级、阶层之间的合作,为全国各族人民大团结而献计献策。

怎样研究当代资本主义?关键是要着眼于怎样更好地借鉴资本主义社会的文明成果,学会和资本主义和平共处,以加速发展自己,抢占人类文明发展的制高点。当前,社会主义运动在国际范围内还处于低潮,社会主义国家的总体实力还不敌资本主义国家,在这样的情况下,我们需要采取的是韬光养晦、绝不当头的策略,研究的是如何以弱胜强、以柔克刚的方略。历史早已昭示,击败对手的通常办法,是将对手的长处学过来。

识时务者为俊杰。一切以时间、地点、条件为转移,坚持阶段革命论和不断革命论的统一,集战士和学者气质于一身,这是党对马克思主义理论工作者的一贯要求。因此,讲大局、讲团结、讲稳定,这就是我们研究当前重大理论问题应采取的基本态度。

目 录

第一章 当代中国工人阶级的结构分析	1
一、分析当代中国工人阶级状况的阶级阶层理论	1
二、当代中国工人阶级的分化与重组	7
三、当代中国工人阶级内部结构变动的特征及其分析	24
第二章 当代中国工人阶级先进性的经济分析	30
一、实现工业化、发展国有经济的主力军	31
二、中国经济快速、稳定增长的支撑力量	35
三、团结、互助与竞争:发展先进生产力的关键	39
四、知识分子是先进生产力的开拓者	43
五、解放生产力的依靠力量	47
六、先进生产关系的代表者	51
七、现代城市的主体	54
八、“入世”与当代中国工人阶级	58
第三章 当代中国工人阶级先进性的文化分析	63
一、社会主义的文化理想与中国工人阶级的使命	64
二、马克思主义的传播与全新的政治社会化过程	66
三、社会主义劳动觉悟与阶级先进性	68
四、现代价值观念和道德素质	70
五、遵循文化规律 发展先进文化	72
六、坚持正确的文化发展方针	76
七、推进中国政治文化的现代转型	78
八、知识分子与先进文化的发展	83
九、结构改良与文化科学技术水平的提高	85

第四章 当代中国工人阶级先进性的政治分析	87
一、社会主义政治秩序的核心力量	87
二、领导和管理社会事务中的主人翁地位	93
三、社会主义政治价值的维护者	96
四、促进中国各阶级阶层的政治团结	100
五、先进的阶级意识	104
六、组织严密的阶级	109
第五章 作为工人阶级先锋队的中国共产党	115
一、关于当代工人阶级主人翁地位的辩证思考	115
二、工人阶级主人翁地位与党的先锋队性质的关系 分析	123
三、决定中国共产党的先锋队性质及先进性的基本 依据	134
四、澄清一些关于党的先锋队性质以及先进性问题 上的模糊认识	151
五、实现党的阶级性、代表性和先进性的高度统一	159
后记	171

第一章 当代中国工人阶级的结构分析

阶级现象是一种社会现象,阶级的任何变化与发展都不能超脱于社会的状况以及由它提供的各种条件。在社会发生变化的特定的时间段上观察阶级的状况,尤其是该阶级作为社会结构中的一部分,其内在的运动变化是否与社会的变化与发展相契合,是判定阶级在特定阶段上特性的重要根据。当代中国工人阶级状况的考察应当在马克思主义阶级阶层理论的指导下循着这样的思路展开分析,从而为当代工人阶级先进性的判定提供前提和基础。

一、分析当代中国工人阶级状况的阶级阶层理论

在马克思主义产生之前,西方就有不少学者论述过阶级问题,亚里士多德就曾在《政治学》一书中论及了不同经济地位、社

会阶层的人们对政治选择的不同偏好。许多资产阶级的历史学家和经济学家也对阶级及阶级斗争进行过描述。然而,马克思恩格斯提出了系统完整的阶级理论学说,并运用以辩证唯物主义为基础的阶级理论工具对资本主义社会的阶级状况及其相互关系进行了深入的揭示,为人们理解整个人类社会发展的进程提供了线索,同时为无产阶级建立新的政权提供了思想和理论斗争的武器。马克思主义的阶级阶层理论博大精深,对于认识和分析社会主义国家的阶级结构问题具有重要的指导意义。

(一) 阶级的存在同生产力发展之间的相互联系

马克思主义认为,生产力的发展是阶级产生的前提条件。当劳动生产率还未达到一定的水平时,就不可能有剩余劳动,也就不可能出现靠剥削剩余劳动而存在的所有者阶级。原始社会末期,由于社会生产力的发展、剩余产品的累积以及私有制的逐渐形成,原始社会中原来的平等、和谐的人际关系被打破,形成了富贵与贫穷的明显差别。一些氏族成员由于占有了生产资料,在生产过程中处于主导地位,而另一些氏族成员由于不掌握生产资料,则处于被剥削、被压迫的地位。总体利益一致基础上形成的平等相处的局面被阶级之间剧烈的分化取代了。因此,阶级是生产力发展到一定历史阶段的产物。恩格斯曾经指出,现代工人,即无产者,是伟大的工业革命的产物。这一革命在近百年以来推动所有文明国家实现了整个生产方式的彻底变革。参与这一生产革命的只有两个阶级:拥有劳动工具、原料和生活资料的资本家阶级和既没有劳动工具、原料,也没有生活资料,而必须首先用自己的劳动向资本家购买生活资料的工人阶级。现代无产者仅仅同一个敌视他、剥削他的社会阶级——资本家

阶级、资产者直接发生关系。当社会发展到以社会化大生产为特征的阶段,而这一阶段相对应的是少数人占有生产资料的资本主义社会,社会化大生产与生产资料私有制之间的矛盾严重阻碍了生产力的发展和社会的进步。与社会化大生产相适应,要求从根本上改变资本主义国家的社会结构,实行生产资料公有化,让全社会成员共同占有生产资料,由社会统一调控大生产过程,推动生产力的发展和进步。适应社会生产力发展的要求,与社会化大生产相伴随的工人阶级将在打破不合理的社会结构、建立新的社会制度的过程中发挥主导和支配的作用。

(二) 阶级的划分标准以及阶级的特征

以往人们容易把阶级之间的差别与劳动性质的差别混淆起来,把职业之间、行业之间的矛盾看作是阶级矛盾。马克思主义是从人们在社会生产体系中所处的地位,即与生产资料之间相互关系的角度来进行阶级分析的。列宁指出:“所谓阶级,就是这样一些大的集团,这些集团在历史上一一定的社会生产体系中所处的地位不同,同生产资料的关系(这种关系大部分是在法律上明文规定的)不同,在社会劳动组织中所起的作用不同,因而取得归自己支配的那份社会财富的方式和多寡也不同。所谓阶级,就是这样一些集团,由于它们在一定社会经济结构中所处的地位不同,其中一个集团能够占有另一个集团的劳动。”^①马克思和恩格斯一贯认为人们与生产资料之间的相互关系是划分阶级的决定性标准,只有从人们与生产资料之间的相互关系中才能辨别阶级。马克思曾指出:“资本主义生产方式的特点,恰

^① 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第11页。

恰在于它把各种不同的劳动,因而也把脑力劳动和体力劳动,或者说,把以脑力劳动为主或者以体力劳动为主的各种劳动分离开来,分配给不同的人。但是,这一点并不妨碍物质产品是所有这些人的共同劳动的产品,或者说,并不妨碍他们的共同劳动的产品体现在物质财富中;另一方面,这一分离也丝毫不妨碍:这些人中的每一个人对资本的关系是雇佣劳动者的关系,是在这个特定意义上的生产工人的关系。”^①在人们与生产资料的各种相互关系中,处于同样关系的人们会在这一共同的经济条件基础上形成同等的地位和共同的利害关系。马克思在解释资本主义社会工人阶级的形成时指出:“经济条件首先把大批的居民变成劳动者。资本的统治为这批人创造了同等的地位和共同的利害关系。所以,这批人对资本说来已经形成一个阶级,但还不是自为的阶级。”^②当工人阶级作为自在阶级的形态而存在时,还不是完整意义上的阶级。因为自在阶级成员虽然在经济上处于同等的经济地位,但是还没有形成共同的利益意识,意识到自己是一支独立的政治力量,并且把资产阶级作为一个阶级整体来进行反对。只有当工人阶级充分认识到自身的根本利益,而不仅仅是局部的、具体的利益,不是分散地、而是有组织地展开对资产阶级的经济斗争和政治斗争时,工人阶级中才会出现有号召力的政治性的组织。工人阶级一旦从政治上组织起来,其自身的政治觉悟和团结程度就会大为提高。这是工人阶级走向成熟的标志,也是工人阶级从自在阶级转化为自为阶级的重要条件。列宁指出:“无产阶级变成阶级,不仅是由于他们的团结日益加强,也是由于他们的觉悟日益提高。”^③

① 《马克思恩格斯全集》第26卷(I),人民出版社1972年版,第444页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第193页。

③ 《列宁全集》第10卷,人民出版社1958年版,第40页。

(三) 阶级分析与阶层分析的关系

马克思在进行阶级问题研究的过程中,也注重从阶层的视角对社会结构进行考察。尽管马克思恩格斯处在阶级界线明晰、阶级对抗激烈的时代,更多地运用阶级分析的工具作为对资本主义社会进行批判的有力武器,但他们也认识到只有阶级分析而没有阶层分析不可能对社会问题进行透彻的研究。在《共产党宣言》中,马克思和恩格斯指出:“在过去的各个历史时代,我们几乎到处都可以看到社会完全划分为各个不同的等级,看到社会地位分成多种多样的层次。在古罗马,有贵族、骑士、平民、奴隶,在中世纪,有封建主、臣仆、行会师傅、帮工、农奴,而且几乎在每一个阶级内部又有一些特殊的阶层。”^①在这里,马克思明确地把阶级内部细化为阶层。马克思和恩格斯在对资本主义社会结构的分析中,在指出资产阶级和无产阶级两大主要的阶级构成的同时,也认为两大阶级内部可以划分为不同的阶层,还以“小资产阶级”、“中间等级”术语来表示除了两大阶级之外的社会构成。社会阶层的分析有助于深入到阶级内部,看到阶级内部的不同构成及其相互关系。

关于阶级内部划分阶层的标准,不同于划分阶级的标准那样单纯,即主要看该阶级在社会生产体系中与生产资料之间的相互关系,而主要是根据行业分布、劳动特点、权力地位、社会身份等更为具体的方面来加以确定。西方社会学家对社会分层问题进行了一些研究。美国社会学家林德提出了“企业家阶级”与“工人阶级”的两个社会阶级模式:“企业家阶级”由工商业的管

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第272—273页。