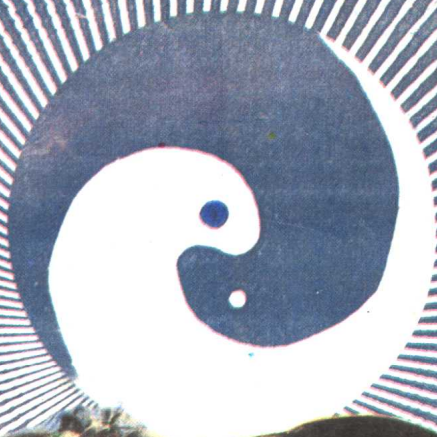


完美的人格

〔美〕康培伦·赛德尼著 来安方 高继海译



完美的人格

[美] 康培伦·赛德尼著 来安方 高继海译

完美的人格

【美】康培伦 赛德尼著

来安方 高继海 译

责任编辑 夏晓远

河南人民出版社出版

新郑县印刷厂印刷

河南省新华书店发行

787×1092毫米 32开本7.875印张168千字

1989年11月第1版 1989年11月 第1次印刷

印数1—3,300册

ISBN7-215-00531-3/C·19

定价 2.60元

前 言

心理学家刚开始研究性角色时，都把重点放在男女两性的差别上，试图为男女两性心理差别的种种表现形式提供有案可查的证明。进行这种研究的理论假设是：男女差别是生物学上两性差别产生的必然结果。随着认识的深化，性差别的原因就被推及到了生物起源和环境因素两个方面。到了二十世纪七十年代，出现了重大转变。一些人开始认为人们所说的男性特质和女性特质是社会拼凑起来的僵硬模式，并不是生物性和环境因素在男人和女人身上的必然表现。任何一个人都可以具有男性气质，也可以具有女性气质，甚至同时集两性气质于一身，这在一定程度上与一个人的生物性别无关。这样，完美人格（或男女两种人格的交融）的概念就被引进了心理学领域。现代学者不再只着重研究男女两性间的差别，相反，他们非常注意考察一个人身上男性气质和女性气质的共存现象。还注意探索使一个人同时具有男性、女性或两性气质的种种因素。

本书就代表了这种新方向，它从完美人格的角度透视了心理学和性角色。

完美人格观有这样几项核心内容：第一，和现行性角色研究中存在着的男性偏见相反，完美人格学强调对两性的研

究应当并重；第二，作为一种完整无缺的概念，完美人格学重视生物因素、心理因素和环境因素对人的行为的影响，并认为这种综合研究是十分有用的；第三，审时度势，灵活行事，不失礼仪，是完美人格学强调的核心；最后，完美人格学承认社会价值观对这门学科的研究有一定的影响。以上所述内容其它研究也曾涉及到，但都没有象这本书如此详尽地加以论述。

我们把完美人格作为能起到包容作用的一个框架，有了这一框架，我们希望能避免心理学和性角色研究中常出现的支离破碎感。为了有一个完整的覆盖面，我们还收入了一些不直接涉及完美人格学的专题。

我们以完美人格为题写出这本书，并不是说我们毫无保留地认为完美人格是未来的最佳模型和理想心灵状态。要求所有的人都具有完美人格和要求所有女人都具有女性特质、所有男人都具有男性特质是一样不可能的。我们只不过把完美人格作为一种体系提出来，然后再依据特定的文化背景考察其利弊。

本书分作四大部分，每一部分由三章构成。第一部分主要介绍完美人格观。这一部分还考察了心理学家所说的完美人格，讨论了社会大环境是如何影响了心理学的研究——特别是男女行为这些题目的研究。

第二部分重点讨论性角色的三种成分，其中生物性别的作用最重要。我们强调生物性别、心理性别和社会性别三者之间的相互关系，与此同时，我们着重指出：生物性差别的寓义和表现形式是社会价值和社会要求造成的。

第三部分着重讨论社会对男女行为的形成与发展所起的

影响作用——既有家庭内又有家庭外的影响。这一部分不单讨论了传统行为的发展形成方式，也讨论了完美人格生成的潜在途径。

第四部分是有关成年人的讨论。这一部分探讨了男人和女人在人际关系和职业中所扮演的角色以及现代社会怎样限制了他们的角色。这一部分也讨论了影响男人和女人进行心理调整的种种因素。

目 录

前 言	(1)
第一章 完美人格理论的本质	(1)
第二章 文化价值观与性角色 的心理学研究	(13)
第三章 宗教与文学中的完美 人格主题	(28)
第四章 生物学与行为	(48)
第五章 贯穿生命过程的生殖	(62)
第六章 性行为	(94)
第七章 家庭对性角色发展的影响	(128)
第八章 家庭外性角色的社会化	(153)
第九章 男女两性的心理学比较	(169)
第十章 家庭中成人的角色	(189)
第十一章 工作中的成人角色	(212)
第十二章 心理健康和变化	(228)
译者后记	(244)

第一章

完美人格理论的本质

在你读本书之前，请先花一分钟时间写出你所想到的典型美国女人的特点，然后再用一分钟时间写出典型美国男人的特点。可以猜想，即使在这短短的时限内，你也能开列出一长串男性和女性各自不同的特点。你可能会把女人描写成易动感情、凭直觉、敏感、有哺育本能、依赖性强；而你对典型男性的描写会包括果敢自断、竞争心强、独立、理智、不易感情用事等特征。如果把你所写的与别人写的相对照，你就会发现它们相当类似，而且男性栏中的特点不会出现在女性栏中。

为什么仅仅知道一个人的性别就能如此轻而易举地列出其人格特征呢？因为你所描述的是典型男人和典型女人，所以你首先想到与性别相联系的最一般的特征。你这样做恰恰沿袭了传统文化关于两性差别的陈腐观念，这是一种简单化和模式化的群体观念。

对男女两性这种“简单化和模式化”的认识，在当代社会中相当盛行。产生原因至少有两个。首先，是认为个性特点与性别有直接联系。因此，只要知道一个人的性别就可以

推测其性格特点。其次，认为男人和女人有截然不同的个性特点。例如，如果说某一个人缺乏女性特质（不易动感情，不够温文尔雅，对人不热情），人们就会认为这个人的男性特质必定很强（主动、独立、决断）。

现在回到你开列的男女特点上来。虽然你这样写了，但你仍然会感到不太确信甚至怀疑，因为你肯定知道你开列的特征对许多男女并不适用。再者，你开列的那一大串男女特征也不能准确地描绘出任何一个你所认识的人。因此，有关两性差别的假说一旦涉及到具体人就不攻自破。

如果你同意你所说的个性特征与真实情况并不相符这种看法，那么你就沿着完美人格概念所揭示的思维路线进行思考了。山德拉·柏姆（1972）在把这一概念引进心理学时提出了一个发人深省的问题。她的论文题目是“从心理学看性角色：具有两种特征的人都到哪里去了？”换句话说，对于那些既具有男性特征又具有女性特征的人的心理研究在哪儿？很多人都显示出两性特征，不少人甚至自认是具有两性特质的，可这些人照例被排除在心理学的研究对象之外，就象他们被排除于传统的性别模式之外一样。把这些人引入心理学研究领域是柏姆及其同事们的一个重要贡献。他们这样做是向关于性角色的两个陈腐模式的产生根源进行挑战。他们坚持认为性别与人格没有直接必然的联系，因此，男女两性的人格并不象人们想象的那样截然不同。男性气质与女性气质非但不能割裂，而且要共存于一体之内。

完美人格究竟是什么？怎样识别具有完美人格的人？具备完美人格与不具备完美人格的人之间有哪些差别？完

美人格的人会展示什么特点？他们在现实生活中行为如何？这些都是本章要回答的问题。首先，我们要介绍从理论上勾画出的完美人格，即各个作家笔下的模特儿，表现了他们想象中完美人格之所作所为。然后我们要讨论完美人格的测量，即区分完美人格与不完美人格的方法。最后我们要讨论完美人格对行为的影响。

理论概念上的完美人格

就其最广义而言，完美人格是一个完整概念，它是关于一个人的全部生活经历的思维方法。所以全面探讨完美人格最少要观察人生的三个层次：个性、行为和生活方式，但这并不是说我们能给完美人格的个性、行为和生活方式下一个定义。对完美人格进行探讨，其目的是为透视完美人格的内涵提供一种思维框架，而不是为其勾勒一幅蓝图。在这种讨论中，我们可以初步确定哪些是和标准完美人格样板相一致的，哪些是不一致的，同时也承认所谓的“一致”仍包含着相当大的差异性。

研究完美人格是受了这样一种认识的驱动：即人们是为了达到一定目的才遵循不同性别所限定的刻板的行为方式的。因此就产生了这样的设想：具备完美人格的人比受性角色陈腐偏见制约的人身心更健康，更能适应环境或更善于调整自己。

完美人格的构成 在本书中，完美人格是指为社会所推崇的、传统意义上的男性特质与女性特质的相互结合。这一

定义看来很简单，但要理解其内涵，还需要做一些解释。

首先逐一考查本定义的几个部分。完美人格 (Androgyny) 这个词本身就表示雌雄两性的结合。它是由两个希腊词根构成的：andro表示雄性，gyn表示雌性。为了保留两性这一核心意思，这个词的拼写必须以gyn结尾。如果被误写成androgeny，那么词根就成了androgen，这是一种雄性激素，这个词雌性的一半就失去了，词义也就变了。

但这并不是说完美人格包括一切雄性和雌性特征，因为还有两个限定词：传统意义上的和为社会所推崇的。使用“传统意义上的”这个词语是为了把完美人格包涵的雌性雄性特征限定在人们所共同认可的范围之内。这些特征回答了这样一个问题：人们所说的男性气质和女性气质到底是指什么？请注意，这一问题不涉及男人和女人做什么，而只是指那一串被称为男性和女性的抽象特征。当然，照一般理解，“男性的”是指象男人那样做事，“女性的”是指象女人那样做事。但本章上述定义所用的术语不是这个意思。我们希望抛开对这些词语的世俗理解，把男性和女性思维得更抽象一些，它们只不过是人们希望男人和女人遵循的行为规范标准。

为了认定男性气质和女性气质各有哪些要素构成，多数从事完美人格研究的学者采用两种概念上的探索。第一种是大卫·巴肯 (1966) 提出的模式。巴肯认为，男性气质与女性气质与人的基本内反应方式是一致的：男性的内反应方式是能动性的，而女性的则是交往性的。能动性表现在自我保存素质中：自我保护、自我表现、自我发展、独立意识和控

制愿望。交往性表现为处理人际关系的素质：联系、坦率、结合、不愿孤独并善于自发配合。总之，能动性与人自我发展相一致，而交往性则涉及到人际关系。

第二种模式是由帕森斯和贝尔斯（1955）提出来的。他们把男性气质和女性气质的概念分别称作功利型和表现型。功利型就是朝着一定的目标奋进，强调目的和成就；表现型则包含着支持与慈善，反映出对他人幸福的关注及对相互关怀的重视。

由于本定义中还含“为社会所推崇的”特征，这就进一步限制了完美人格结构的内容。如果一个人有时依赖性很强（这被视为固定的女性特征），有时又表现出危险的侵他性，那么能认为这个人具有完美人格吗？对于探索完美人格的新手，这是一个颇难回答的问题。如果完美人格是幸福的模式，那么这些反常表现就不属于完美人格的特征。但我们能武断地把它们排除在外吗？我们能有充分根据认为具有完美人格的人只会表现出适应性而不会表现出非适应性吗？如果我们考虑到一个具有完美人格的人决不会去“证明”自己的男性或女性特征，我们有理由认为情况正是如此。一个具有完美人格的人决不会竭力表现其男性或女性特征，如果这样做将会导致敌对或自我毁灭的行为。他们也不会象某些男人那样，为了表现自己的男子气概而被迫向其职业顶峰攀爬，以致于虐待妻子、欺骗同事，阴险狡诈；也不会象某些女人那样，为了表现自己的女性温文尔雅而变得毫无主见。这些极端行为不为社会所推崇，因此不能纳入完美人格的结构成分。

完美人格定义的另一侧面是雌雄特征的结合。有两种

基本的结合方式，一种是雌性特征与雄性特征的分 离 式 共存，可以称为完美人格的二元化类型。这种类型的人，会在不同的时间分别表现出男女两性的特征。他或她，在原则问题上会与同事激烈争论，寸步不让，但对于这位同事个人生活问题上的不幸，则给予同情和关怀。伯姆认为这种人格能够使一个人“既果敢自信又富有同情心，既具有功利性又具有表现性，既具有男性气概又具有女性温和”。

完美人格的第二种构成方式是通过雌雄两性特点的融合而形成“杂交”型。这种类型的完美人格不仅是雌雄两性特征的共存，而且是完全合为一体。这样，无论在什么时候，一个人的行为既不表现男性也不表现女性特征，而是表现为两性特征结合的共同效应。这一点类似农业上的玉米杂交。杂交玉米是通过两个玉米品种交叉培育而成，繁殖的后代继承了两个品种的最好品质。

你会注意到要精确描述融合型的完美人格所免不了的麻烦。这主要是因为缺乏现成可用的术语，无法识别“既竞争又热情”或“既为我又为人”这些概念。缺乏特定术语不是一件小事，如果我们有准确的术语区别这类复合型的素质，我们对它们的认识就会提高，这些素质也就会为更多的人所拥有。

我们建议使用带连字符的术语，如“决断——依赖”或“支持——反对”来识别这些复合型的人格。例如：“决断——依赖”包含承认和接受个人合理的依赖性需要，同时也有能力通过他人满足个人这种需要。“决断——依赖”型的人不会把依赖与没有办法或软弱相提并论，也不会否认自己的依赖性需要从而表示自己是强者。他们不会消极被动地坐

等其依赖性需要得以满足，也不会夸大这种需要以使别人做出反应，他们会主动地想方设法使其依赖性需要得以满足。

完美人格的复合式比二元化模式更高级、更复杂。前者可能是后者的进步和发展产物，虽然现在还没有充分资料能证明这一点。总之，这两种人格模式有明显区别，这些区别会影响对完美人格的研究。

完美人格理论结构的若干前提

由社会所推崇的、古板的男性和女性特征结合而成的完整人格，要发展成幸福人生的模范完美人格，包含着若干前提。这些前提包括广阔全面的反应技能、适合情景需要的灵活性和有成效地处理周围环境。

广阔全面的反应技能 一个把男性品格和女性品格集于一身的人，比受所谓的传统性角色规范行为制约的人有更广阔的反应域，而且具有复合型完美人格的人会表现出只有把两性特征有机结合后才具备的特别气质。

适合情景需要的灵活性 具备完美人格的人既然有着广阔全面的反应技能，就能按照他或她认为最合适的方式对形势做出反应，而不是按照人们认为在此情况下男人和女人应该采取的方式做出反应。这样，在和一个心情不好的朋友谈话时，一个具有完美人格的人会鼓励对方吐出自己烦恼的原因，倾诉自己极力压抑的感情。而拘泥于传统的男性规范的人，则避免说及他的朋友正经受着痛苦这一事实。与此相似，一个女人与一个犹豫不决的男人谈话时，会帮他出主

意，想办法，虽然男人被认为是“意志强能力大者”，而女人只是在感情上支持他们的决断（我相信你不会做错）。

对情景需要做出灵活反应必须有估计形势和决断反应方式的能力。在上述两例中，具有完美人格的男女并不总是每感需要就给予忠告或感情上的支持，相反，他们会考虑这样做是否适宜，别人是否能够接受。他们有能力以上述方式做出反应，但他们在使用这种能力时是非常谨慎周全的。

做事有成效 具有完美人格的人做事比别人成效大。和灵活性一样，成效大小部分地有赖于对方如何反应。例如，如果我们上面说及的那个女人发现过多地给予忠告会危害她与男友的关系，那么她按完美人格的指引去行事就要冒很大风险。换句话说，成效的大小可能会有赖于对方是否赞同具有完美人格的人，因为他们的反应方式可能会与性角色的要求不一致。

成效的大小是就不同人的不同标准而言的，如不考虑接触的对方是否与自己见解相同，而仅按自己的想法去行事很难奏效。具有完美人格的人可能面临这样的抉择：“这样做对自己有益，那样做符合他人的希望，应当做哪一种呢？”两种做法不一定是对立的，但也可能是对立的。由于完美人格与传统文化对男女两性的要求是背道而驰的，所以完美人格与广为流传的规范之间存在着内在的紧张关系。对此，具有完美人格的人不应产生恐惧，但应当考虑到这一点。

照自己的价值观去行事还涉及到一些其它因素。这意味着一个人要选择自己的基本生活方式。他或她决不会“碰巧”去上大学，去成为家庭主妇，或去当管子工。相反，他或她会充分利用可供选择的机会，权衡利弊得失，然后决定

出自己现时最好的行动办法。

这些决定当然不是在真空中做出的，关键修饰词是“可供选择的”。环境和个人的局限性都可能会影响到一个人对可行性的认识，或追求某种生活方式的能力。阶级地位、种族归属和性别是三种最主要的限制。不能够上大学的人或过早从事工作的人较少可能根据自己的爱好去选择职业，第三世界的人选择的机会也不多。而一个想在家带孩子的男人和一个想当高级职员的女人都会发现别人在他们选择的道路上设置了很多障碍。

个人因素也可能阻碍一个人认识和追求自己仔细选定的生活方式的能力。如果一个人接受的教育只是养家生孩子，或者只限某一种职业，就很难意识到还有一些别的选择也是合理的和可行的。需要养家带孩子的人，由于自己的选择可能对家属不利，就会感到自己没有选择自由。

从任何绝对意义上讲，所有这些障碍都不是不可逾越的。毫无疑问，很多人的生活方式和性角色对他们的要求是很不一样的。同样，有很多穷人和第三世界的人们也都克服了面临的种种困难，走上了创造自己理想生活的道路。还有一些人，他们既找到了实现个人奋斗目标的途径，又保持了家庭的完整幸福。需要说明的一点是，与完美人格相一致的“选择自由”并不是每个人都均等的。具有相似完美人格的人，一旦采取行动，往往会发现他们面临的情况非常不同。

完美人格与其它性概念的关系

由于完美人格代表着性与性格之间关系的一种观点，因

此就有必要了解它与其它性概念的关系。心理学家通常研究的性角色主要包括三个方面：生物性、性身分和性角色（也就是我们所称的“心理性”）。由于不同的人对这些概念有不同的解释，我们使用它们时应先作下述解释。

生物性最容易下定义，它是指一个人作为男性或女性的实体存在，包括男女各异的性特征和生殖特征。

性身分，根据斯托列尔（1977）的定义，是指一个人对其生物性的舒适感和顺从行为。具有正常性身分的女人，对其妊娠、分娩和哺乳能力都有一种舒适感，不管她是否使用这些能力。具有正常性身分的男人会心安理得地接受其在人类繁殖中的作用。请注意：这里所说的性身分不包括任何与性别相关联的个性或行为特征。

心理性指一个人的个性和行为特征。心理性可认为有三种：男性、女性和双性。心理性与性身分及同性恋和异性恋是不同的，应当清楚地区别开来。一个男人可以欣然接受自己的男性身分，但做起事来又可能有点象女人。同样，对自己女性身分确定无疑的女人也可能表现出通常只有男性才具有的行为。而且，男人和女人都可能表现出男性特征与女性特征混合后共生的新特征。这些具有双重心理性的人，对于他们的性身分是确定无疑的。

如前所言，具有完美人格的人既有社会所推崇的男性气质也有社会所推崇的女性特点。因此，他们和只具有一种性别固定特点的人们不同。正是由于这种不同，我们才可以预言具有完美人格的人反应域比一般人的更广，其反应也表现出灵活性和恰到好处的适应性，而且，具有完美人格的人在