

香港道教學院叢書 9

郭武 ● 著

《淨明忠孝全書》研究

以宋、元社會爲背景的考察

香港道教學院叢書 9

《淨明忠孝全書》研究

以宋、元社會爲背景的考察

郭武◎著

圖書在版編目 (CIP) 數據

淨明忠孝全書研究：以宋、元社會為背景的考察 / 郭武著.
北京：中國社會科學出版社，2005. 8
ISBN 7-5004-4840-6

I. 淨… II. ①郭… III. ①道教—研究—中國—宋代②道教—研究—中國—元代 IV. B959.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2004) 第 127212 號

責任編輯 李任青
責任校對 陳振藩 馬 東
封面設計 毛國宣
版式設計 王炳圖

出版發行 **中國社會科學出版社**

社 址 北京皺樓西大街甲 158 號 郵 編 100720

電 話 010-84029453 傳 真 010-84017153

網 址 <http://www.caspw.cn>

經 銷 新華書店

印 刷 北京新魏印刷廠 裝 訂 廣增裝訂廠

版 次 2005 年 8 月第 1 版 印 次 2005 年 8 月第 1 次印刷

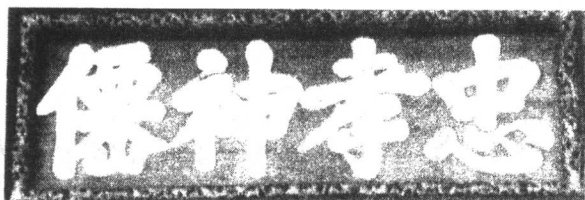
開 本 880×1230 毫米 1/32

印 張 13 插 頁 2

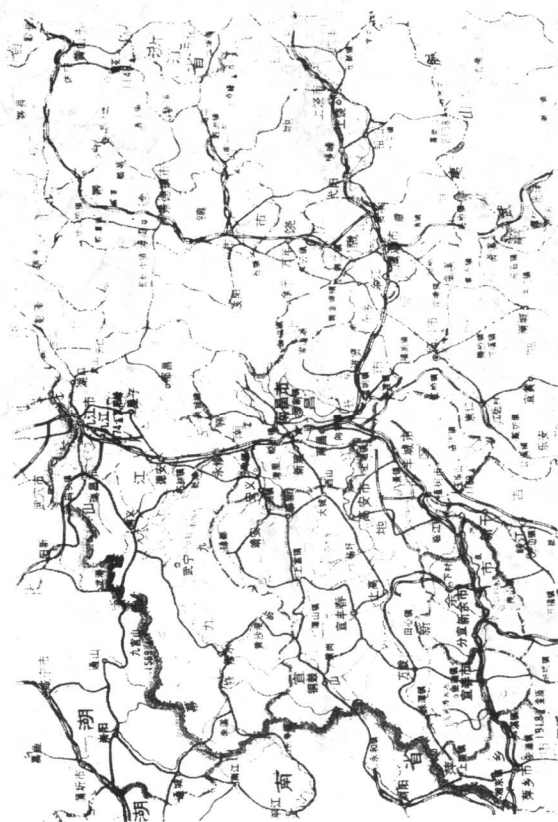
字 數 321 千字

定 價 28.00 元

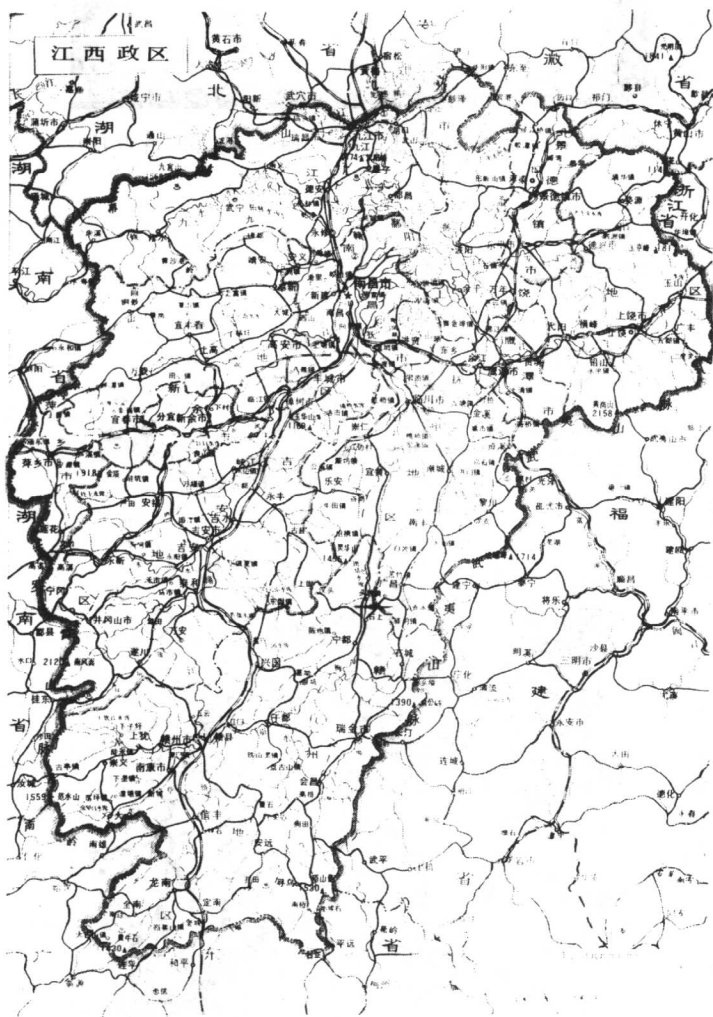
凡購買中國社會科學出版社圖書，如有質量問題請與本社發行部聯繫調換
版權所有 侵權必究



圖一：西山玉隆萬壽宮‘忠孝神仙’匾（攝於 2002 年 9 月）



圖二：西山地理形勢圖（選自中華地圖學社 1996 年版《江西省地圖冊》）



序

道教研究並不是一項容易從事的學術工作，雖然我們經常說道教是中國土生土長的民族宗教、是中國文化的根柢，但是，因為它本身的博大複雜、艱深難懂，故樂意從事理解和研究“道教是什麼”的年青學者寥寥可數。從宗教學的角度言，我們不能把“道教”與“道教研究”視為同一樣的事情或東西，研究道教必須講求學術上嚴謹的方法和客觀的求知精神。不僅如此，道教作為一種中國人的宗教，學者對它的研究還應建立在他對這種宗教的同情理解之上，也就是說，研究者應在道教的宗教世界內來理解它的“宗教”價值體系，包括道藏經典、道教科儀和道教神學等。

郭武先生就讀於現代大學，受過正規而系統的道教研究和宗教學之訓練。在四川大學，其曾跟隨卿希泰教授，於道教的經典文獻和思想歷史等方面，已打下非常扎實的基礎。一九九八年，其考入香港中文大學宗教系攻讀道教博士學位課程；由於該系著重以“宗教學”的方法研究宗教，因此，其在進一步鑽究道教知識的同時，還兼習並掌握了西方宗教學的理論和研究方法。這對道教研究者來說，是非常難得的學術機緣。

本書乃基於郭武先生在香港中文大學宗教系所完成的博士論文而成，當中特顯了他在此間所獲得的道教和宗教學之知識訓練。其從一個非常具體而並不算有很多學者研究過的問

題入手，以《淨明忠孝全書》為中心點，層層深入地探索這部屬於元代淨明道教團之重要經典的歷史來源和發展經過。該書從討論《淨明忠孝全書》與元代劉玉淨明道教團產生的關係開始，進而論述淨明道派在江西西山地區的興起和傳播，並追溯至隋、唐時期有關淨明道派祖師許遜的傳說，諸章之內容和論證皆建立在其以《淨明忠孝全書》為中心而進行的非常扎實的文獻考據基礎之上。

本書的學術貢獻，尤見於郭武先生不甘重複前人對“淨明”與“忠孝”這兩個重要概念的研究。前人對“淨明”與“忠孝”這兩個概念的討論，多停留在世俗倫理價值的層面上；郭武先生則另闢方向，從宗教學的角度出發而力圖指出“淨明”與“忠孝”都是淨明道教團在當時歷史處境下所追求的宗教理想和終極信仰。借用其在本書中的話來說，“淨明”乃是淨明道求仙和濟度的宗教境界，而“忠孝”則是一種用以修煉心性、追求淨明的宗教法門。這種研究的價值，正是要把淨明道教團的“宗教性”重新提煉出來，還淨明道派一個“宗教的位置”。

本人十分高興郭武先生《〈淨明忠孝全書〉研究》一書能够付梓，裨益學界對於淨明道派的研究，同時更盼望讀者能够通過閱讀本書而增加對道教的認識。

黎志添

2003 年秋於香港中文大學宗教系

目 錄

序	黎志添 (1)
導 論	(1)
一 關於淨明道研究的回顧	(1)
(一) 關於淨明道研究的幾個階段	(2)
(二) 研究涉及的範圍及諸家觀點之分歧	(12)
(三) 研究的不足及有關問題	(23)
二 本書的研究範圍及方法	(27)
第一章 《淨明忠孝全書》的結構與編纂	(31)
第一節 《淨明忠孝全書》的結構	(31)
第二節 《淨明忠孝全書》的編纂	(33)
第二章 《淨明忠孝全書》的形成背景	
——劉玉淨明道的興起及其原因	(41)
第一節 蒙元時期中國的社會與文化	(42)
一 蒙漢文化的衝突與蒙古人的漢化	(43)
二 朱陸學說的和會與夷夏觀念的變化	(53)
三 道教的發展狀況與蒙元的宗教政策	(63)
第二節 江西的狀況與西山的環境	(69)

一	經濟之發展與宗族之勢力	(70)
二	書院之發達與理學之影響	(81)
三	西山之環境與道教之官觀	(91)
第三節	劉玉淨明道團的興起	(95)
一	劉玉、黃元吉與徐慧	(96)
二	修仙方式的變革與道法科儀的簡化	(112)
三	神仙譜系的重塑	(126)
第三章	祖師傳紀：元代以前的教團歷史	(131)
第一節	許遜的形象演變與早期的許遜崇拜	(132)
一	唐以前文獻中的許遜形象	(132)
二	許遜形象之演變及其意義	(136)
三	“十二真君”與許遜崇拜的家族性	(154)
第二節	隋唐“孝道”之沉浮	(163)
一	隋唐的宗教政策與社會觀念	(165)
二	隋唐“孝道”之發展狀況	(169)
三	胡慧超的貢獻	(182)
第三節	南宋淨明教團及其流變	(191)
一	何真公、周真公與南宋淨明教團 的主要成員	(195)
二	南宋淨明教團經典的重新考訂	(203)
三	南宋淨明教團的性質演變	(208)
第四章	思想主旨：仙道與人道	(223)
第一節	證道求仙：宋元淨明道的終極信仰	(226)

一	隋唐以來道教成仙學說的變化	(228)
二	“淨明”的境界與實踐	(233)
三	“忠孝”的宗教意蘊	(251)
第二節 人道爲仙道之階：元代淨明道的		
	入世情懷	(257)
一	傳統道教之入世學說	(258)
二	《淨明忠孝全書》的“爲人之道”	(264)
三	元代淨明道的濟世實踐	(276)
第三節 兩個視角：欲識廬山真面目		
一	傳統道教的哲學	(283)
二	宗教現象之本質	(288)
結 論		(293)
參考文獻		(303)
附 錄 《淨明忠孝全書》點校		(324)
後 記		(400)

CONTENTS

Preface	(1)
Introduction	(1)
I . A Review of the Studies on Taoist	
<i>Jing-ming</i> Sect	(1)
II . The Scope and Methodology	(27)
Chapter 1. The Structure and Compilation	
of <i>Jing-ming Zhong-xiao Quan-shu</i>	(31)
I . The Structure of <i>Jing-ming Zhong-xiao</i>	
<i>Quan-shu</i>	(31)
II . The Compilation of <i>Jing-ming Zhong-xiao</i>	
<i>Quan-shu</i>	(33)
Chapter 2. The Background and Formation of <i>Jing-ming</i>	
<i>Zhong-xiao Quan-shu</i> ; The Rise of <i>Liu Yu's</i> Sect	
and Its Reasons	(41)
I . Chinese Society and Culture in the <i>Yuan</i>	
Dynasty	(42)
II . The Circumstance of <i>Jiang-xi</i> and the	
Environment of <i>Xi-shan</i>	(70)
III . The Rise of <i>Liu Yu's</i> Sect	(95)
Chapter 3. The Saints' Biographies ; The History of <i>Jing-</i>	

ming Cult/Sect Before the Yuan Dynasty	(131)
I. The Transformation of <i>Xu Xun's</i> Image and the Cult of Him in Early Times	(132)
II. The Development of <i>Xiao-dao</i> in the <i>Sui</i> and <i>Tang</i> Dynasties	(163)
III. The <i>Jing-ming</i> Sect in the <i>South Song</i> Dynasty and Its Transformation	(191)
Chapter 4. The Central Theme of <i>Jing-ming</i>	
<i>Zhong-xiao Quan-shu</i>	(223)
I. Becoming A Celestial Being; The Fundamental Belief of <i>Jing-ming</i> Sect in the <i>Song</i> and <i>Yuan</i> Dynasties	(226)
II. " <i>Ren-dao</i> Is the Ladder of <i>Xian-dao</i> ": The Tendency of Joining Secular Life in the <i>Jing-ming</i> Sect in the <i>Yuan</i> Dynasty	(257)
III. Two Viewpoints for Seeing Clearly	(283)
Conclusion	(293)
Bibliography	(303)
Appendix	(324)
Postscript	(400)

導 論

學術界關於《淨明忠孝全書》的專題研究成果，目前尚不多見，僅有幾篇文章面世^①。不過，由於《淨明忠孝全書》的內容涉及到了淨明道的很多方面，故其他有關淨明道的研究成果實皆或多或少地與《淨明忠孝全書》有着聯繫。在此，我們擬先對有關淨明道研究的整體狀況進行回顧，藉以明本書之學術起點，然後，再對本書的討論範圍及研究方法作一簡單說明，以示筆者之關注焦點和技術進路。

一 關於淨明道研究的回顧

爲了方便敘述，以下分“有關淨明道研究的幾個階段”、“研究涉及的範圍及諸家觀點之分歧”、“研究的不足及有關問題”三個部分來進行說明。

① [日] 畑忍：《元代淨明道革新之士劉玉的倫理思想——以〈淨明忠孝全書〉爲中心》（《元代淨明道の革新の士劉玉の倫理思想——〈淨明忠孝全書〉を中心に——》，大阪：《中國學志》同人號（1998年），第57—64頁；畑忍：《〈淨明忠孝全書〉成書考——圍繞劉玉所受教法》（《〈淨明忠孝全書〉成書考——劉玉に降授された教法をめぐる——》，大阪：《人文論叢》，第28卷（2000年），第37—54頁；郭武：《關於〈淨明忠孝全書〉的編纂》，香港：《弘道》，第13期（2002年），第56—62頁。此外，2002年9月於江西南昌舉行的“中國道教淨明道文化研討會”亦曾收到張聖才撰《淨明宗旨論——〈淨明忠孝全書〉研讀》、張應超撰《〈淨明忠孝全書〉倡導的道德修持理論及其在現代社會的借鑒作用》等有關《淨明忠孝全書》的專題論文。

（一）有關淨明道研究的幾個階段

有關淨明道的研究，大致可分為二十世紀六十年代以前、六十年代間及八十年代以後三個階段。具體情況如下。

1. 二十世紀六十年代以前

二十世紀三十年代末以前，學術界的研究不僅未涉及淨明道，甚至連此派的存在也似未知，如1923年日本學者小柳司氣太出版的《道教概說》以及1934年中國學者許地山出版的《道教史》，均未提及淨明道之名^①。直到1937年，中國學者傅勤家出版《中國道教史》，其中《道教之分派》一章始據北京白雲觀藏《諸真宗派總簿》言及“許真君淨明道”^②。1943年，日本學者久保量遠出版《支那儒佛道交涉史》，其中也提及了“淨明派”之名^③。但是，傅勤家《中國道教史》和久保量遠《支那儒佛道交涉史》均未對淨明道的情況展開闡述。1949年，中國大陸學者陳國符出版《道藏源流考》，在《道教諸宗》一節中不僅指出了“淨明派”的存在，而且提及記載該派活動的史料——《逍遙山萬壽宮志》，方令人們對這個道派多了一點點瞭解^④。

這期間，曾有人從神話學的角度對被淨明道奉為祖師的許遜進行過研究。如中國學者黃芝崗於1934年出版的《中國的水神》第五、六、七章，即是有關許遜之研究的。該書雖未涉及淨明道之事，但卻列舉出了大量有關許遜傳說之史籍，如《朝野僉載》、《太平廣記》、《太平寰宇記》、《大明一統志》、《鐵樹記》、《神仙

① [日] 小柳司氣太：《道教概說》，東京：世界文庫刊行會，1923年；許地山：《道教史》，上海：商務印書館，1934年。

② 傅勤家：《中國道教史》，上海：商務印書館，1937年。

③ [日] 久保量遠：《支那儒佛道交涉史》，東京：大東出版社，1943年。

④ 陳國符：《道藏源流考》，上海：中華書局，1949年。

宗鑒》、《南昌府志》等等，為後世研究許遜者提供了便利^①。

2. 二十世紀六七十年代間

1960年，日本學者酒井忠夫出版《中國善書的研究》，在第五章《功過格的研究・道藏本功過格》中談到《太微仙君功過格》時，曾因該《功過格》序者為“西山會真堂無憂軒又玄子”而提及江西南昌附近的“西山”，以及在此山活動的“許真君仙道教團”和之後的“淨明忠孝道”，但並未對淨明道的詳細情況進行說明^②。1962年，日本學者吉岡義豐發表論文《初期的功過格》，在談論《道藏》本《太微仙君功過格》時，曾對“許真君仙道教團”及其後的“淨明忠孝道”作了概略說明，以為在唐末大概即有了稱為“淨明教”的道派存在，並對淨明之教的“忠孝”特徵及《靈寶淨明院行遣式》、《太上靈寶飛仙度人經法》等淨明道經典的內容作了剖析^③。六十年代末，臺灣學者孫克寬編撰《宋元道教之發展》、南懷瑾著《禪與道概論》，對淨明派的情況也有所敘述^④。不過，此時學術界雖知淨明道為道教中一大派別，但對淨明道具體情況的認識卻並不多。

值得多加敘述的是，在這期間有日本學者秋月觀暎一直致力於對淨明道的研究，並發表了一系列研究論文，如《許真君傳考——淨明道研究序說》、《許真君傳考補遺——以〈十二真君傳〉為中心》、《許遜教團與淨明忠孝道》、《西山考——淨明忠孝道的歷史地理（一）》、《旌陽縣與玉隆萬壽宮——淨明忠孝道的歷史地理（二）》、《淨明道教管見——以儒佛道三教關係為中心》、

① 黃芝崗：《中國的水神》，上海：生活出版社，1934年。

② [日] 酒井忠夫：《中國善書の研究》，東京：弘文堂，1960年。

③ [日] 吉岡義豐：《初期の功過格について》，東京：《東洋文化研究所紀要》，第二十七冊（1962年），第107—133頁。

④ 孫克寬：《宋元道教之發展》，臺中：東海大學出版，1965年；南懷瑾：《禪與道概論》，臺北：真善美出版社，1968年。

《道藏本功過格與淨明道——與酒井、吉岡兩博士商榷》、《太微信仰與功過格——圍繞道藏本功過格的幾個問題》、《淨明道在中國近世宗教史上的作用》、《逍遙山玉隆萬壽宮志小考》、《逍遙山玉隆萬壽宮與宋代士人——王安石、曾鞏、朱子》^①。1978年，秋月觀暎將這些論文加以集結並在此基礎上作了增訂，而編成《中國近世道教的形成——淨明道的基礎研究》一書，由東京創文社出版，從而令學術界對淨明道有了較為系統的認識^②。《中國近世道教的形成——淨明道的基礎研究》共分十章，前五章為《許真君傳考——淨明道研究序說》、《西山與旌陽縣——許遜仙道教團的歷史地理》、《〈逍遙山萬壽宮志〉的資料研討與玉隆萬壽宮的沿革》、《許遜教團的形成及其發展》、《宋代的許遜教團與許遜信仰的實態》，主要探討了淨明道祖師許遜的事跡及其教團的形成和發展，並對許遜及其教團的活動地點如西山、逍遙山、旌陽縣等的所在進行了考辨。其貢獻在於首次比較詳細地說明了

① [日]秋月觀暎：《許真君伝考—淨明道研究序說—》，東京：《集刊東洋學》，第十五卷（1966年），第1—21頁；《許真君伝考補遺—「十二真君伝」を中心に—》，弘前：《文經論叢》（弘前大學人文學部紀要），第二卷第一號（1966年），第77—91頁；《許遜教團と淨明忠孝道について》，見吉岡義豐編修《道教研究》第三卷，東京：豐島書房，1968年，第197—245頁；《西山考—淨明忠孝道の歴史地理（一）—》，見《福井康順博士頌壽記念東洋文化論集》，東京：早稻田大學出版部，1969年，第21—35頁；《旌陽縣と玉隆萬壽宮—淨明忠孝道の歴史地理（二）—》，弘前：《文經論叢》，第四卷第三號（1968年），第35—54頁；《淨明道教學管見—儒佛道三教關係を中心に—》，東京：《東方宗教》，第三十五號（1970年），第20—35頁；《道藏本功過格と淨明道—酒井・吉岡兩博士の爭點によせて—》，弘前：《文經論叢》，第六卷第四號（1971年），第1—24頁；《太微信仰と功過格—道藏本功過格をめぐる二・三の問題—》，弘前：《文經論叢》，第八卷第三號（1973年），第33—63頁；《中國近世宗教史上における淨明道の役割について》，東京：《集刊東洋學》，卷三一（1974年），第95—107頁；《逍遙山玉隆萬壽宮志小考》，弘前：《文經論叢》，第十二卷第四號（1977年），第73—87頁；《逍遙山玉隆萬壽宮と宋代士人—王安石・曾鞏・朱子—》，見《吉岡博士還暦記念道教研究論集—道教の思想と文化—》，東京：國書刊行會，1977年第533—544頁。

② [日]秋月觀暎：《中國近世道教の形成—淨明道の基礎的研究—》，東京：創文社，1978年。

許遜教團的活動和發展情況，不足之處則在於所用多為唐代典籍而少六朝時期資料。後五章為《淨明道的成立及其相承》、《淨明道教學考——以儒佛道三教關係為中心》、《道藏本功過格與許遜教團》、《太微信仰與功過格》、《淨明道在中國近世宗教史上的作用》，主要探討了淨明道的形成、發展、學說特點及其對後世所流行的功過格之影響，剖析了淨明道在中國近世宗教史上的地位和作用。其貢獻在於總結和發展了酒井忠夫、吉岡義豐等人關於淨明道與功過格之關係的看法，指出了淨明道在中國近世宗教史上的地位和作用，不足之處則在於對淨明道思想學說的研究並不够全面和深入。儘管其有着一些不足，但這部書的出版卻大大提高了人們對於淨明道的認識，為日後的淨明道研究奠立了良好的基礎，在淨明道研究史上樹起了一座豐碑。

除了秋月觀暎《中國近世道教的形成——淨明道的基礎研究》外，日本學者窪德忠著《道教史》也用了一點篇幅來簡略地介紹過淨明道的形成、發展和教義^①，其內容雖然較簡略，但在對於淨明道祖師及淨明道淵源的看法上卻與秋月觀暎有着很大的不同（詳下）。

3. 二十世紀八十年代以後

進入二十世紀八十年代後，學術界對淨明道的關注有所增強，中國大陸、臺灣、日本、澳洲和歐洲的學者皆紛紛對這一課題展開研究，並取得了較為豐碩的研究成果。在這期間所取得的成果，基本上可以分為兩大類：一類是以論文形式發表的專題研究，另一類則是在編纂道教通史、通論或斷代史時對淨明道的綜合闡述。下面先對這一時期的論文成果進行羅列，以示研究狀況之熱烈；諸文的觀點，容待後面詳細闡述。

八十年代間，秋月觀暎繼續對淨明道進行研究，相繼發表了

^① [日] 窪德忠：《道教史》，東京：山川出版社，1977年。