

王权思想论

名家学术精要

刘泽华著 天津人民出版社

王权思想论

名家学术精要

刘泽华著 天津人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

王权思想论 / 刘泽华著. —天津:天津人民出版社,
2006. 1

(名家学术精要)

ISBN 7 - 201 - 05185 - 7

I. 王... II. 刘... III. 君主制 - 思想史 - 研究 -
中国 - 古代 IV. D69

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 000741 号

天津人民出版社出版

出版人:刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码:300051)

邮购部电话:(022)23332446

网址:<http://www.tjrm.com.cn>

电子信箱:tjrmchbs@public.tpt.tj.cn

高等教育出版社印刷厂印刷 新华书店经销

*

2006 年 3 月第 1 版 2006 年 3 月第 1 次印刷

850 × 1168 毫米 32 开本 10 印张 1 插页

字数:250 千字 印数:1 - 4,000

定 价:22.00 元

关于王权

在社会诸种权力中,王权是最高的权力;

在日常的社会运转中,王权起着枢纽作用;

社会与政治动荡的结局,最终是回复到王权秩序。

王权崇拜是思想文化的核心,而“王道”则是社会理性、道德、正义、公正的体现。过去我们通常用经济关系去解释社会现象,这无疑是有意义的,然而从更直接意义上说,我认为从王权去解释更为具体,更便当。

刘泽华

刘泽华简介

刘泽华,1935年出生,河北省石家庄人。南开大学历史学院教授、博士生导师、中国社会史研究中心主任、校务委员会委员。主要从事中国古代史、中国古代政治思想史、政治史、知识分子史、历史认识论等方面的教学与研究。著作有《先秦政治思想史》、《中国传统政治思想反思》(被译成韩文在韩国出版)、《中国的王权主义》、《洗耳斋文稿》、《先秦士人与社会》。主编并与人合著有《中国政治思想史》三卷本(被译成韩文在韩国出版)、《中国传统政治哲学与社会的整合》、《专制权力与中国社会》等。发表学术论文近百篇。

自序

在浩瀚的古代典籍中直接把“君主”与“专制”并用的并不多见，比较多的是把臣下擅权称为“专制”，其潜台词是，“专制”应该是君主所特有的。“君主专制”一词最早见于西汉严君平的《老子指归》，是一个正面词。另外，如“独断”、“独揽”、“独治”、“圣裁”等等，都是说的君主专制。

从18世纪后期开始，先哲开始把“君主专制”作为负面词使用，它与民主制相对立。“五四”时期的哲人对君主专制进行了猛烈的批判，他们把两千多年的政治都视为君主专制。当时和其后也有人反击这一论断，认为中国有丰富的民主制积累，甚至认为中国古代的君主与英国的王近似，仅是国家的象征。总之，不赞成用君主专制来概括中国古代的政治。

上述两种见解,我赞成前者。我是自觉地承继“五四”哲人们的总体判断的,因为我相信那些敢于呐喊的人源于亲身的体验。有这种体验与没有这种体验有很大的不同;有过下跪体验的人一旦觉悟,对“老爷”的认识比旁观者一般要深刻得多。“五四”哲人们在体验的基础上,再加上理性的思考和实证而作出的判断,使我只相信一途。但同时我又感到,由于那时的哲人们忙于其他更重要的事情,对君主专制未来得及做历史的、细致的理论剖析。我所做的,大致在这个范围内。另外,我对君主专制的认识也做了些更深入的论述。先哲们说的“君主专制”一般只限于政治制度,我认为这还不够,于是先后提出了“王权支配社会”和“王权主义”两个概念。关于这两个概念我在《王权主义概论》一文中做了说明。其中有一段文字引述于下。

从历史的总过程看,我仍相信生产力的发展状况与生产关系决定着社会的基本形态。这是最基础性的看法。王权支配社会问题是在此基础上提出的一个具体的社会运行机制问题。这是既有联系又有区别的两个不同层次的问题。前者要回答这个社会何以是这样?后者则是回答这个社会运动的主导力量是什么?就中国古代社会而言,我认为区分这两个不同层次对更真实地把握历史过程是有意义的。

在社会生产力发展缓慢的历史时期,在生产力还没有突破现有的社会关系以前,社会的运动主要是受日常的社会利益关系矛盾驱动的。这里所说的日常利益是指形成利益的社会条件没有什么大的变化,利益的内容大体相同,利益分配和占有方式大体相同。社会利益问题无疑有许多内容,但主要的还是经济利益。在长达数千年的中国传统社会中,经济利益问题主要不是通过经济方式来解决,而主要是通过政治方式或强力方式来解决的。这样政治权力就走到历史舞台的中心,并在相当长的时期内成为社会运动的主角。

中国从有文字记载开始,即有一个最显赫的利益集团,这就

是以王—贵族为中心的利益集团，以后则发展为帝王—贵族、官僚集团。这个集团的成员在不停地变动，而其结构却又十分稳定，正是这个集团控制着社会。这是一个无可怀疑的事实，我的问题就是以此为依据而提出的。

这种王权是基于社会经济又超乎社会经济的一种特殊存在。它是社会经济运动中非经济方式吞噬经济的产物，是武力争夺的结果，所谓“马上得天下”是也；这种靠武力为基础形成的王权统治的社会，就总体而言，不是经济力量决定着权力分配，而是权力分配决定着社会经济分配，社会经济关系的主体是权力分配的产物；在社会结构诸多因素中，王权体系同时又是一种社会结构，并在社会的诸种结构中居于主导地位；在社会诸种权力中，王权是最高的权力；在日常的社会运转中，王权起着枢纽作用；社会与政治动荡的结局，最终是回复到王权秩序；王权崇拜是思想文化的核心，而“王道”则是社会理性、道德、正义、公正的体现，等等。过去我们通常用经济关系去解释社会现象，这无疑是有意义的；然而从更直接意义上说，我认为从王权去解释更为具体，更便当。

王权主义是上述现象的总称，我所说的王权主义既不同于社会形态，也不限于通常所说的权力系统；而是指社会的一种控制和运行机制。大致说来又可分为三个层次：一是以王权为中心的权力系统；二是以这种权力系统为骨架形成的社会结构；三是与上述状况相应的观念体系。

“五四”的批判精神，“文革”的苦澀经历以及忏悔、反思之情，无疑对我的写作有巨大的驱动力，但文章还是从坐冷板凳中“挤”出来的。我抄的卡片不下五万张，因为我是一个笨人，那个时期又没有电脑，所以只能抄。更更重要的是，写历史没有证据是不能说话的。我不是先有“王权支配社会”的假设而后求证，得出这一结论几乎用了我十年的工夫，是写了多篇文章之后才逐渐形成的。这些文章分别收集在《中国的王权主义》、《洗耳斋文稿》，另外还有一本合著的《专制权力与中国社会》。这些著作不是“王权

支配社会”的演绎，相反“王权支配社会”是这些著作的归纳。谓予不信，不妨浏览一下上述著作。

这本书是论点摘编，引出论点的证据几乎都省去了，个别字句、标点也有改动，这是编辑体例的要求，请读者谅解。

本书所摘论文和著作是在二十多年中陆续写成的，在思维进程中前后有某些变化，现在像摆棋子一样，罗列在一个平面上，我自己也无可奈何。

在学术的大千世界里，我的认识只是一隅之论，而摘编的论点又脱离了母体文本，一个个孤立的论断难免有偏激之嫌。其实偏激这种现象也是思想史中常见的事实。过去我曾著文论述过偏激、相激与认识深化的辩证关系。如果因“偏激”而引起“相激”，那是很值得庆幸的一件事。

帝王观念与变形的帝王观念在中国有数千年的积累，它不仅是一种观念，也是一种思维方式，甚至凝结为一种普遍的共同心理和价值准则，至少在我的身上仍有浓重的遗迹，试想一下“文革”时期的“忠”字化运动，该是何等沉重和苦涩！

我已年届古稀，来日无多，但有一件事我还想做，那就是梳理一下七十年的心路。我是一个追求革命和献身，同时又不不停地检查修正主义和“白专”道路的人；我诚心地“紧跟”，但常常又“跟不上”；我想向前走，但又有理不清的历史“情结”。这些对我从事的历史研究都有程度不同的影响，并带来说不尽的困惑。我是普通的教书人，写出来或许能从一个小的侧面反映我们这一代人中一类人的心路。写这种东西要有勇气，要克服自己，要把自己实实在在地亮出来。在这里做个许诺，或许是一种鞭策。

思想者是快乐的，也是痛苦的！

刘泽华

2004年4月12日于洗耳斋

目 录

一 天与王

- 1 天人合一的多种含义 [1]
- 2 天人合一的方式:把天人化与把人天化 [2]
- 3 礼是天人合一的体现,是帝王体制的基础 [2]
- 4 奉天承运与帝王的合理性 [3]
- 5 君权神授与得道而王 [5]
- 6 天人的神性合一与帝王的泛教主义 [6]
- 7 圣王是天人合一的中枢 [8]
- 8 天人合一与道德 [9]
- 9 天人道德合一与对王权主义的肯定 [11]
- 10 天地君亲师崇拜的核心是君崇拜 [11]
- 11 替天行道与君权的再建 [12]

二 道与王

- 12 从崇“天”向崇“道”的转变 [14]
- 13 王道概念的形成 [15]
- 14 君主是道(社会秩序)的体现者与创造者 [17]
- 15 王占有“道” [17]
- 16 王、道一体,道出于王 [18]
- 17 人道由圣王制定 [19]

- 18 天道、人主共操变化之势 [21]
- 19 道的王权主义精神 [23]
- 20 得道而王与政治理性的提高 [24]
- 21 道义重于王公与道对王制的肯定 [25]
- 22 批判具体的王与肯定普遍性的王制 [26]
- 23 新儒家忽略了道的主要历史内容 [27]

三 圣与王

- 24 从神化到圣化 [28]
- 25 圣、道一体 [30]
- 26 圣人与道一体化的三种情况 [30]
- 27 圣人知道、知必、知理、知数 [31]
- 28 圣人知为、贵因、用当与原宗应变 [33]
- 29 圣人使人成为人 [34]
- 30 圣人的归结点是“治” [35]
- 31 儒家的两类圣人 [37]
- 32 圣人当王 [37]
- 33 圣通王 [38]
- 34 圣王观打通了知识、道德、权力之间的通道 [40]
- 35 圣王贯通客体、主体、认识、实践 [42]
- 36 圣、王合一是希望所在 [43]
- 37 圣、神合一 [44]
- 38 神、圣、王浑沌化 [46]
- 39 君主神圣化 [47]
- 40 帝王对圣的占有是对道德与理性的占有 [48]
- 41 圣王观把政治理想与权力结合为一体 [49]
- 42 圣王观的批判精神 [50]
- 43 圣王观念与创新性 [51]
- 44 圣与当朝帝王一体化 [51]
- 45 从圣人观中走出来 [53]

四 亲与王

- [18] 治善初商德夫大士 34
 [18] 封兼整亦德善太夫大士 25
 46 君主与君父 [54] 由自始人天既由有然思深 85
 47 宗法制复制政治制度 [54] 前在王是家学 77
 48 作民父母 [55]
 49 君父与“家”天下和“王道三纲” [56]
 50 孝的三个层次 [58] [48] 一始生善 85
 51 孝抑制了人权 [59] [28] 孝道生家 87
 52 忠孝观念与绝对服从 [61] 不天古德主家 98
 53 忠孝与奴化 [61] [78] 不天德思主家 18

五 师与王

- [78] 善道德始生善 28
 [82] 善德主善 28
 54 王称圣与文化权威 [63] 学主德德德思主善 38
 55 孔子兼具“圣”“王”双重之尊 [63] 德思主德 28
 56 孔子是权势者的圣人 [64]
 57 神化孔子 [65]
 58 儒学是帝王政治的组成部分 [66] 文人对古 68
 [69] 59 儒学与王权相互依存成狼狈之势 [66] 升古 58
 60 儒术成为政治的一部分 [67] 德思文人对古 88
 61 儒术变成汉家的奴婢 [67] [70] 德思
 62 儒学的主流是帝王之学 [68] 德思文人对古 88
 63 王权控制“学”的四个阶段与四种方式 [68] 文人对古 90
 64 帝王规范经学的几种措施 [70] 德思入升
 65 帝王决断经学中的是非 [71] 文主文人对古 10
 66 王权、认识、道德、行为准则合一 [72] 德思 50
 67 经学是价值、是非的判断标准 [74] 文人对古 80
 68 帝王权威高于认识 [75] 德思整善德思主德 10
 69 道统受君统的指挥 [76] 德思德思文人对古 20
 70 言轨于法，以吏为师 [77] 文人对古不升 20
 71 以法“齐士义” [78]
 72 儒家经典专制 [78]
 73 士人的臣仆化与学的御用化 [79] 个一德思 70

- 74 士大夫的两种角色 [81] 68
 75 士大夫之学的非逻辑性 [81] 68
 76 无思想自由则无人的自由 [82] 68
 77 理学家是王道的忠贞维护者 [83] 68

六 君主的“贵独”观念

- 78 君主独一 [84] 62
 79 君主独尊 [85] 62
 80 君主独占天下 [86] 62
 81 君主恩赐天下 [87] 62
 82 君主独操权势 [87] 62
 83 君主独断 [88] 62
 84 君主是政治的主宰 [89] 62
 85 君主是治乱之本 [90] 62

七 古典人文主义与王权主义的归宿

- 86 古代人文思想的特点之一：先人而后神 [92] 60
 87 古代人文思想的特点之二：倡导人与自然和谐 [94] 60
 88 古代人文思想的特点之三：从人性推演人际原则 [95] 60
 89 古代人文思想的特点之四：求圣化 [97] 60
 90 古代人文思想的特点之五：把自然、社会和人作为认识对象 [97] 60
 91 古代人文主义导向王权主义 [98] 60
 92 自然人化与人自然化和王权主义 [98] 60
 93 古代人文思想中包含着王权主义 [99] 60
 94 对君主的希望蕴涵着对君主制的肯定 [100] 60
 95 古代人文思想导向个性泯灭 [101] 60
 96 两种不同的人文思想 [102] 60

八 君本与民本

- 97 民是一个等级概念 [103] 60

- 98 对民在政治中地位的认识发展的三阶段 [103]
- 99 统治者对“民性”的认识 [104]
- 100 政治兴败在民之向背 [105]
- 101 君民关系的相对性 [105]
- 102 民本即重民 [106]
- 103 国以民为本的三要点 [107]
- 104 君、官、民的平衡协调 [109]
- 105 君为民主与民为国本的统一 [110]
- 106 君民一体,民归于君 [111]
- 107 君主神圣化与民依附化 [112]
- 108 民惟邦本要在固民 [113]
- 109 民本是君本的从属 [114]
- 110 君是民的主宰 [115]
- 111 民本是君道的囊中物 [116]
- 112 天、德、民、君的循环论证的落脚点是君 [116]
- 113 重民是巩固君权的手段 [118]
- 114 民本优化封建统治 [119]
- 115 统治者六种治民政策 [120]
- 116 民本政策要点 [123]
- 117 民本的极限 [123]
- 118 民本是统治思想的组成部分 [123]
- 119 民本是统治者的清醒剂 [124]
- 120 思想家的民本与帝王的民本是同系 [124]
- 121 民本思想没有个人权利的内容 [125]
- 122 爱民、民本不是民主 [126]
- 九 君尊臣卑**
- 123 君尊臣卑是传统思想文化的大框架 [129]
- 124 帝王功德的神化、自然化、皇化三位一体 [130]
- 125 臣下的本体性卑贱 [131]
- 126 臣下的功能性卑贱 [132]
- 127 臣下的结构与功能定位 [133]

- 128 臣卑观念与文化定位 [134]
- 129 臣下的错误意识 [134]
- 130 臣民的罪过意识 [135]
- 131 “臣罪当死”死掉了人格和理念 [136]
- 132 对君主的依赖与从属观念 [137]
- 133 形式化的颂扬文化淹没了主体 [138]
- 134 阿谀文化是臣下的存在条件 [139]

十 德治与王治

- 135 礼义使人成其为人 [140]
- 136 礼是区分人与动物的标志 [141]
- 137 人与动物区分的三个标志 [142]
- 138 礼是华夷之别的标志 [144]
- 139 礼之源 [145]
- 140 礼之质：“分”与“和” [146]
- 141 以礼治国 [148]
- 142 政治是道德的外化 [150]
- 143 政治过程主要是道德过程 [151]
- 144 伦理纲常的神化与道化 [152]
- 145 政治道德化的错位 [153]
- 146 儒家的独立人格论摘要 [154]
- 147 儒家人道原则对个体人的压抑 [155]
- 148 三纲五常与人的从属化 [158]
- 149 道德至上与片面化的人 [159]
- 150 儒家道德的善良性与“吃人” [159]
- 151 自我道德改造与主体的泯灭 [160]
- 152 圣人为“天地之用”，惟独不能为自己用 [161]
- 153 圣人崇拜与无个性 [162]
- 154 儒家的道德共性人格与对独立人格的压抑 [163]
- 155 无我而成圣 [164]
- 156 克己而无主体 [164]
- 157 道德的自我完善与自我泯灭 [165]

- 158 尽性而无我 [166]
- 159 无欲与畸形人 [167]
- 160 克己复礼:把自己作为斗争对象 [168]
- 161 用克己和缓社会矛盾 [169]

十一 法治与王治

- 162 以法治国 [170]
- 163 法的等级性 [170]
- 164 以法控制社会资源 [171]
- 165 以法规定“利出一孔” [172]
- 166 以法控制人民生计 [173]
- 167 以法控制社会分配 [174]
- 168 法的功能在弱民 [175]
- 169 法重在罚与轻罪重罚 [175]
- 170 君主是法之上的“自由棋子” [176]
- 171 法制与民主不是必然相连的 [177]

十二 无为与王治

- 172 无为的三个主要内容 [178]
- 173 无为政治适应自然经济的需要 [178]
- 174 老子的无为重在使民不敢为、不能为 [179]
- 175 儒家的无为 [180]
- 176 法家君取臣的无为之术 [181]
- 177 黄老派的无为政治:顺天、行法、审核形名
三者统一 [182]
- 178 黄老派的静因之术 [183]
- 179 庄子的无为:回到自然 [183]
- 180 《吕氏春秋》综合诸家的无为政治 [184]

十三 人性论与王权主义

- 181 共性人格否定个性 [186]
- 182 诸子人性说通向王权主义 [187]

- 183 墨子从改造“自利”、“自爱”而导向专制 [187]
- 184 孟子把君主专制所需要的引入人的本性 [188]
- 185 荀子从改造人性恶而导向专制 [189]
- 186 法家从人性好利引向君主专制 [190]
- 187 人的自然性与社会性的对立性胜过统一性 [190]

十四 以王权主义为核心的政治文化

- 188 何谓政治文化 [192]
- 189 王权主义刚柔结构下政治文化的四种类型 [192]
- 190 政治一体化的三个层次 [193]
- 191 中国政治文化的三个历史阶段 [193]
- 192 政治文化环境的规范意义 [194]
- 193 中国古代政治文化的多层次性与主线 [194]
- 194 王权主义是传统政治文化的核心 [195]
- 195 王权主义的刚柔结构 [196]
- 196 顺臣的谋食与阿谀性 [199]
- 197 顺民的非参与意识 [199]
- 198 政治文化是传统文化的主体 [201]
- 199 传统政治文化的社会化过程 [201]
- 200 政治文化化与文化政治化 [203]
- 201 传统政治文化的影响 [203]

十五 帝王名号与王权主义

- 202 政治称谓是固定化的政治文化符号 [205]
- 203 政治身份称谓与政治文化观念 [206]
- 204 “三皇五帝”的文化意义 [206]
- 205 帝王称谓定理化、公理化 [208]
- 206 尊号与神化帝王 [209]
- 207 谥号、尊号的宗教精神 [209]
- 208 帝王谥号、尊号的政治文化意义 [210]
- 209 君父：全社会的宗法大家长 [211]
- 210 王辟：法律的化身 [213]