

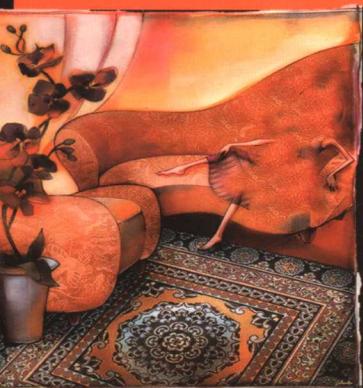


经济伦理国际论坛丛书
International Forum Series on Business Ethics

主编 陆晓禾
[美] 金黛如

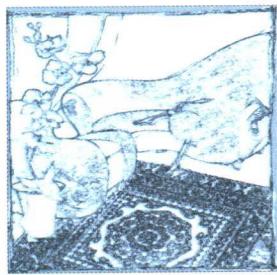
经济伦理、 公司治理与 和谐社会

Business Ethics,
Corporate Governance
and a Harmonious Society





经济伦理国际论坛丛书
International Forum Series on Business Ethics



经济伦理、 公司治理与 和谐社会

陆晓禾 [美]金黛如 主编

Business Ethics, Corporate Governance
and a Harmonious Society

图书在版编目(CIP)数据

经济伦理、公司治理与和谐社会/陆晓禾,(美)金黛如主编. —上海: 上海社会科学院出版社, 2005
(经济伦理国际论坛丛书)
ISBN 7 - 80681 - 788 - 3

I . 经... II . ① 陆... ② 金... III . ① 经济学: 伦理学 - 研究 ② 公司 - 企业管理 - 研究
IV . ① B82 - 053 ② F276. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 132469 号

经济伦理、公司治理与和谐社会

主 编: 陆晓禾 (美) 金黛如

特约编辑: 屠玮娟

责任编辑: 陈 军

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail:sassp@sass.org.cn

经 销: 新华书店

照 排: 南京展望文化发展有限公司

印 刷: 上海长阳印刷厂

开 本: 787×960 毫米 1/16 开

印 张: 37.75

插 页: 2

字 数: 640 千字

版 次: 2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7 - 80681 - 788 - 3/C · 031

定价: 68.00 元

主 编：陆晓禾、(美)金黛如(Daryl Koehn)

特约编辑：(挪威)海蒂·冯·维尔岑·豪维克(Heidi von Weltzien Høivik)

《经济伦理国际论坛丛书》(2005年)编委会

主任：尹继佐

编 委 (按姓氏字母顺序排列)：

(美)约翰·博特赖特(John Boartright)、陈瑛、(美)乔治·恩德勒(Georges Enderle)、(挪威)海蒂·冯·维尔岑·豪维克(Heidi von Weltzien Høivik)、(美)金黛如(Daryl Koehn)、(德国)彼得·科斯洛夫斯基(Peter Koslowski)、陆晓禾、林洁珍、唐凯麟、童世骏、尹继佐、赵修义、朱贻庭

致 谢

非常感谢美国圣托马斯大学 (University of ST. Thomas) 对本书出版的赞助。

We are grateful to the book sponsor: University of ST. Thomas,
Houston, Texas, United States.

序 言 一

大多数关于经济伦理学的书不是表达一种观点(例如,资本主义的伦理学),就是提供对一些特殊伦理问题的评论(例如,雇主是否应当监视雇员或者在聘用人时是否应当利用药检)。本书是独特的:作者们考虑的是居于经济伦理学核心地位的一般的和适时的问题,而且从各种观点来考察:资本主义的、社会主义的、法律的和历史的观点。作者们自身来自许多国家:中国、日本、美国、德国、挪威、荷兰、西班牙、加拿大和爱沙尼亚等。他们的引人兴趣的论文反映和分析了文化差异在提出和研究伦理问题中所起的作用。

本书不同凡响的第二个方面是:并非只集中在与员工和公司有关的企业伦理问题上,这些入选的论文突出了经济伦理学、公司治理与市民社会之间的相互联系。所论及的课题很多,因而不可能在这篇扼要的序言中都概述到。为了解本书中作者们所论及问题的范围,我只想在他们所讨论到的这些重要问题中列出如下一些问题:

在许多资本主义经济伦理中存在的“经济人”模型在今日是否可行?或者这种模型是否反映了已被取代的市民社会的某个阶段?

公司和产权在保护经济的和政治的自由方面究竟起什么作用?反之,政治社会在创造按促进社会公正和社会和谐的方式来经营的公司方面将发挥什么作用?这种作用是否达到了超出仅仅使公司获得经营许可和使权利诸如私人财产权制度化的程度?

如果公司治理要求首席执行官具有诚信,公司应当如何鼓励这种诚信?社会是否应当创造如萨贝恩斯-奥克斯利(Sarbanes-Oxley)那样的法律来强调个人的责任?或者能否用品行守则、市场管制或投资者的行为主义来培育个人的诚信?假定个人是在特定的市民社会中获得他们的个性和品格的,那么什么样的社会和什么类型的结构与制度会造就诚信的人?

应当如何结构激励报酬以鼓励员工的伦理行为?某些美国财务专家论

证，期权是激励执行官的好方法，然而最近美国和欧洲的丑闻表明，这种期权可能鼓励的是财务欺诈。或者导致这些丑闻的原因是没有把期权作为开支列出？如果恰当结构和披露的期权确实鼓励执行官使股东的财富最大化，那么这些权利能否符合市民社会对不再扩大贫富差距的合理的关切？经济不平等是否与政治不平等相容？如果不能，政府是否应当对富人有所控制或者以改善弱者的权利和能力为目标？

还有，当愈益频繁的交易在电子空间中发生时，如果政府有作用的话，它应当发挥什么作用？在人们从事面对面的交易时，声望和关系可能有助于调节行为。但是，它们在买卖双方不再彼此了解、人们能够任意采取和抛弃身份的全球经济中是否还有力量？

这些疑问提出了许多难题，而本书中的作者们将作出不同的回答。我们不假称对所有这些问题都有答案。但是，我们认为，应当提出这些比较广泛的问题。本书寻求唤起对这些问题展开有益的和富有思想的讨论。

美国圣托马斯大学卡梅伦商学院经济伦理研究中心主任
经济伦理学卡伦讲座教授
金黛如(Daryl Koehn)
2005年5月
(陆晓禾译)

序 言 二

我很荣幸作为本书特约编辑,联系部分由我的一些同事撰写的相关文章。由于我担任欧洲经济伦理网络(EBEN)主席,所以我恰好熟悉这些作者。我认为,这一中西学者的研究论集对一些重要的基本问题提供了非常多样的观点和研究方法。

我自己有关中国的经验是基于我在上海复旦管理学院对一年两次的经理班的教学,这些经理参加了由我在奥斯陆的挪威管理学院的研究中心承担的一个MBA合作项目。过去6年中与中国经理的许多讨论,使我对地方经理在快速发展的全球市场中面临着的大量复杂的伦理社会挑战有某种实践方面的认识。

在本序言中,我想要简要考虑经济伦理教学内容必须与公司社会责任和公司治理有关的问题。

从研究来看,我们知道,认识到如何做是对的未必意味着做这件对的事情。人们都有道德良心,但这并非自动带来道德行为。斯坦福大学的阿尔伯特·班杜拉(Albert Bandura)指出:“除非发动自律机制,否则它并不会发挥作用。”我想要进一步说的是,对道德意识必须坚持“检查和鼓励”,以更新它的生命力和有用性。而企业环境并不能用作不如此行为的托辞。

正如我们今天知道的,支配企业教育的语言没有考虑基本的人的因素,如情绪、个人信念体系、个性、道德勇气、可信性、慷慨、宽恕、个人确信和道德责任等。

公司社会责任(CSR)是一个新的关键术语(至少在欧洲如此),它显然能够唤起经济伦理教学和课程未能引起的注意。它的特点是什么呢?首先,这术语能更好地适合“企业语言”;其次,迄今为止,对公司社会责任的含义还没有一个定义。有的在使用它时想的是慈善,有的认为它是与国民或利益相关者(stakeholders)和顾客满意的另一种联系;少数人甚至要求,公司必须为它

们在有关贫困、环境破坏和失业方面所犯的“错误”承担全部责任。对公司社会责任的理解表明,只要运用想象力,那么人们想要它多么广泛就有多广泛;而且人们会发现,即便非政府组织(NGOs)也可以就公司社会责任与公司对话,并且与公司结成“合伙人关系”。

容易忽略的是与接受道德责任相关的联系。紧要时刻,需要有勇气和道德想象力。我们对此有充分的证据,特别在如安然和世通公司垮台后所表明的。对道德勇气和道德想象力的理解是一门优秀的经济伦理学课程所能用武之处,特别是,如果这门课程整合到如领导艺术、管理文化的多样性或战略等话题之中。为评估沉默的价值观的作用,包括管理中的文化差异性,对领导艺术的关注是必不可少的,而与战略的联系对支持和维护组织的道德价值观也是重要的。除非一个企业知道而且能够积极与它的“伦理”发生联系,否则它就不应当侈谈它的公司的社会责任、不应当声称有良好的公司治理或对“和谐社会”的可持续贡献。同样,除非经理人能够“言行一致”,否则他们也不应当侈谈价值观、伦理和诚信。

正是在这种联系中,我们需要西方世界和中国的更多研究。我希望我们的下一部书能够致力于这方面的研究。

海蒂·冯·维尔岑·豪维克(Heidi von Weltzien Høivik)
挪威管理学院伦理学与领导艺术研究中心主任、经济伦理学教授
欧洲经济伦理学网络(EBEN)主席
2005年8月
(陆晓禾译)

前　　言

20世纪70年代末开始的中国经济体制改革,特别是90年代初进入社会主义与市场经济体制结合的重要阶段后,愈益要求同时进行社会政治法律等全面体制改革,要求明确包括经济体制在内的全面体制改革所要达到的社会理想目标。过去20多年中国改革开放和社会主义现代化建设的理论和实践,尤其2003年10月《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》和2005年2月胡锦涛总书记关于构建社会主义和谐社会的长篇讲话,充分表达了这两个要求,体现了广大人民群众的根本利益和共同愿望。为完善社会主义市场经济体制,《决定》确定了产权制度、国有资产管理体制、农村经济体制、市场体系和秩序、政府职能、金融改革、涉外经济体制、社会保障体系、科技教育文化卫生、经济法制制度和党的领导等全面体制改革的“系统工程”,而“社会主义和谐社会”及其基本特征即“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处”的提出,进一步从社会理想层面上,为政治法律、经济社会、道德和精神文明等系统体制改革指明了所要达到的目标价值,使中国特色的社会主义概念更为具体。

经济伦理学在中国的兴起,一开始就是由经济体制改革推动的。从计划经济到市场经济,如邓小平所说,是一场革命。经济关系涉及人们的根本利益,有一个合理公正也即伦理正当的问题。当对经济关系的变化从伦理上加以辩明时,也必然涉及同计划体制相连的伦理观念,涉及变化的伦理根据。中国经济伦理学就是在围绕经济体制改革的道德讨论中兴起的。同时,中国传统伦理思想、马克思主义哲学伦理学的影响也有助于人们思考经济伦理问题,促进作为一门新学科的经济伦理学在中国的出现。而已有长足发展的西方经济伦理学研究成果也因为适应中国改革开放提出的研究经济伦理问题的需要,在中国得到研究并发生一定的影响。

在中国社会主义市场经济实践之前,人类历史上,市场经济与特定所有

制成功实践的只有一种,就是与生产资料资本主义私人占有制相结合,诉诸的也只是作为“资本主义奠基石”的利润动机。这种市场经济曾经而且还在产生马克思所批判过的种种恶。但值得注意的是,差不多与中国经济体制改革开始同时,20世纪70年代下半期在美国,因战后由新科学技术加速的社会化生产激化了单纯以利润最大化为目标的经济活动与这种活动所赖以存在的社会之间的矛盾,引发了一场后来成为“全球现象”的经济伦理运动,对这种市场经济提出了质疑,要求重新思考传统资本主义经济理论及其信条,并要求通过立法、舆论、公众监督以及企业本身的自律来限制这种经济制度所产生的恶。正如著名美国经济伦理学教授理查德·狄乔治(Richard T. De George)所说,“有关这些限制的讨论、澄清和证明,就是以‘经济伦理学’而闻名的学科所要做的”。中国社会主义市场经济体制改革,是人类历史上的“全新事业”。但从作为协调工具的市场制度来看,不论与社会主义还是资本主义结合,都有其共性,包括它的作用和局限性。不可否认,随市场发挥资源配置的基础作用,我们这里也发生了类似西方经济伦理学兴起之前放手追求利润最大化而带来的问题,如种种唯利是图,弄虚作假,践踏员工合法权益,坑害消费者、投资者和社会公众的事件所表露的,说明了借鉴西方发达资本主义市场经济的经验教训,从市场经济的驱动力和社会组织方面限制利润最大化追求的必要性。在这意义上,西方经济伦理学研究成果引起我们的兴趣,尤其在中国还处于建立和完善社会主义市场经济体制阶段,经济伦理的作用和成果更值得我们重视。也正是在这意义上,中西经济伦理学界的研究交流具有意义并发生影响,进一步促进了中国经济伦理学的兴起和发展。

值得注意的是,当资本主义市场经济因种种丑闻而引发社会危机时,无论是改良的观点还是革命的观点,都涉及究竟需要什么样的社会这样一个问题。从作为这种社会危机反映的西方经济伦理运动和西方经济伦理研究中,也可以看到他们对理想社会的追求。例如,德国经济伦理学教授彼得·科斯洛夫斯基(Peter Koslowski)在其名著《资本主义的伦理学》中就明确表示:“我们不想生活在一个‘公正的’社会中,在这个社会里什么也买不到;我们也不想生活在一个‘有效率的、富裕的’社会里,这个社会把它的金钱用于道德上受到指责的目的。”在他看来,作为一种社会理论,资本主义是不充分的,从根本上说,它是生产、交换和协调的一种经济学理论,它不重视社会行为和政治组合的重要方面,在协调理想中,把自由和效率变成了惟一的指导行为的价值,因此要求对资本主义进行社会和伦理规范,使其能满足人们对本质生活的追求。在中国,我们的改革开放,从一开始就包含了对理想社会的追求

及其为达到理想目标而全面改革的要求。从以高度文明、高度民主的社会主义现代化国家为目标,在坚持精神文明建设的同时,确定经济发展三步走的战略部署,到实现前两个部署后,不失时机地提出全面建设小康社会,作为实现第三步战略即中等发达国家水平的承上启下的发展阶段,以促进中国经济、政治和文化的全面发展;而《决定》的发表与和谐社会的提出,则在我们迈出完善社会主义市场经济体制这一“新的历史跨越”和“伟大实践”时,进一步明确了我们所要追求的理想社会的基本特征。过去 10 多年来,中国经济伦理研究也讲公平正义,讲诚实守信,讲人与自然的和谐,讲伦理道德与民主法治的关系,讲处理各种经济利益的伦理规范等。和谐社会的提出,进一步为中国经济伦理研究指明了方向,明确了经济伦理学科和实践发展的社会理想目标,促使我们思考如何从经济伦理方面为这一总目标的实现而努力。这样,不仅市场经济的共性,还有对理想社会的追求,使中西经济伦理学者有更多共同感兴趣的话题,从而使彼此之间的对话交流进一步深化和发展了。

作为经济伦理特色学科平台的上海社会科学院经济伦理研究中心,自 1999 年成立以来,一直致力于中国经济伦理学科和实践的发展,致力于国内外、学术界与实践部门之间的对话交流。这个由交叉领域的学者、企业家、国内外著名学者组成的经济伦理研究中心,通过一系列研讨会、丛书和文章著作的出版,努力促进经济伦理前沿问题的探讨,促进中国特色经济伦理问题的研究,促进中国经济、社会和人的发展。在 2002 年 5 月成功举办了“发展中国经济伦理国际研讨会”后,2003 年 11 月又乘《决定》发表之东风,创办了“经济伦理国际论坛”,在短短一年半时间里,主办了 4 次国际论坛研讨会,从“经济伦理与完善社会主义市场体制”、“企业、政府、社会与诚信”、“经济伦理:从规范到标准”到“经济伦理与和谐社会”,邀请了国内外、理论界、企业界和政府部门工作者对与中国经济和社会发展有关的重要的经济伦理问题,从学术层面上作出回应和探讨。2004 年 7 月,中心还组团参加了在澳大利亚举行的“国际企业、经济学和伦理学学会”(ISBEE)第三届世界大会,对“经济中的自由与责任——全球经济中的伦理、领导和公司治理”话题,提供了中国学者的研究成果。

我们献给读者的这本书,是我和金黛如教授基于上述一系列国际研讨会的研究成果和国际经济伦理最新研究成果编辑而成的。选入本书的论文,部分是应我的邀请在研讨会后由作者修改而成。部分是我、金黛如教授和本书特约编辑、欧洲经济伦理网络主席豪维克教授根据本书的主题而邀约的专稿。中国伦理学会会长、《道德与文明》主编陈瑛研究员和中国伦理学会副会

长、湖南师范大学道德文化研究中心主任、《伦理学研究》主编唐凯麟教授都曾专程来上海参加我们的国际论坛研讨会，唐凯麟教授还拨冗为我们的研讨会和本书专门写了论文。他基于对现代社会和经济发展的考察，指出了经济与道德的良性互动和协调发展是历史发展的必然性。促进这一趋势的实现不仅有助于和谐社会的建构，而且也是经济伦理学科的实践目的。因此我们很荣幸地以他的这篇论文作为本书导论。本书共分9个部分。经济伦理问题以及有关规则与它们在其中发展起来的社会结构、时代条件和技术状况有关。本书第一部分“与时俱进的经济伦理：问题与准则”，首先讨论了目前由这些一般条件的变化对经济伦理学提出的挑战，包括经济伦理的前提、模式、视野、观念、准则和特别与时代及技术条件有关的伦理问题的思考。如果说这一部分所讨论的问题并不特别与中国国情有关，那么本书第二、第三和第四部分主要讨论的则是中国经济伦理问题所发生的一般制度背景或宏观层面的伦理问题，特别是与完善我国社会主义市场经济体制改革有关的一些重要伦理问题，如经济自由与社会公正、信用、诚信与产权等问题，主要涉及经济体制改革与政治体制改革的关系、涉及共同富裕、农民权益等与政府的道德责任和伦理决策有关的问题。本书第五部分至第八部分主要讨论中观公司责任及其规范问题和微观公司管理问题。随中国市场经济初步建立和企业逐步成为我国市场经济的主体，这两个层次上的问题也愈益引起我们的兴趣和重视。因此在这四部分中，我们有更多中外作者提出和论述这两个层面上的问题。特别是，由于安然等公司财务丑闻，公司治理问题已经成为国际企业界和经济伦理学界最近关注的主要问题，从有关研究动向看，这一问题还将继续成为国际经济伦理学界的一个主要话题。从国内来看，“完善公司法人治理结构”，也是完善我国社会主义市场经济体制的一个重要内容。由博特赖特、科斯洛夫斯基、金黛如等著名经济伦理学教授和米切尔·F·威廉姆斯、维尼塔·拉马斯瓦米和C·乔·翁三位金融和会计专家作为专题研究撰写的这些论文，深入具体地探讨了董事的职责、执行官或经理人的责任和激励机制以及公司的管制形式，不仅提供了有关这些问题的最新研究成果，而且也有助于中国读者具体思考这一对我国和国际经济伦理学界都有意义的重要问题。因此，我们特别把它加在本书的标题中，以表明这一问题的前沿性。本书最后一部分“经济伦理与对和谐社会的追求”，不仅提供了我们最近有关这个话题的研讨成果，而且也用这题目表明：和谐社会是我们经济伦理研究所追求的实践目的。书末还附录有关四次论坛研讨会及国际企业、经济学和伦理学世界大会的综述与述评，供读者参考。

正如“经济伦理国际论坛”，本书只是为关心中国和国际经济伦理问题的读者提供一个可了解最近动态和成果的窗口，如果读者能从中获得某些启发或进一步探讨的兴趣，就是我们的最大欣慰了。

衷心感谢本书中外作者给予我们的信任和支持。许多作者不仅参加了所有研讨会，而且会后还精心修改了他们的论文。香港和国外一些学者还专门为本书撰写了论文，提供他们最新研究成果。也感谢译者的辛勤劳动，使读者能因此而用我们熟悉的文字了解国外学者的最新成果。金黛如教授和我共同策划了本书，我们一起讨论和确定有关编辑问题，最后她还不厌其烦地校定了本书的英文目录和提要。豪维克教授为本书组织了多篇外国作者稿件。两位教授还出席了我们的论坛研讨会。对她们的友谊和支持，我深表感谢。还要深切感谢一直大力支持经济伦理特色学科发展的上海社会科学院，感谢所有在我们的研讨活动和成果发表方面给予支持与帮助的领导、部门、刊物和个人，包括帮我处理部分稿件的青年同事陈祥勤。最后还要感谢负责出版本书的陈军老师。正是他们的理解和支持，鼓励我们最终完成了这一跨国跨单位跨领域历时一年多的本书编写工作并得以与读者见面。错误疏忽之处，敬希批评指正。

上海社会科学院经济伦理研究中心/经济伦理特色学科

陆晓禾

2005年5月

目录

MU LU

| | |
|-------------------------|-------------------|
| 序言一 | 金黛如(1) |
| 序言二 | 海蒂·冯·维尔岑·豪维克(1) |
| 前言 | 陆晓禾(1) |
| 导论：建构现代和谐社会的基石 | |
| ——经济与道德的良性互动和协调发展 | 唐凯麟(1) |

一、与时俱进的经济伦理：问题与规则

经济伦理学：道德有助于自利吗？

..... (德) 卡尔·霍曼(Karl Homann)(15)

“经济人”假说与经济伦理

 ——从穆勒的“经济人”定义说起

赵修义(24)

数字化时代与“新全球伦理”

鲍宗豪(33)

全球化：经济伦理的新视野

贺善侃(41)

经济全球化与世界经济伦理规则的建构

乔洪武(53)

社会转型时期与经济价值观念

陈新汉(65)

“后资本时代”的金钱世界与相应的社会伦理问题

..... (加拿大) 叶智仁(75)

P2P文件共享及其版权伦理问题

陆晓禾(92)

二、经济自由与社会公正

经济自由与后发国家政府的责任

段 钢(115)

贪污与经济自由度的相关关系(1998—2004)

洪云星 林洁珍(124)

农民权益问题及其解决途径

黄凯锋(141)

共同富裕与经济公正

高国希(149)

社会公正与市场经济发展中的“补差原则”

葛晨虹(161)

三、信用、诚信与产权

- 社会信用制度的构成 徐大建(169)
论信用的市场维度 王淑芹(177)
建构社会信用体系的条件和保障 龙静云(189)
论经济体制改革与政治体制改革的结合点 余玉花(195)
产权明晰与企业诚信 李兰芬(202)
私人、公共和公司领域中的诚信
..... (荷兰)汉克·范路克(Henk van Luijk)(207)

四、在市民社会中发展经济

- 对“关系”的一种文化分析：现状与未来 (美)戴可婷(Kris Day)(233)
社会资本何以成为企业资本? 李敏(241)
职业伦理与韦伯问题 崔宜明(251)
论市场经济领域中道德的适度定位问题 刘可风(260)

五、公司公民与社会责任

- 公司的目的与公民的责任
——企业是否“确实”负有社会义务?
..... (美)马文·T.布朗(Marvin T. Brown)(269)
论企业道德责任的依据、表现与内化 王泽应(279)
保证经营许可：公司社会责任的作用
..... (挪威)格尔·维斯特加德(Geir Westgaard)(290)
中小企业的全球竞争与公司责任
..... (美)乔治·恩德勒(Georges Enderle)(299)

六、从伦理规范到产业标准

- 经济伦理研究的现实意义和重点 张立群(317)
伦理规范公司
——为何以及如何
..... (美)肯尼斯·古德帕斯特(Kenneth Goodpaster)(322)
企业经济伦理与 SA8000 唐建荣(328)
SA8000 标准与当代中国经济伦理建设 周中之(332)
公司社会责任的普遍标准确实可取吗?

..... (挪威) 海蒂·冯·维尔岑·豪维克
(Heidi von Weltzien Høivik)(338)

七、公司治理：职责与结构

美国公司制度中的个人责任

..... (美) 约翰·R. 博特赖特(John R. Boatright)(347)

作为经理受托职责的公司公益

..... (德) 彼得·科斯洛夫斯基(Peter Koslowski)(353)

期权支出：公司治理的意义

..... (美) 米切尔·F. 威廉姆斯(Michael F. Williams)、维尼塔·

拉马斯瓦米(Vinita Ramaswamy)、C. 乔·翁(C. Joe Ueng)(365)

霍特的公司治理理论 (美) 张国栋(380)

伦理管理体系的作用

..... (西班牙) 安东尼奥·阿根多纳(Antonio Argandona)(394)

妨碍企业讲求道德的因素分析及若干对策 周祖城(405)

哪种企业管制形式是可行的？

..... (美) 金黛如(Daryl Koehn)(413)

八、公司文化与公司人格、伦理领导和劳工权利

造成一家日本公司和一家美国企业的不正当行为诸因素的

比较研究与健全管理的问题

——以雪印乳业公司和安然公司为例

..... (日) 斋藤明(Akira Saito)(435)

中国企业伦理的模式及特性分析 朱金瑞(454)

论企业道德化生存 欧阳润平(463)

自尊 自律 自强

——论民营企业家作为“权利主体”人格的自我提升 朱贻庭(472)

论领导者道德 (爱沙尼亚) 玛丽·库斯科拉(Mari Kooskora)(477)

试论劳工权利的伦理精神 吴 越(486)

九、经济伦理学与对和谐社会的追求(笔谈文)

经济伦理学与对和谐社会的追求

..... 汉克·范路克(Henk van Luijk)(497)