

千年文化的积淀 · 万年基业的打造

和谐社会论

THESISSES ON HARMONIOUS SOCIETY

上海社会科学院 熊月之 主编

时事出版社

和谐社会论

上海社会科学院 熊月之 主编

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

和谐社会论/上海社会科学院 熊月之著.—北京：时事出版社，
2005

ISBN 7-80009-886-9

I. 和… II. 熊… III. 社会主义建设模式—研究—中国 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 036778 号

出版发行：时事出版社
地 址：北京市海淀区万寿寺甲 2 号
邮 编：100081
发 行 热 线：(010) 88547590 88547591
读 者 服 务 部：(010) 88547595
传 真：(010) 68418647
电 子 邮 箱：shishichubanshe@sina. com
网 址：www. sspublish. com
印 刷：北京百善印刷厂

开本：787×1092 1/16 印张：19.875 字数：267 千字

2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷

定 价：38.00 元

目 录

前言	熊月之(1)
解决矛盾的新理念	
——社会主义和谐社会理念的提出及其	
哲学思考	胡振平(7)
和谐哲学及其辩证思维	黄凯锋(37)
“以人为本”:构建和谐社会的	
人文价值基础.....	程伟礼(49)
执政党与构建和谐社会	刘 杰(67)
构建以人为本、和谐发展的国际化大都市	沈开艳(96)
公共参与与和谐社会构建	戴雪梅(122)
法治:构建和谐社会的必由之路.....	尤俊意(143)



和谐社会论

诚信友爱与和谐社会道德建设 陆晓禾(160)

发展慈善事业与构建和谐社会 韩俊(174)

经济转轨与和谐社会

——中国、俄罗斯、中东欧的比较研究 胡键(190)

和谐社会与社会认同 石冬旭(212)

外来人口融入城市与和谐社会构建

——以上海为例 周海旺 高慧(226)

繁荣世博会文化市场,促进和谐社会构建 徐清泉(256)

中国古代诸家关于和谐社会的理想与实验 岳智(294)

前　　言

● 上海社会科学院副院长、博导、研究员 熊月之

胡锦涛同志关于构建社会主义和谐社会的讲话发表以后，和谐社会问题成为全党全国关注的焦点，也成为学术界讨论的热点。

所谓和谐社会，是指社会各个层面、各种因素、各个环节之间处于有序协调的状态，其中涉及人我（个人与个人）、群己（个人与社会）、小大（局部与全局）、今明（现在与未来）等诸多关系。和谐是冲突的反面。久处饥寒则向往温饱，久被剥削则向往公平，久受压制则向往自由，久处动荡则期待安定。自从私有制出现、阶级社会形成、社会冲突出现以后，对和谐社会的向往，就成了人类的共性。所以，无论东方、西方，实现社会和谐、建设美好社会的思想资源都极为丰富，源远流长，也是包括中国共产党在内的马克思主义政党不懈追求的社会理想。

中国历史上，出现过许多构建和谐社会的美妙理想，也



曾经有过许多认真的实验。儒家孔子的“老者安之，朋友信之，少者怀之”；孟子的与民同乐、与民同忧，《礼运》“天下为公”的大同理想；墨家的兼爱、尚贤；道家老子的小国寡民、清静无为；庄子回归自然、人兽相安的“至德之世”；佛家的极乐世界；康有为的《大同书》描绘了没有国家、没有等级、没有种族、没有贵贱、物质丰富、精神自由的美丽图景；三国时代的张鲁，曾在巴蜀实行废除官僚制度和住宿、吃饭不要钱的制度；明代何心隐曾在江西建立“聚和堂”，在宗族内进行近于共产、均财的实验；太平天国的洪秀全曾在天京将其“有田同耕，有饭同食，有衣同穿，有钱同使，无处不均匀，无人不饱暖”的理想付诸实施；陈虬等人曾在浙东建立求志社，实行共同生产、平均分配的公社制度。这些理想，或托言无法稽考的三代，或挂在虚无缥缈的天上，都是中华民族追求自由、企盼和谐的思想珍品，但是，都脱离当时的社会实际，没有可以操作的实施途径。这些实验，或局限一隅，或昙花一现，最后都难免归于失败，只在思想史上留下可贵的一页。

欧洲历史上，16世纪初，英国空想社会主义者莫尔在《乌托邦》一书中，描绘了拥有54个城市的乌托邦岛上的理想状态：没有私有制，一切财产公有，消费品也公有，连住宅也每十年抽签调换一次；按需分配，医疗免费；生产由全国组织，人人劳动，人的身心全面发展；政治民主，法律简明，赏罚严明；城市规划完美，街道整洁，道路宽广；民风淳朴，不事奢华。17世纪初，意大利空想社会主义者康帕内拉在《太阳城》中，设想了一个没有私有制、没有剥削、

前　　言

财产公有、物质丰富、按需分配、政治民主、法律简明、人人劳动、人人幸福的理想乐园——太阳城。他把公有制社会称为黄金时代，认为这个黄金时代原先存在于遥远的过去，还会再现于不久的将来。18世纪，法国出现一批空想社会主义者，其中梅叶的理想社会的基层组织是公社，住在同一地点、同一地区的人，组成一个大家庭，彼此以兄弟姊妹看待，互相友爱，关系协调。巴贝夫将其理想世界称为“平等共和国”，那里没有富人与穷人、大人物与小人物、老爷与仆人、统治者与被统治者的区分，任何人都是劳动者。那里人们相互帮助，“社会公正地对待一切人，并负责对儿童、病人和老弱给予同等的关怀。社会帮助青年人，这是在他们身上投资，使他们长大成人时能为社会服务，社会照顾病人和老弱的人，这是向他们还清债务，如果他们丧失做有用工作的能力，社会就尽人道的义务”。^① 19世纪，法国空想社会主义者圣西门、傅立叶、英国空想社会主义者欧文、德国空想社会主义者魏特林，都有构建和谐社会的理想。在圣西门理想社会里，社会组织的惟一目的，就是尽善尽美地运用科学、艺术和手工业，所取得的成果只是用来满足一切人们的需要。人民领袖通过选举产生，精神权力交给学者，世俗权力交给实业家。傅立叶将其理想世界称为“新世界”，将其理想制度称为“和谐制度”。他说，文明制度与和谐制度是两个不同层次的制度，文明制度要经过保障制度与协作制度的过渡，才能到达和谐制度。欧文在美国、英国都作过建

^① 《巴贝夫文选》，商务印书馆，1962年版，第92页。

立和谐社会的实验，在美国所建财产公有、人人平等的实验公社面积有三万英亩，历时四年，其名称就是“新和谐”。魏特林在所著《和谐与自由的保证》一书中，将理想的制度叫作和谐、自由和共有共享的制度。他说，从个人来说，个人欲望和个人能力愈和谐，个人自由就愈大。从全体人来说，全体人欲望和全体人能力愈和谐，全体人自由也就愈大。新社会的和谐是全体人的和谐，即全体和谐。在新社会里，私有财产被消灭，继承权被取消。上述这些空想社会主义者的思想，诚如马克思主义经典作家所指出的，虽然含有十分虚幻和空想的性质，但它们终究是那个时代最伟大思想家的思想，含有许多真理性成分，因而成为马克思主义三大思想来源之一。

如果将中国古代儒家的大同理想、道家的至德之世、佛家的极乐世界，与欧洲的空想社会主义联系在一起的话，可以看出，尽管他们设想的理想境界各有千秋，差别很大，详略悬殊，但是，有两点是相同的：其一，追求公正，渴望和谐；其二，意境曼妙，途径缺乏。因此，这些关于和谐社会的理想，是人类追求和谐的自发表现。

社会主义社会从本质上说应该就是和谐社会。在1917年以后的苏联，1949年以后的中国，以及其他社会主义国家，都一度将构建和谐社会作为自觉行动，废除私有制，建立公社制，甚至吃饭不要钱，但是，结果并不都很和谐。苏东之所以剧变，“西化”、“分化”等外部因素固然非常重要，但是，执政党对执政规律的认识与把握，在经济建设、文化发展、外交应对等方面执政能力的水平，特别是对于以人为本

本、构建和谐社会的认识，不能顺应时代的要求、不能符合人民的需要，是其决定性因素。事实证明，执政党和政府的政策失误，有时不但会使经济停滞不前，而且会激化社会矛盾，产生社会动荡，危及政权稳定。西方资本主义国家在其发展过程中，也就一些突出的社会问题，比如贫富悬殊、种族差异、鳏寡孤独废疾等社会弱势群体，采取一些改良和福利措施，缓解社会矛盾。但是，从理论上说，由于社会化大生产与生产资料私有制基本矛盾的存在，他们不可能实现真正的社会公正和社会和谐。

中国共产党自十一届三中全会以后，坚持以经济建设为中心，实行改革开放政策，努力建设小康社会，不再坚持以阶级斗争为纲，本身就包含构建和谐社会的因素。从十六大开始，关于构建和谐社会的问题正式提上议事日程。在十六届四中全会上，党中央明确提出要建设一个各尽其能、各得其所而又和谐相处的社会。这意味着，我们要建设的社会主义，是社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化与社会主义和谐社会的有机统一，是富强、民主、文明、和谐四位一体。2005年2月，胡锦涛同志又就构建社会主义和谐社会问题发表长篇讲话，述其重大意义、基本特征、重要原则。他指出，社会主义和谐社会，应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。这是中国共产党对社会主义建设规律认识的重大飞跃，在人类构建和谐社会史上，具有标志性意义。这六大特征，清楚地表明我们要构建的社会主义和谐社会，既不同于古人的小国寡民、西人的乌托邦，也不同于西方资

本主义国家的福利社会，但又吸收了其中合理的因素。这也表明，中国共产党对于构建社会主义和谐社会，进入了高度自觉的阶段。

构建社会主义和谐社会是一个新的重大课题，是一个复杂的系统工程，很多问题需要在实践中进一步探索。正确应对我国经济社会发展出现的新趋势、新特点，妥善处理影响和谐社会建设的各种复杂问题和因素，不断提高构建社会主义和谐社会的能力，要求我们必须根据客观形势的发展变化，努力从理论和实践的结合上不断研究新问题、开拓新思路、提出新办法，理论上需要多角度、多方面的研究、阐释，实践上需要与各地区、各部门、各系统具体工作相结合，使我们的思想观念、政策措施、工作部署、工作方式更加适应新形势新任务的要求。

本书是多学科合作的产物，力图从不同角度、不同领域，阐释构建社会主义和谐社会的意义，研究构建社会主义和谐社会的途径。论述逻辑，先是总体论述，然后是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处，最后是传统中国关于和谐社会的理想与实验。

解决矛盾的新理念

——社会主义和谐社会理念的提出及其哲学思考

● 上海社会科学院邓小平理论和“三个代表”
重要思想研究中心副主任、研究员 胡振平

中共十六届四中全会提出了构建社会主义和谐社会的任务，指出“这是巩固党执政的社会基础、实现党执政的历史任务的必然要求”，强调“要适应我国社会的深刻变化，把和谐社会建设摆在重要位置”。^① 2005年2月，胡锦涛同志又就社会主义和谐社会的建设问题作了长篇讲话。和谐社会成了当前社会上和理论界关注的热点。然而，要准确理解构建社会主义和谐社会的内涵及其重大的理论意义和实践意义，就必须思考，以胡锦涛同志为总书记的新一届中央领导集体为什么要提出这一概念，在什么背景下提出这一概念，为什么在今天才能提出这一概念，它和邓小平理论以及“三个代表”重要思想的

^① 《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》人民出版社，2004年版，第23—24页。



关系如何？还要进一步思考这一重要概念的提出意味着什么，我们社会主义建设的理念有什么重大变化？

一、和谐社会提出的现实针对性

和谐社会的提出有着强烈的现实针对性。构建社会主义和谐社会是针对现实社会中还有许多不和谐的因素提出来的，更加准确地说，是针对我国经济社会已经获得很大发展，然而经济社会发展中的诸多不平衡问题又突出出来，阻碍着经济社会的进一步发展这样一种矛盾状况提出来的。

中国改革开放二十多年来的发展成就是全世界有目共睹的。我们成功地实现了邓小平同志提出的“三步走”目标的前两步，于新世纪到来前夕人民生活总体上达到小康水平，提前进入了全面建设小康社会的新阶段。改革开放成果丰硕，国内，我们初步建立了社会主义市场经济体制，并且深化着政治体制、文化体制等各方面的改革；国际上，我们加入了世贸组织，对外开放进入了新阶段，实现了新突破。

在此基础上，新一代中央领导集体又进一步加强和改善宏观调控，取得了明显成效，经济保持平稳较快发展，综合国力进一步增强，人民生活继续得到改善，特别是广大农民提高了收入，积极性得到极大调动。这些成就，标志着我国在全面建设小康社会的道路上又迈出了坚实的一步。^①

总体上看，这二十多年是我国历史上并不多见的最好发展时期之一。它是世纪之交中国社会主义总体上保持和谐稳定，没有像苏联和

^① 曾庆红：《关于国内形势和构建社会主义和谐社会》，《学习时报》第275期（2005年3月）。



东欧国家那样发生剧变的基础性原因，也为我们今天构建社会主义和谐社会奠定了重要的物质基础。

然而，更加必须看到的是，在经济发展、社会进步的大好形势下，经济和社会领域确实存在着许多矛盾，有些矛盾相当严重，甚至还在加剧，如果不能及时处理好这些矛盾，将直接影响经济发展和社会稳定。党的十六届三中全会提出的关于科学发展观的五个统筹，即统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放的要求，实际上也正是反映了我国经济社会发展中存在的五大类矛盾。而所有这些矛盾中，笔者认为当前影响社会稳定的主要矛盾是贫富差距在迅速拉大。

改变平均主义大锅饭的现象，实行让一部分人先富起来的政策，这是改革开放以来我国经济获得迅猛发展的重要原因。然而，在以市场经济为取向的改革进程中，特别是党的十四大明确了社会主义市场经济的改革目标模式以来，“中国不同人群之间收入分配差距急剧拉大，已经成为不争的事实，也是当前国内外人士所普遍关注的一个重大经济与社会问题”。^①

首先贫富差距的拉大，最为突出地体现在城乡二元结构上。中国本来就是一个发展极不平衡的落后的农业国，不仅是东部和西部发展差距很大，而且城市和农村经济发展的差距更大。中国现代化的进程客观上就是一个工业化、城市化的进程，它需要农业向工业提供资本积累和劳动力的输送，又需要农村为工业产品提供广阔的市场。更何况，农民数量极其庞大，又往往处于社会的底层，他们的生活状况对于社会稳定极为重要。如何处理好城市和农村的关系，对于中国社会主义现代化建设来说，始终是一个最为重要的问题。

^① 袁恩祯：《当前中国收入分配差距拉大原因分析》，《探索与争鸣》2005年第2期，第7页。

然而，就在这样一个关系极大的问题上，近些年来城乡的贫富差距在扩大。经历了改革开放初期农村实行家庭联产承包责任制带来的对于农业生产力的巨大解放之后，农民的生活水平虽然有了很大提高，但是农村居民和城市居民相比，其消费水平相对差距是“先缩小、后扩大”，即农村居民消费水平相对全国人均GDP水平，由1978年的36.4%先是上升为1985年的40.3%，而后不断下降，到1999年降为26.4%，即总的来说农村居民消费水平相对全国人均GDP水平由1/3降至1/4。城乡居民家庭人均收入相对差距也出现“先下降后上升”的变化趋势。1978年城乡居民家庭人均生活费收入与农村家庭人均收入（指现价）相对差距为2.36倍，到1985年这种相对差距为1.72倍，1990年为2.02倍，1998年为2.51倍，2000年为2.79倍。^①（另有专家说，在20世纪90年代中期以后，农民收入每况愈下，1996年农村人均收入增长率为9%，1997年增幅为4.6%，1998年增幅为4.2%，1999年增幅为3.8%，2000年增幅跌到了2.1%，从2001年起中央采取了一些措施，于是提高到4.2%，2002年为4.8%，2003年为4.3%。^②）

这种情况的出现是和市场机制的自发作用直接相关，也和我们国家由于经济社会严重落后等历史原因，长期实行城乡二元结构的体制有关。以二元户籍制度为核心，我国社会形成了包括就业制度、福利保障制度、教育制度、公共事业投入制度乃至土地、住宅、粮食供应等一系列城乡二元结构的制度。这种二元结构虽然在计划经济体制下对保障国家稳定和社会有序发展，起过积极作用，但现在已经逐步不适应建设社会主义市场经济的新形势了。农民工的问题就明显地表现

^① 胡鞍钢、王绍光、周建明主编：国情研究系列之二《第二次转型国家制度建设》，清华大学出版社，2003年7月版，第33—34页。

^② 邓伟志：《“和谐社会”浅说》，《华夏发展论坛》。



出了这种二元结构的不合理和不和谐。农民进城打工是现代化建设的必然趋势，也是城市和农村发展的要求，但是农民工没有受到与城市工人的同等待遇，做的是最苦最累的活，许多基本的劳动和福利待遇都没有。由于自己的根还在农村，所以流动性大。他们在外打工，离家别子不说，还在他乡无亲无靠无组织，受了虐待都往往逆来顺受，缺少利益表达和申诉的渠道。结果他们只能以同乡关系集聚在城市的最底层。在当前外来民工已经成为城市工人的大部分的时候，城市之中不可避免地也出现了二元结构。这种二元结构是城乡二元结构在城市内部的表现。外来民工自己都没有把自己看成是城市的一部分：城市再好也是人家的地方。市民的歧视往往促使他们反过来厌恶市民，有的在穷困潦倒之时，甚至于对比较富裕的市民和城市产生了仇恨心理。这是当前社会还存在许多不和谐、不稳定因素的重要根源。

正是面对这种城乡贫富差距拉大的情况，党的十六大强调“统筹城乡经济社会发展，建设现代农业，发展农村经济，增加农民收入，是全面建设小康社会的重大任务”。党的十六届三中全会提出的科学发展观，即“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观”中的五个统筹，第一个便是统筹城乡发展。“三农”问题成了新一届中央领导集体“全部工作的重中之重”。^①

其次，贫富差距的拉大还表现在城市本身的居民中。以市场经济为取向的经济体制改革的深入势必触及所有制问题。党的十五大就提出“公有制为主体、多种所有制经济共同发展，是我国社会主义初级阶段的一项基本经济制度”，相应地也提出了“坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存的制度”。把按劳分配和按生产要素分配结合起来，有利于调动各种生产要素的积极性，是社会主义初级阶段应当实行的

^① 见温家宝总理2005年3月5日在十届人大三次会议上的《政府工作报告》第三部分。

分配制度，也是和社会主义市场经济相匹配的分配制度。然而，这是两种不同的分配制度。按劳分配所分配的对象与内容，主要是生活消费品或者说是劳动者的生活资料，它相当于劳动力的价格，特别是在市场经济条件下更是劳动力市场上形成的价格。其数量有限，变化也不会太大。而按要素分配中的其他要素分配数额则伸缩性比较大，特别是按资分配（包括人力资本，即经营者的管理与经营），它分配的是生产经营中产生的价值剩余或者说是剩余价值，这是一个巨大的变数。“按要素分配与按劳分配作为两种完全不同的分配方式，这正是当前中国人之间收入分配拉开的主要的基本的原因。而其基础是多种所有制结构的客观存在，是所有制差别的必然结果”。^①而转型时期，相当一部分国有企业的不景气，大量工人下岗待岗和社会保障体系的不健全，更加剧了城市居民贫富差距的拉大。

正是针对市场经济体制下必然会出现的这种拉大分配差距的现象，十六大报告提出：“初次分配注重效率”、“再分配注重公平，加强政府对收入分配的调节职能，调节差距过大的收入”，而且强调“建立健全同经济发展水平相适应的社会保障体系”。十六届四中全会则更加突出强调“正确处理按劳分配为主体和实行多种分配方式的关系，鼓励一部分地区、一部分人先富起来，注重社会公平，合理调整国民收入分配格局，切实采取有力措施解决地区之间和部分社会成员收入差距过大的问题，逐步实现全体人民共同富裕”。^②

最后，贫富差距的拉大也表现为少数特权阶层中。由于转型时期的体制真空，市场经济的不完善，秩序混乱，法规不健全，以及有法

^① 袁恩祯：《当前中国收入分配差距拉大原因分析》，《探索与争鸣》，2005年第2期，第7页。

^② 《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》，人民出版社，2004年版，第12页。