



大国心路

中国走向世界的思考

环球时报 策划

世界知识出版社



大国心路

中国走向世界的思考

环球时报 策划

执行编辑 宋念申

世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大国心路：中国走向世界的思考 / 环球时报编. —北京：

世界知识出版社，2005.7

ISBN 7-5012-2647-4

I. 大… II. 环… III. 发展战略—研究—中国 IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 082816 号

大国心路：中国走向世界的思考

Daguo Xinlu: Zhongguo Zouxiang Shijie de Sikao

策 划	环球时报
执行编辑	宋念申
责任编辑	程 立 方 琳
封面设计	李小明
责任出版	唐 萍
责任校对	戴文达
出版发行	世界知识出版社
地址电话	北京市东城区干面胡同 51 号 (010) 65265947
邮政编码	100010
经 销	新华书店
排 版	世界知识出版社电脑科
印 刷	北京世界知识印刷厂
开本印张	787×970 1/16 17 ³ / ₄ 印张 1 插页
字 数	250 千字
版 次	2005 年 8 月第 1 版 2006 年 1 月第 2 次印刷
印 数	1—5000
定 价	26.00 元

版权所有 翻印必究

序

李肇星

一年前，我读到本书收录的《中国媒体替谁说话》一文，心里高兴，匆匆写了一则读后感。我赞同文章的基本意思：新闻没有国界，但新闻记者有祖国、有良知，要实事求是，要为自己的祖国说话，而不必追逐时髦，随洋新闻之风而摇摆。《环球时报》的很多评论在实践着“为祖国说话”的理念，令人钦佩。

《环球时报》的“国际论坛”内容广泛，特色鲜明。文章的作者，有专家，有普通百姓，有曾工作在外交前沿的外交官和记者。他们的观点不尽相同，看问题的角度和方法各有千秋，但有一点是共同的，那就是：都在为中国走向世界、为中华民族的复兴而上下求索并身体力行。

在《环球时报》即将出版千期之际，把6年来“国际论坛”上的精彩文章遴选出来，结集成书，很有意思，值得庆贺，值得再读。

这本书凝聚了世纪之交，中国人对于自己与世界关系的思索。这些年，我们思考的主要问题不外乎中国到底处于世界的什么位置、应该和外界建立什么样的关系；怎么看待经济发展和国家安全的问题；如何认识中国和美国、俄罗斯、日本及其他国家的关系；怎么实现国家统一、增强民族的自信心和凝聚力……人们对这些大主题的思考已经延续百年，但在每个历史时段，思维方式和答案并不相同。今天的中国，是百余年来中国实力最强、信心最足的时期，是探索和解决这些大课题的最佳时期。这些文章反映了这个历史时段的特点。

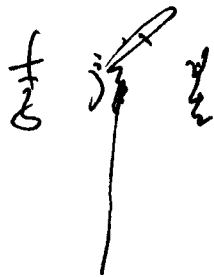
本书纪录了这些思考的深化过程，使我们有机会回顾一些重要

思考是如何深化到今天的。比如，在加入世界贸易组织之前，很多人关注的是中国是否应该加入这一世界体系，而几年后，人们则在讨论如何在这个体系中发挥独特的作用，走有自己特色的道路，多为自己的老百姓和发展中国家谋求实惠了。在中美关系、中日关系、台海问题等问题上，读者也不难看出，在不同时候，中国面对的契机与挑战有很强的连续性，也有一些不一样的细微之处。原因很简单，中国在发展，每上一个台阶都会面对新的问题。这就要求我们从新的角度、以新的思路来求解这些问题。

书中文章反映的是作者个人的见解，讨论是民间性的，存在不同意见是家常便饭。这说明随着国力的提升，对国家利益的理解也更加多元化了。人们不必像一些西方国家那样，用所谓“鸽派”、“鹰派”或“亲”这“亲”那来给不同观点贴标签，因为实际上，不同观点也往往有共同之处。在我看来，只要根本上是亲和平、亲祖国、亲正义、亲事实、亲人民就好。

近些年，国外媒体上对中国的评论汗牛充栋，其中不少莫须有地把中国视为“威胁”，有的是出于误解，有的则出于偏见，还有的一厢情愿地力图把西方模式套用在中国身上。从某种角度看，这是不可避免的。而越是如此，就越需要我们能够说出自己对世界的想法，向世界展示一个谦虚谨慎、奋勇向前的民族所应有的气度。我们的媒体有义务通过自己有政策意识、有职业水准、有实际效果的工作，让外国更好地认识中国，让祖国的千秋大业有更多的朋友、理解者和支持者。

相信在作者、编辑和读者的共同努力下，中国的声音会在世界上更加清亮和感人。



目 录

1999 面对现实

20 世纪末，孕育着中国在 21 世纪需要面对的一切挑战和问题。中国外交自身的定位、与美国如何相处、怎么处理与世界体系的关系、祖国的统一问题以及如何健康地建立民族自信心……尝试给这些问题提出答案，就是尝试新世纪中国的道路。

中国外交要面对现实	2	阎学通
中国已经崛起了吗？	7	周建明
多极化不等于反美	11	王逸舟
中国：理智面对游戏规则	16	苏长和
民族主义是把双刃剑	20	黄 晴
何时统一台湾？	24	阎学通

2000 放平心态

全球化的趋势既然无可阻挡，那么中国也无可选择，必须要调整自身，来跟上世界的脚步。在这一选择问题上，历史和现实，都在为我们提供注解。有一点很明确：无论怎样在道路上行走，中国都需要有科学的眼光，冷静的态度。

改变自己，影响世界	30	章百家
面对世界，我们的态度	34	王逸舟
中国要有大国定位	38	毛寿龙
50年：中国与世界	41	牛军
谁在主导全球化？	45	刘康
未来十年：中国安全吗？	49	阎学通
放平心态看美日	55	时殷弘

2001 融入秩序

在美国保守派开始执政、恐怖主义极端膨胀的这一年，中国加入了世界贸易组织。此时融入秩序并不是一个容易的选择，中国知道这其中需要付出相当的代价。因此，正是要勇敢地融入秩序，我们才越是要审慎地趋利避害，才越是要建立长期的战略规划。

加入世贸，适应新秩序	60	侯若石
------------	----	-----

中国呼唤安全战略	64	周建明
中美可以避免新冷战	68	王缉思
如何看日本的“普通国家化”	73	杨伯江
当前的中俄美三角关系	78	郑羽
中俄合作不针对他国	83	季志业

2002 应对挑战

“9·11”之后，全球化进程似乎遭到重挫，而中国则在稳步向着建设大国的方向迈进，而且步调越来越快。挑战和压力当然也就随之加大。中国必须要从心态、理念及方法等多方面进行调整，以应对所有这些问题。

中国需要大国心态	88	金熙德
全球化带给我们什么？	93	潘维
参与全球化的两种方式	98	房宁
中国安全，两难与出路	102	孟祥青
中美关系的四个新特征	107	牛军
东亚联合不是中日争夺	110	张毅君
中日如何向欧洲学习	115	冯昭奎
俄美走近了，中俄会怎样？	119	郑羽

2003 利益思索

经过多年的改革开放，中国对外思维中的理想主义色彩逐渐让位于现实主义的思考。“国家利益”成为中国外交中最重要的关键词。同时，经济、政治、安全、外交等方面的利益越来越融为一体，密不可分。

国家安全比经济利益更重要	126	阎学通
世纪初中国外交首要目标	130	郑羽
中欧关系，一种战略选择	134	许振洲
中日如何走向“普通关系”	138	金熙德
人民币该不该升值	143	周世俭
“中国崛起”，中外理解不同	147	牛军

2004 塑造认同

一个国家崛起，是一个综合国力的提升，而提升国力的一个核心任务，就是提升国家的凝聚力和认同感。往往在一个国家经济腾飞之后，塑造国家形象、凝聚国家意识的任务就显得格外突出。中国经济起飞时，安全问题更为重要，同时也必须思考，如何走出适合自己的发展道路。

大国公民要有大国气度	154	陆建德
------------	-----	-----

中国实力需要科学评估	158	孟祥青
推进人民币亚洲化	163	李 晓
不让美牵制我对台政策	168	吴心伯
中国和美国会“争霸”吗?	172	王缉思
中国要建设国家认同	177	郑永年
中国媒体替谁说话	182	丁 刚
脱美国化：不可回避的问题	187	丁 刚
“爱国教育”导致反日吗?	192	刘江水

2005 超越激情

随着中国国力的提升，外界对中国“民族主义”的担忧不绝于耳。怎样避免情绪化地看待国际事务，使公众的热情向积极的方向发展，这是关系到中国是否真正成为负责任大国的要务。2005年，又是中美关系及台海局势进一步变化的一年，更需要我们冷静以对。

不要妖魔化民族主义	198	林治波
民族主义应有个限度	202	黄 晴
用爱国主义超越民族主义	206	王义桅

中日关系从“理想”到“现实”	210	王 屏
日本自陷战略困境	215	刘江永
寄希望于日本国民	219	冯昭奎
全球化时代，中国如何安全	223	江凌飞
难以概括的美对华心态	231	刘建飞
遏制“台独”仍是首要任务	235	阎学通
美国对中国的重要性下降	240	楚树龙

21 世纪 外部眼光

本章择要选择了这些年发表的知名外国专家、学者的文章。透过外部的眼光，我们可以对这个世界以及它与我们的关系，有更全面的了解。

美国如何报道中国	246	[美国]威廉·瓦茨
美中：期待何种大国关系	251	[美国]罗伯特·罗斯
日本人怎么看中日感情	257	[日本]挂川惠美子
靖国信仰与对亚洲的蔑视	262	[日本]本泽二郎
中国迎来第四次崛起	268	[新加坡]王康武

1999

面对现实

NO. 1

20 世纪末，孕育着中国在 21 世纪需要面对的一切挑战和问题。中国外交自身的定位、与美国如何相处、怎么处理与世界体系的关系、祖国的统一问题以及如何健康地建立民族自信心……尝试给这些问题提出答案，就是尝试新世纪中国的道路。

中国外交要面对现实

阎学通

科索沃战争之后，评估国际环境及研讨对外政策已成为国人关心的大事。国际环境是一种客观的现实，也就是说，国际环境并不是以人的意志为转移的，它必须成为制定对外政策的主要依据，只有根据国际环境的客观现实，我们才可以讨论中国的外交选择。外交选择的原理是以最小代价获取最大的国家利益。

环境一：战争和霸权将会长期存在，国际社会仍是一个无序的社会。科索沃战争让我们更加清醒地看到了霸权主义和强权政治对中国安全环境的影响。然而霸权主义和强权政治并非始于这场战争，而是国际政治中的长期历史现象。冷战是美苏争霸的强权政治，冷战后则是美国称霸的强权政治。科索沃战争只是冷战后的霸权主义与强权政治的具体表现，而这场战争并没有使霸权主义和强权政治发生变化。

可以说，没有世界政府就无法避免国际战争的发生。建立中央政府是人类文明的一大进步，这使国内社会成为有序的体系，只要这个体系不被破坏，就可防止内战发生。然而国际社会的文明程度较低，还没有建立起世界政府，因此国际社会仍是一个无序的社会。正是这种无序性为国际社会中的霸权主义与强权政治奠定了存在的条件，使战争成为解决国家间利益冲突的一种经常性手段。一个国家可以维持上百年没有内战，但国际社会却做不到一

年没有战争或武装冲突。自本世纪以来还没有一年没有国际战争或武装冲突的。据统计, 1946—1998 年共发生局部战争和武装冲突 500 起, 年均 9.6 起。科索沃战争只不过是告诉我们, 冷战后中国面临的国际关系在本质上与以往是一样的。

思考一: 外交要遵循利益原则, 防止利益分散和受社会情绪影响。霸权主义和强权政治是当前国际体系的客观现实, 中国不可能置身于这个体系之外, 于是我们的国家利益不可避免地要受到霸权主义和强权政治的伤害。与此同时, 国际体系的无序性又决定了我国只能靠自己来维护自己的利益, 而无法指望别人为我国利益作出巨大牺牲。因此, 我国只能根据自己的利益需要和实现利益的能力来决定外交政策。我国是个发展中国家, 仅靠自己的力量是难以在世界上消除霸权主义和强权政治的。我们在反对霸权主义和强权政治时, 应将有限的力量集中用于与自己国家利益直接相关的问题上, 而不宜投入过多精力到与中国利益无直接关系的问题上。中美关系是多方面的, 我们不宜将有限的实力均摊到每一个问题上, 而应集中力量于维护国家统一的核心利益上。例如, 面临冷战后在全球范围内不断发展的分离主义问题, 我们应集中精力应对台湾分离主义问题。力量分散的结果, 可能会影响维护我国核心利益。邓小平同志说: “考虑国与国之间的关系主要应该从国家自身的战略利益出发。”笔者也认为, 外交政策的制定应遵循利益的原则, 防止社会情绪影响。

二

环境二: 一超多强的国际格局已经基本稳定, 未来 10—15 年内难有本质变化。一般来讲, 对国际格局的分析主要是以大国力量对比和大国战略关系为基础的。苏联解体后, 美国成为唯一的超级大国, 国际上的实力对比形成了一超多强的态势, 但其他几强的实力与美国不在一个等级上。1995 年北约决定东扩, 美欧将战略矛头直指俄国; 1996 年美日签署《日美安全保障联合宣言》, 将其战略合作由针对原苏联暗中转向针对中国; 同年中俄建立了战略协作伙伴关系, 相互进行战略支持但不针对任何第三方。这三大战略关系的形

成,标志着冷战时期两极格局向一超多强格局的过渡已经完成。科索沃战争是对一超多强格局的验证:这场战争的根源是北约东扩引发的与俄国的战略矛盾。科索沃战争期间,北约召开了50周年纪念会。会上欧洲成员坚持北约原定战略,只处理与欧洲有关的危机,这表明欧洲国家不让北约针对中国。这场战争与日本无关,因此日本采取了低调的政策,这表明日美同盟不是针对俄国的。中俄虽然都反对北约武装干涉南斯拉夫,但双方在政策上保持了距离。中国只是从原则上反对北约破坏了不干涉内政的国际规则,而俄国是从战略利益上反对北约在处理欧洲安全事务中没有给俄以平等的地位。科索沃战争没有改变冷战后大国的力量对比,也没有改变大国的战略关系。这场战争对中美和俄美关系的负面影响,则使三大战略关系变得更加固定。我国所面临的这个国际格局,在未来的10—15年内将难有本质变化。

思考二:外交要服务于建设,我们不能当国际反霸的领导。无论是反对霸权主义还是促进多极化的发展,都得靠综合国力的提高,所以外交工作要为这一目标的实现服务。具体讲,就是中国外交要实现这些目标争取有利的国际环境。在一超多强的格局里,我国与美国的矛盾最为突出。从实力角度分析,美国是最有能力破坏我们国际环境的国家,中美关系严重恶化必将使国际环境不利于我们的现代化建设。从大局考虑,发展与美国的合作仍是非常必要的。以反霸为我国外交政策的最高目标是不符合我国的战略利益的,我们更不能当国际反霸的领导。1990年邓小平同志提出,“我们千万不要当头,这是一个根本国策。这个头我们当不起,自己力量也不够。当了绝无好处,许多主动都失掉了。”1995年江泽民同志也提出,“增加信任,减少麻烦,发展合作,不搞对抗,是我们处理中美关系的基本政策。”笔者认为,当前所面临的国际环境与中国领导人提出上述政策时的国际环境并没有发生根本性的变化,这些政策还有相当的适用性。

“中俄印同盟”根本无助于问题的解决。一超多强格局有两个基本特点:一是美国在实力和战略关系方面都占有主导地位,二是它与所有的地区大国有不同程度的矛盾。我们只有减少与包括美国

在内的各大国之间的矛盾，才能避免在这个格局里出现反华的统一阵线，从而争取有利地位。冷战后期，独立自主外交方针为我国在美苏之间争取到较为有利的战略地位。冷战后，美国称霸政策与我国矛盾最为突出，坚持不结盟方针有助于避免矛盾激化。笔者认为，前俄国总理普里马科夫有关“中俄印同盟”的建议不符合我国外交方针。首先，历史经验表明，同盟政策在历史上使我国多次卷入战争，这种政策不利于为现代化建设争取和平的国际环境；二是，中俄印组成同盟，有将世界引向新冷战的危险，而重新回到冷战，中国将面临更多的困难，这不利于中华民族的崛起；三是，美日欧三方的国防开支约为4000亿美元，中俄印三国加在一起还不到300亿美元，还不到对方的1/10，搞成同盟也形不成对抗。

三

环境三：为了防止成为孤立的霸主，美国正在发展美国主导、大国协调、中小国家服从的新的国际干涉规范。虽然美国对中小国家实施武力干涉，但对大国还是采取协调为主的原则。冷战后，美国每次出兵干涉中小国家事务前都与大国协调，如果大国不一致，美国则在确保大国不采取军事反对行动的情况下才会出兵干涉。

科索沃战争中，美国虽然主导了战争的整个过程，但它在做出轰炸南斯拉夫的决定前与欧洲大国进行了磋商；在实施轰炸前又与俄进行了磋商；在联合国安理会通过政治解决方案前，也与中国进行了磋商。美国对单独干涉的做法较为谨慎，尽量通过多边国际机构实施干涉。联合国具有最广泛的国际性，因此它仍是美国实施干预政策的首选机构。只有其方案在联合国通不过时，它才会求助其他多边机构，在得到任何多边国际组织支持时，才寻求与少数几个国家采取联合行动。尽管八国集团达成的科索沃危机解决方案不经联合国也能执行，但它们还是争取让联合国盖章认可。

国际规范对国家行为是有重要的引导和约束作用的。冷战后，西方的民主和人权观动摇了一些国家对不干涉内政原则的信念；主权过时、人道主义干涉、建设性干预、预防性外交的提出，实际是一些国际组织开始考虑放弃不干涉内政的原则；世界贸易组织的规

则改革强化了自由贸易和资金自由流动的规范,使经济干预变得有据可循。科索沃战争既是战略利益之争,也是一场价值观冲突的战争,北约的军事胜利为“人道主义干涉”发展了新规范。在联合国安理会有关科索沃问题的两次投票中,北约能得到多数支持,表明国际干涉规范正在发展。一些国际组织的国际干预功能正在增强,如八国集团有发展成为第二个安理会的可能,七国首脑会议有成为经济安理会的可能,世界贸易组织正向经济联合国发展。

思考三:我国应参加所有重要的国际组织,积极参与建设国际规范,融入体系内部以维护利益。新的国际规范正在形成之中,为了维护长远的国家利益,我们需积极参与建立新的国际规范的事务。发展新的国际规范主要体现在国际组织的规则改革之中。参加多边国际组织既然是参与建立国际规范的前提条件,因此中国从策略上讲就必须参加所有重要的国际组织。只有参与国际组织有关规则的制定和改革,才有可能使我国有关国际规范的设想得到接受。1996年以来,中国在东盟地区论坛、日内瓦裁军谈判会议等多边国际组织中,不断宣传用新安全观取代冷战思维的重要意义,结果是冷战思维已经被国际社会认为是落伍的思想,即使仍以冷战思维制定对外政策的国家也要口头上否定冷战思维。无论何时,国际形势的基本特征都是复杂多变的,因此我们的外交策略就需要灵活,通过不断地调整具体政策来适应多变的国际形势。例如在多边的国际组织中,我们在坚持不干涉内政政策的原则下,可采取因事而异的策略。对那些非涉我国利益的事务,宜尽量保持与多数国家一致的立场,这有利于减少我国与他国不必要的矛盾和摩擦,有助于提高中国在国际主流中的地位,也有助于争取多数国家支持我国提出的国际规范,有助于提高我国在建立国际新秩序中的作用。